



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-311-0047

Dato: 9. juni 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 221 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven (ingen regulering af beløbsgrænser i 2011-2013, begrænsning af fradraget for faglige kontingenter og loft over børnefamilieydelsen).

Hermed sendes svar på spørgsmål 36 af 8.juni 2010.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

Spørgsmål 36:

Ministeren bedes oplyse indkomstforskellen i 2013 for en folkepensionist, der modtager fuldt pensionstillæg, hvis henholdsvis regeringens forslag om nulregulering af personfradraget gennemføres overfor S og SF's forslag om at øge pensionstillægget med 5.000 kr. om året.

Svar: *Aftalen om genopretning af dansk økonomi* har til formål at genskabe balance i den offentlige økonomi. Et af de væsentligste økonomiske bidrag hertil er suspensionen af reguleringen af beløbsgrænserne i skattelovgivningen i 2011-2013. Denne suspension, der også indebærer en nominel fastholdelse af personfradraget, sikrer, at alle skatteydere bidrager til genopretningen.

Den midlertidige ophævelse af reguleringen af personfradraget i perioden 2011-2013 betyder isoleret set, at en pensionist uden supplerende indkomst i forhold til gældende regler skal betale knap 900 kr. mere i skat i 2013 (2010 niveau).

De tre års suspension af reguleringen medfører fra 2013 et merprovenu på ca. 6,6 mia. kr. og heraf skønnes fastholdelsen af personfradraget at bidrage med ca. 3,7 mia. kr., hvoraf en mindre del kommer fra gruppen af pensionister.

At opgøre forskellen mellem de økonomiske konsekvenser for en pensionist af dette element i Genopretningsaftalen og af forslaget i S og SF's skatteudspil Fair Forandring om en forhøjelse af pensionstillægget med 5.000 kr. (før skat), giver ikke umiddelbart nogen mening.

Forhøjelsen af pensionstillægget er kun et enkelt element af forslagene i Fair Forandring. I Fair Forandring forslås endvidere en forhøjelse af afgifter på usunde varer og forurening. Hvis der tages højde for disse afgiftsstigninger vil den samlede fremgang i rådighedsbeløbet være væsentlig mindre.

Herudover vurderes Fair Forandring at være kraftigt underfinansieret, hvilket understreger, at en umiddelbar sammenligning af de nævnte initiativer er stærkt misvisende.