

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 7. december 2009  
Sagsnr.: 82  
Dok.nr.: 30085

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 02.12.2009 stillet følgende spørgsmål nr. 24, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslag L 39 (forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme):

### **Spørgsmål 24:**

” Hvad er ministerens holdning til at gøre fortrinsstillingen til en egentlig fortrinsret?”

### **Svar:**

Som anført i min besvarelse af spørgsmål 13 indebærer fortrinsstillingen efter sit indhold ikke et egentligt retskrav for den fortrinsstillede, men er alene en afgørelse om, at der er konstateret en eller flere personer med fortrinsstilling i området, med den følge at den forelagte handel til den konkrete primærkøber ikke kan gennemføres.

I den situation står det sælger frit for at beholde jorden eller at gennemføre et salg til anden side.

Ændres dette til en forkøbsret for den eller de fortrinsstillede, indebærer dette, at der skal etableres lovgivning til at afveje prioriteringen mellem de fortrinsstillede i de tilfælde, hvor der måtte være flere fortrinsstillede, idet en sådan prioritering ikke er forudsat i den eksisterende lovgivning.

Yderligere, og nok så væsentligt, vil en egentlig fortrinsret indebære en meget betydelig indskrænkning af sælgers ret til at disponere over sin ejendom.

Jeg mener, at en sådan indskrænkning af sælgers råden over sin ejendom ville udgøre et indgreb af ekspropriativ karakter, hvorfor jeg ikke kan tilslutte mig et sådant forslag.

Eva Kjer Hansen

/Søren Sørensen