



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

24. november 2009

**Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 41 stillet af Erhvervsudvalget den 6. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF)**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål 3:**

Vil ministeren redegøre for, hvorledes man kan sikre forbrugernes rettigheder, når det drejer sig om antikviteter og visse andre brugte produkter, når disse undtages kravet om skriftlighed.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Det er væsentligt at slå fast, at lovforslagets bestemmelser om antikviteter og brugte produkter, der forudsætter reparation før brug, ikke ændrer forbrugerens retsstilling i forhold til den gældende lov.

Det er den, der sælger antikviteten eller det brugte produkt, der forudsætter reparation før brug, der afgør, om vedkommende vil lade produktet være omfattet af produktsikkerhedsloven eller ej. Sådan er det i de gældende regler, og sådan vil det også være efter de foreslåede regler.

Hvis sælgeren ikke ønsker, at produktsikkerhedsloven skal finde anvendelse, skal vedkommende imidlertid tydeligt underrette forbrugeren om, at produktsikkerhedsloven ikke finder anvendelse. Hvis denne orientering ikke gives, vil produktsikkerhedsloven finde anvendelse. Det er sælgeren, der har bevisbyrden for, at forbrugeren er blevet tydeligt orienteret.

Selvom kravet om skriftlighed fjernes, ændrer det således ikke ved forbrugerens retsstilling. Det vil fortsat være sådan, at produktsikkerhedsloven finder anvendelse i de situationer, hvor sælgeren ikke kan dokumentere, at der er sket underretning. Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 2 og bemærkningerne hertil.

Den foreslåede formulering svarer til produktsikkerhedsdirektivets. Også her kræves der tydelig underretning, men ikke skriftlighed, før et produkt kan undtages fra produktsikkerhedsloven.