



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: FRM41000

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. oktober 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. oktober 2009 fra Stilladsarbejdernes Brancheklub af 1920, jf. REU L 49 – bilag 2.”

Svar:

I henvendelsen omtalt i spørgsmålet udtrykker Stilladsarbejdernes Brancheklub af 1920 bl.a. bekymring for, om de foreslåede strafskærper også vil finde anvendelse over for deltagere i faglige aktioner.

Som der nærmere er redegjort for i lovforslagets bemærkninger, lægges der som led i en styrkelse af indsatsen mod omfattende forstyrrelse af den offentlige ro og orden mv. op til en væsentlig skærpelse af straffene for visse overtrædelser af straffelovens §§ 119, stk. 3, og 291, samt visse overtrædelser af ordensbekendtgørelsen, når overtrædelserne sker i forbindelse med omfattende uroligheder mv., jf. nedenfor

Lovforslaget indebærer ingen nykriminalisering af handlinger, som i dag er lovlige, og de forhold, som i givet fald vil blive omfattet af de foreslåede strafskærper, er således allerede i dag strafbare.

Strafskærperne vil efter lovforslaget alene finde anvendelse på forhold, som begås, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, jf. herved straffelovens § 134 a. Som anført i lovforslagets bemærkninger skal der således være en tidsmæssig og geografisk sammenhæng mellem overtrædelserne og den grove forstyrrelse af den offentlige ro og orden. Det er endvidere en betingelse, at de pågældende har forsæt (f.eks. kendskab) til, at der i området foregår sådanne uroligheder.

Fysiske blokader mv. som led i faglige aktioner vil ikke i sig selv være omfattet af de foreslåede strafskærper. De foreslåede regler vil som nævnt alene finde anvendelse, hvis der begås visse nærmere angivne lovovertrædelser, og der samtidig i området foregår grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, jf. herved straffelovens § 134 a.

Selv hvis der i forbindelse med en faglig aktion f.eks. lægges hindringer i vejen for politiets arbejde (hvilket som nævnt allerede i dag vil være

strafbart efter straffelovens § 119, stk. 3), vil de foreslåede strafskærpesregler således kun finde anvendelse, hvis der samtidig foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. herved straffelovens § 134 a. Afgrænsede slagsmål, som f.eks. involverer mindre grupper af aktionerende, kan ikke i sig selv antages at indebære, at der foregår en sådan grov forstyrrelse af offentlig ro og orden.

Det tilføjes, at Rigsadvokaten har oplyst, at man ikke umiddelbart er bekendt med nyere tilfælde, hvor der som led i en faglig aktion mv. er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 134 a.

I henvendelsen fra Stilladsarbejdernes Brancheklub af 1920 beskrives to eksempler på faglige aktioner, hvor brancheklubben spørger, om de foreslåede strafskærper ville finde anvendelse. Rigspolitiet har oplyst, at der i forbindelse med de aktioner, som er omtalt i spørgsmålet, efter politiets vurdering ikke var tale om grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, og der er således ikke rejst sigtelse mod nogen for overtrædelse af straffelovens § 134 a. De foreslåede strafskærpesregler ville således i givet fald ikke finde anvendelse.