



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1218 København K

Dato: 6. oktober 2010  
Kontor: Menneskeretsenheden  
Sagsnr.: 2010-790-0714  
Dok.: KLU40167

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 2729, som medlem af Folketinget Kamal Qureshi (SF) har stillet til justitsministeren den 9. september 2010.

Lars Barfoed

/

Nina Holst-Christensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. S 2729 fra medlem af Folketinget Kamal Qureshi (SF):**

”Hvordan vil ministeren reagere på afgørelsen af sag CERD 43/2008, hvor den danske stat vurderes ikke at have levet op til sine forpligtelser i henhold til FN’s konvention af 21. december 1965 om afskaffelse af enhver form for racediskrimination, og mener ministeren, der er grund til at udbetale erstatning?”

**Svar:**

I en udtalelse af 13. august 2010 fandt FN’s Racediskriminationskomité, at Danmark ved ikke at gennemføre en effektiv efterforskning med henblik på at beslutte, om Søren Espersens udtalelser i en radioudsendelse den 23. august 2006 udgjorde en racediskriminerende handling eller ej, har krænket artikel 2, stk. 1, litra d, og artikel 4 i FN’s Racediskriminationskonvention. Komitéen fandt endvidere, at manglen på en effektiv efterforskning af klagerens sag også krænkede klagerens ret efter Racediskriminationskonventionens artikel 6 til effektiv beskyttelse og effektive retsmidler imod den anmeldte racediskriminerende handling.

På denne baggrund fremsatte Racediskriminationskomitéen tre anbefalinger til Danmark: For det første bør klager modtage en passende kompensation for den moralske skade, som hun har lidt på grund af de konstaterede krænkelser, for det andet bør regeringen sikre, at den eksisterende lovgivning anvendes effektivt, således at ”lignende krænkelser” ikke sker i fremtiden, og for det tredje bør regeringen udbrede kendskabet til Racediskriminationskomitéens udtalelse, herunder hos anklagemyndigheden og domstolene.

Efter regeringens opfattelse har Racediskriminationskomitéens udtalelse væsentlige lighedspunkter med komitéens udtalelse af 15. marts 2006 i klagesag nr. 34/2004, *Mohammed Hassan Gelle mod Danmark*. I *Gelle-sagen* fandt komitéen, at Danmark ved ikke at gennemføre en effektiv efterforskning med henblik på at beslutte, om Pia Kjærsgaards udtalelser i et læserbrev udgjorde en racediskriminerende handling eller ej, havde overtrådt racediskriminationskonventionen artikel 2, stk. 1, litra d, artikel 4 og artikel 6.

Racediskriminationskomitéen fremsatte i *Gelle-sagen* tre anbefalinger, som svarer til anbefalingerne i den foreliggende sag.

Med henblik på at efterleve komitéens anbefaling om at sikre, at eksisterende lovgivning ville blive anvendt effektivt, således at ”lignende krænkelse” ikke ville ske i fremtiden, sendte Justitsministeriet i forbindelse med opfølgningen på *Gelle*-sagen komitéens udtalelse til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten inddrog herefter komitéens udtalelse i Rigsadvokatmeddelelse nr. 9/2006 om forelæggelse og indberetning af sager om overtrædelse af straffelovens § 266 b, lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v., og sager om anvendelse af straffelovens § 81, nr. 6 og 7 (som afløste Rigsadvokatmeddelelse nr. 4/1998).

Som opfølgning på Racediskriminationskomitéens anbefaling i den foreliggende sag har Justitsministeriet sendt komitéens udtalelse til Rigsadvokaten med anmodning om at inddrage Racediskriminationskomitéens anbefaling i overvejelserne om en kommende ændring af Rigsadvokatmeddelelse nr. 9/2006.

Racediskriminationskomitéens udtalelse er endvidere sendt til Politidirektøren i København, Statsadvokaten for København og Bornholm, Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen til orientering, idet komitéen udtrykkeligt anfører, at kendskab til udtalelsen især bør udbredes hos anklagemyndigheden og domstolene.

For så vidt angår spørgsmålet om erstatning bemærkes det, at regeringen i *Gelle*-sagen afviste at udbetale erstatning for ikke-økonomisk skade, bl.a. under henvisning til, at Gelle ikke var nævnt ved navn i Pia Kjærsgaards læserbrev, og at udtalelserne derfor ikke var rettet mod ham personligt. Racediskriminationskomitéen meddelte efterfølgende regeringen, at den fandt regeringens besvarelse i *Gelle*-sagen tilfredsstillende, og komitéen endte således med ikke at kritisere regeringen for at afvise at udbetale erstatning.

Med hensyn til Racediskriminationskomitéens anbefaling om, at regeringen bør tildele klager i den foreliggende sag en passende compensation, kan der anføres tilsvarende synspunkter som i *Gelle*-sagen. I den foreliggende sag var den påståede racediskriminerende handling ikke rettet mod klager personligt, idet Søren Espersen i radioudsendelsen omtalte somaliere i generelt formulerede vendinger.

På den baggrund – og da regeringen efter Justitsministeriets opfattelse ikke er retligt forpligtet til at betale klager kompensation som følge af komitéens udtalelse – finder Justitsministeriet ikke grundlag for at tildele klager kompensation for ikke-økonomisk skade.