



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

Finansministeren
31. marts 2011

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 112 (EUU alm. del) af 2. marts 2011 stillet efter ønske fra Per Clausen (EL)

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Sverige, Holland og Storbritannien afstod fra at stemme for godkendelsen af Kommissionens regnskab for 2009 på rådsmødet den 15. februar 2011, og hvorfor Danmarks ikke støttede disse lande.

Svar

På ECOFIN den 15. februar 2011 blev Rådets henstilling til Europa-Parlamentet om meddelelse af decharge til Kommissionen for gennemførelsen af budgettet for 2009 vedtaget. Henstillingen anbefaler, at Parlamentet giver Kommissionens decharge. Holland, Storbritannien og Sverige afstod fra at stemme og afgav en fælles erklæring om begrundelsen herfor. Det fremgår bl.a. af erklæringen, at de tre lande er bekymret for det forhold, at Revisionsretten for 16. år i træk har måttet afgive en revisionserklæring med forbehold for gennemførelsen af EU's budget som helhed. Endvidere finder landene, at tempoet vedrørende reformer af den finansielle styring af EU's fonde er for langsomt. Det bemærkes, at alle EU-lande - bortset fra Holland - historisk set har stemt for Rådets dechargehenstilling. I 2008 og 2009 stemte man fra hollandsk side imod Rådets henstilling, mens man i 2010 undlod at stemme.

Danmark og de tre pågældende lande er enige om behovet for at opnå en positiv revisionserklæring uden forbehold fra Revisionsretten for gennemførelsen af EU's budget som helhed. Derfor har de fire lande gennem årene arbejdet tæt sammen under Rådets behandling af Revisionsrettens årsberetninger om budgetgennemførelsen. De fire lande har herunder fremlagt forslag, der kan medvirke til at styrke den finansielle styring og kontrol af budgettet og informationen herom. Disse forslag er i vidt omfang blevet indarbejdet i Rådets dechargehenstillinger. Dette gælder også henstillingen for regnskabsåret 2009.

Fra dansk side har vi gennem årene tilsluttet os Rådets henstilling til Parlamentet om, at der gives Kommissionen decharge for gennemførelsen af budgettet. Denne linje har været baseret på følgende løbende vurderinger:

- Arten og omfanget af Revisionsrettens kritiske bemærkninger om budgetgennemførelsen som helhed. Særligt har det været afgørende, om Retten kan konstatere vedvarende fremskridt i budgetgennemførelsens kvalitet.
- Mulighederne for at påvirke den løbende dialog med såvel Kommissionen som andre medlemsstater om, hvordan vi kan komme svaghederne i den nuværende budgetgennemførelse til livs.

Endvidere bemærkes, at Rådets dechargehenstilling til Europa-Parlamentet angår Kommissionens gennemførelse af budgettet. Det er min opfattelse, at Kommissionen gennem mange år har gjort et seriøst stykke arbejde for at forbedre den finansielle forvaltning og kontrol af EU's mangeartede politikker og aktiviteter. Men medlemsstaternes aktive indsats og målrettede arbejde vil også være afgørende for at sikre fortsatte fremskridt hen imod en "blank" revisionserklæring.

På denne baggrund vurderer vi fra år til år, om Danmark fortsat kan forsvare at stemme for godkendelsen af Kommissionens regnskab eller om Danmark skal undlade at stemme eller stemme nej til Rådets dechargehenstilling. Det er i den forbindelse vigtigt for Danmark, at Revisionsretten fortsat kan påvise mærkbare fremskridt i den finansielle styring og kontrol af EU-budgettet. Så længe dette er tilfældet, er jeg af den opfattelse, at vi tjener sagen bedst ved at bakke op om Kommissionens arbejde og stemme for dechargehenstillingen.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen