

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 23. februar 2011
Sagsnr.: 8847

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 1. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 17 (B 17) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 17:

”I forlængelse af svar på spørgsmål 9 bedes ministeren bekræfte, at forskerne fra DTU ikke har bekræftet – eller på nogen måde udtalt sig om - at der er proportionalitet imellem det, der i dag er gennemført, og det, som forsøget viste, der blev vurderet af DTU.”

Svar:

DTU Fødevareinstituttet vurderede det studie, der danner baggrund for det danske forbud. Studiet viser en usikkerhed med hensyn til effekter på indlæringsvejen hos hanrotteunger, som DTU Fødevareinstituttet vurderer, kan være tegn på en lavdosiseffekt af bisphenol A, men også kan være et tilfældigt fund.

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 9, indførte Fødevarestyrelsen på baggrund af denne vurdering og ved brug af forsigtighedsprincippet et forbud mod anvendelse af bisphenol A i fødevarekontaktmaterialer rettet mod 0-3 årige.

Anvendelsen af forsigtighedsprincippet er en praktisk håndtering af videnskabelig dokumentation, hvor risici håndteres på baggrund af en usikkerhed. Da vi har en klar adskillelse mellem den videnskabelige vurdering (risikovurdering) og den senere håndtering af sager (risikohåndtering), har DTU således ikke udtalt sig om, at der er proportionalitet imellem det, der i dag er gennemført, og det, som forsøget viste, og DTU vil ikke blive anmodet herom.

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø