



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 23. februar 2011  
Sagsnr.: 8847

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 1. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 19 (B 17) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

### **Spørgsmål 19:**

”Når ministeren i svar på spørgsmål 16 vurderer, at fostres udsættelse for bisfenol-A er ”meget begrænset”, samtidig med at ministeren i svar på spørgsmål 6 bekræfter, at gravide dagligt er udsat for bisfenol-A, skal det så forstås således, at ministeren mener, at fostres udsættelse for bisfenol-A er i ”meget lave koncentrationer”, eller hvorledes skal betegnelsen ”meget begrænset” ellers forstås?”

### **Svar:**

EFSA konkluderer i deres vurdering fra 2010<sup>1</sup>, at fostres udsættelse for den aktive form for bisphenol A er begrænset.

---

1 ”Overall these findings indicate that the transplacental transfer of BPA and BPA-glucuronide can occur but foetal exposure to free BPA is limited due to limited placental transfer of (conjugated and) free BPA from mother-to-foetus, efficient foetal-to-mother transfer by the efflux pump P-glycoprotein (which is known to be expressed and functional in human placenta) and due to the expected BPA detoxification in placental tissue, also taking place in the uterine epithelium. Although BPA placental detoxification has not been specifically Bisphenol A measured in the described studies, it is well recognized that UGT are present in the placenta throughout gestation, with UGT2B family (UGT2B4, 2B7, 2B10, 2B11, 2B15 and 2B17) protein expression and enzymatic activity toward different drugs detected in first trimester and term human placentae (Syme et al., 2004; Collier et al, 2004). Also UGT1A mRNA and protein expression have been detected in the first-trimester but not in term placenta (Syme et al., 2004)”.

Kilde:EFSA Panel on food contact materials, enzymes, flavourings and processing aids (CEF). Scientific Opinion on Bisphenol A: evaluation of a study investigating its neurodevelopmental toxicity, review of recent scientific literature on its toxicity and advice on the Danish risk assessment of Bisphenol A. EFSA Journal 2010;8(9):1829. [110 pp.]  
doi:10.2903/j.efsa.2010.1829.

Ud fra ovenstående konklusion og ud fra EFSA's vurdering i 2006<sup>2</sup>, der viser, at børn, der indtager føden via bisphenol A-holdige sutteflasker, har et væsentligt højere indtag end voksne, har Fødevarestyrelsen vurderet, at fostres udsættelse for bisphenol A er meget begrænset i forhold til børn, der indtager føden via bisphenol A-holdige sutteflasker.

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø

---

<sup>2</sup> Opinion of the Scientific Panel on food additives, flavourings, processing aids and materials in contact with food (AFC) related to 2,2-BIS(4-HYDROXYPHENYL)PROPANE. EFSA-Q-2005-100. November 2006. <http://www.efsa.europa.eu/en/scdocs/scdoc/428.htm>