

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 23. februar 2011  
Sagsnr.: 8847

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 1. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 23 (B 17) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

### **Spørgsmål 23:**

”Kan ministeren bekræfte, at det ikke giver mening udelukkende at forsøge at reducere påvirkningen fra bisfenol-A hos den befolkningsgruppe, der er udsat for de højeste koncentrationer – som ministeren skriver i svar på spørgsmål 16 - men at man i lige så høj grad er nødt til at fokusere på den befolkningsgruppe, der er udsat for bisfenol-A i de laveste koncentrationer. Især hvis denne befolkningsgruppe befinder sig i fostertilstanden, jf. undersøgelsen fra DTU, der indikerer nedsat indlæringssevne hos hanrotter, der i fostertilstanden er udsat for den laveste dosis bisfenol-A?”

### **Svar:**

Der blev anvendt 5 forskellige dosisniveauer i studiet, der ligger til grund for det danske forbud mod anvendelse af bisphenol A i fødevarekontaktmaterialer rettet mod 0-3 årige. Effekten, der peger på en usikkerhed med hensyn til effekter på indlæringssevnen hos hanrotteunger, blev observeret i den laveste doseringsgruppe.

DTU Fødevareinstituttet skriver i deres vurdering, at fundet af forringet indlæringssevne hos hanungerne kan være tegn på en lavdosiseffekt af bisphenol A, men det kan også være et tilfældigt fund. Der er således ikke klar dokumentation for, at der er tale om en reel effekt, men om en usikkerhed. Hvis der kommer ny eller mere sikker viden med hensyn til effekter på udvikling af nervesystem og mekanismen bag disse eventuelle effekter, så vil vi selvfølgelig vurdere, om der er grundlag for at ændre vores beskyttelsestiltag i den ene eller den anden retning.

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø