



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30. maj 2011  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2011-730-1351  
Dok.: AMC41200

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af forældelsesfristen i pædofilisager (B 124), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af forældelsesfristen i pædofilisager (B 124) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Under henvisning til 1 behandling af beslutningsforslaget, bedes ministeren redegøre for om den del af Straffelovrådets arbejde, der vedrører dette spørgsmål kan behandles særskilt og dermed fremskyndes?”

**Svar:**

Ved kommissorium af 20. november 2009 har Justitsministeriet anmodet Straffelovrådet om at foretage en generel gennemgang af straffelovens kapitel 24 om forbrydelser mod kønssædeligheden. Ved tillægskommissorium af 2. juli 2010 har Justitsministeriet desuden anmodet Straffelovrådet om i forbindelse med rådets gennemgang af kapitel 24 at overveje, om der efter rådets opfattelse er grundlag for at ophæve eller ændre forældelsesfristen i sager om seksuelt misbrug og andre former for seksuel krænkelse af børn, samt at inddrage spørgsmålet om en udvidet kriminalisering af fiktiv børneporno i gennemgangen af kapitel 24.

Straffelovrådet er i overensstemmelse med det anførte for tiden ved at foretage en generel gennemgang af straffelovens kapitel 24 om forbrydelser mod kønssædeligheden. Spørgsmålet om forældelsesfrister i sager om seksuelt misbrug af børn vil i den forbindelse efter Justitsministeriets opfattelse kunne have sammenhæng med overvejelserne om indholdet af de enkelte bestemmelser, herunder overvejelserne om fastsættelse af strafferammer.

I det lys finder jeg det ikke hensigtsmæssigt at anmode Straffelovrådet om særskilt behandling af det omhandlede spørgsmål.