

PERSONALEKONTORET

Spørgsmål 1

Der ønskes en analyse af et forslag, hvor modregningsreglerne i eftervederlag er ens i 1. og 2. år – men kun modregning med halvdelen af den supplerende indkomst i begge år.

31. marts 2011
Ref.: 10-001101-16

John Baastrup

Besvarelse af B 54, spørgsmål 1

Et ordinært folketingsmedlem, hvis medlemskab ophører ved et folketingsvalg, eller som på grund af sygdom udtræder af Folketinget, oppebærer et eftervederlag, der svarer til grundvederlaget efter § 108, stk. 2, i lov om valg til Folketinget. Eftervederlaget ydes i det antal måneder, der svarer til det halve af det hele antal måneder, den pågældende senest i en sammenhængende periode har været medlem af Folketinget. Eftervederlaget ydes i mindst 12 måneder og højst 24 måneder. I eftervederlaget modregnes fra og med den 13. måned for summen af en række indtægter.

En ændring således at modregning sker allerede fra første måned, men dog kun med halvdelen af den supplerende indkomst, vil ikke som udgangspunkt være en forringelse for medlemmet og heller ikke en forbedring, forudsat at den supplerende indkomst har samme størrelse i hele eftervederlagsperioden.

Dette gælder dog ikke for medlemmer, der har optjent en kortere eftervederlagsperiode, således at eftervederlagsperioden er mellem 12 og 24 måneder. Her vil modregningen fra første måned medføre, at den samlede modregning for hele eftervederlagsperioden bliver større, og at det samlede eftervederlag dermed bliver mindre, forudsat at den supplerende indkomst er ensartet over hele perioden.

Det er ikke muligt beløbsmæssigt at beregne størrelsen af denne besparelse. En faktor, der spiller ind, vil også være frekvensen af folketingsvalg, idet en hyppigere frekvens end 4 år medfører, at flere medlemmer ikke optjener fuld eftervederlagsperiode.

En gennemgang af medlemsudskiftningen ved folketingsvalget i 2007 viser, at ud af 51 medlemmer, der forlod Folketinget, var 3 ikke berettiget til eftervederlag efter 12. måned, mens et fhv. medlem genindtrådte i Folketinget som ordinært medlem. Da der ikke er oplysningsligt for medlemmerne vedrørende indkomst for de første 12 måneder, er det ikke muligt at opgøre, hvorvidt dis-

se 4 medlemmer ville blive berørt af forslaget om modregning i hele eftervederlagsperioden.

For de resterende 47 forhenværende medlemmers vedkommende skete der modregning fra 13. måned for 36 medlemmer. Som ved de nævnte 4 medlemmer er det heller ikke her pga. manglende oplysningspligt muligt at opgøre, hvorvidt gruppen på 47 medlemmer har oppebåret indtægter i de første 12 måneder efter valget.

Lægges det imidlertid til grund, at de 36 medlemmer har oppebåret samme indtægt i hele eftervederlagsperioden modsat de 11 medlemmer, kan det på baggrund af de foreliggende oplysninger konstateres, at ca. 70,6 % vil blive berørt af forslaget om modregning i hele perioden, og at 21,6 % ikke vil være omfattet, mens det ikke er muligt at vurdere de sidste 7,8 %.

Det vil ikke indebære væsentlige administrative byrder, at ændre den nuværende forretningsgang for modregning til at skulle gælde fra første eftervederlagsmåned.