



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16.
Kontor: Civil- og Politiafdel-
lingen
Sagsnr.: 2011-157-0123
Dok.: JEE44274

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbud mod Hizb-ut-Tahrir (B 67), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 (B 67) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oversende en kronologisk oversigt over de redegørelser Rigsadvokaten o.a. måtte have udarbejdet vedrørende Hitz ut-Tahrir.”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det vedrører redegørelser mv. som anklagemyndigheden har udarbejdet vedrørende spørgsmålet om mulighederne efter grundloven for at søge Hizb-ut-Tahrir opløst.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten afgav den 15. januar 2004 en redegørelse til Justitsministeriet om eventuel opløsning af organisationen Hizb-ut-Tahrir i henhold til grundlovens § 78. Redegørelsen blev udarbejdet på grundlag af en undersøgelse af foreningen og dens aktiviteter. Rigsadvokatens konklusion i redegørelsen var, at der ikke var grundlag for at søge foreningen opløst ved dom, idet det måtte antages, at der ikke ville kunne føres det fornødne bevis for, at betingelserne i grundlovens § 78 for opløsning af foreningen var opfyldt.

I lyset af en dom af 28. februar 2007 fra Østre Landsret, hvor Hizb-ut-Tahrirs daværende talsmand blev idømt 60 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 266 b om racediskrimination mv., anmodede Justitsministeriet Rigsadvokaten om at overveje, om det på ny burde undersøges, om der var grundlag for at søge foreningen opløst ved dom.

Rigsadvokaten afgav på den baggrund den 19. juni 2008 en supplerende redegørelse om eventuel opløsning af Hizb-ut-Tahrir i henhold til grundlovens § 78. Rigsadvokaten konkluderede i redegørelsen, at hverken den omtalte dom fra Østre Landsret eller de i øvrigt fremkomne oplysninger gav grundlag for at søge foreningen opløst ved dom i henhold til grundlovens § 78.

Rigsadvokaten tilkendegav dog samtidig, at selvom der ikke aktuelt var grundlag for at rejse en sag om forbud mod Hizb-ut-Tahrir, kunne der dog være anledning til en skærpet opmærksomhed i forhold til foreningen.

Rigsadvokaten iværksatte herefter i juli 2008 en ordning, hvorefter rigsadvokaturen løbende skal modtage indberetning fra politikredsene og samtlige statsadvokater om forhold, der kan have betydning for spørgsmålet om et forbud mod Hizb-

ut-Tahrir. Rigsadvokaten anmodede samtidig Politiets Efterretningstjeneste om løbende orientering om relevante oplysninger om foreningen.

I sommeren 2009 tilkendegav samtlige politikredse og statsadvokater over for Rigsadvokaten, at der ikke var fremkommet nye oplysninger, der kunne have betydning for spørgsmålet om at søge Hizb-ut-Tahrir opløst ved dom.

Rigsadvokaten har ikke efterfølgende modtaget indberetning om oplysninger om Hizb-ut-Tahrir, der har givet anledning til en ændret vurdering af, hvorvidt der bør tages skridt til at søge foreningen opløst ved dom i henhold til grundlovens § 78.

Rigsadvokaten vil fortsat løbende vurdere, hvorvidt der er grundlag for at tage skridt til en forbudssag mod Hizb-ut-Tahrir. Det bemærkes i den forbindelse, at Rigsadvokaten er bekendt med, at Københavns Politi aktuelt har behandlet en sag vedrørende invitationen til det debatmøde, som Hizb-ut-Tahrir afholdt den 21. januar 2011 i København. Københavns Politi har vurderet, at Hizb-ut-Tahrir ikke har overtrådt straffeloven i forbindelse med debatmødet i Den Sorte Diamant.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Rigsadvokaten har anført. Ministeriet har ikke i øvrigt kendskab til redegørelser af den i spørgsmålet nævnte art.