



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. maj 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2011-157-0125
Dok.: AKR40670

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbud mod Hizb-ut-Tahrir (B 67), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF)

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 (B 67) fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes beskrive de processuelle skridt i forbindelse med et forbud mod organisationen Hitz ut-Tharir”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at der sigtes til de processuelle skridt i forbindelse med en sag om opløsning af en forening ved dom efter grundlovens § 78.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at det følger af retsplejelovens § 684, stk. 1, nr. 2, at sager om ophævelse af en forening behandles i strafferetsplejens former. Sager om opløsning af en forening vil således skulle behandles efter de regler, der gælder om bevisførelse og bevisbedømmelse i straffesager.

Det følger endvidere af retsplejelovens § 701, stk. 1, at sager om ophævelse af en forening i medfør af grundlovens § 78 behandles ved den ret, i hvis kreds foreningen eller dens bestyrelse har sit sæde, eller – når et sådant sæde ikke med sikkerhed kan findes – hvor et af bestyrelsens medlemmer bor.

Det følger af grundlovens § 78, stk. 4, at sager om opløsning af politiske foreninger uden særlig tilladelse skal kunne indbringes for rigets øverste domstol. I overensstemmelse hermed følger det af retsplejelovens § 933, stk. 3, at sager om opløsning af politiske foreninger altid kan indbringes for Højesteret (uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet).