



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 13. december 2010
Kontor: Lovteknikkontoret
Sagsnr.: 2010-9404-0148
Dok.: MHE40712

KOMMENTERET OVERSIGT

over

høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om politiets virksomhed samt lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.

(Skærpeelse af bødestrafen for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen m.v.)

I. Høringen

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring hos de myndigheder og organisationer mv., der fremgår af pkt. 9 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Østre Landsret, Vestre Landsret, byretterne, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, HK, Foreningen af Fængselsinspektører og Vicefængselsinspektører, Advokatrådet, Institut for Menneskerettigheder, Danmarks Restauranter og Cafeer, Dansk Arbejdsgiverforening og Forbrugerrådet.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i kursiv.

II. Høringssvarene

1. Generelt

Østre Landsret, Vestre Landsret, byretterne, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, HK, Foreningen af Fængselsinspektører og Vicefængselsinspektører og Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Den Danske Dommerforening har ikke bemærkninger til lovforslaget. Dommerforeningen noterer sig, at bødeniveauet med lovforslaget generelt foreslås forhøjet, men foreningen bemærker, at bødeniveauet fortsat fastsættes konkret og ud fra en individuel vurdering.

Dansk Arbejdsgiverforening og **Forbrugerrådet** ønsker ikke at afgive bemærkninger til lovforslaget.

Efter **Domstolsstyrelsens** vurdering vil lovforslaget ikke umiddelbart medføre en stigning i antallet af sager ved domstolene. Domstolsstyrelsen kan dog ikke afvise, at der kan blive tale om en stigning. Domstolsstyrelsen tager derfor forbehold for, at en eventuel stigning i antallet af sager ved domstolene som følge af lovforslaget kan medføre, at det ikke inden for de nuværende bevillingsmæssige rammer vil være muligt at behandle sagerne, uden at dette vil medføre forøgede sagsbehandlingstider ved retterne. Domstolsstyrelsen forbeholder sig muligheden for at vende tilbage på et senere tidspunkt, når effekterne af lovforslaget er afklaret. Domstolsstyrelsen har ikke herudover bemærkninger til lovforslaget.

Skærpelsen af bødestraffen vil muligvis kunne føre til en vis stigning i antallet af sager ved domstolene med dertil hørende ressourceforbrug for anklagemyndigheden og domstolene. Udgifterne forbundet hermed skønnes dog at være begrænsede og vil blive afholdt inden for de eksisterende rammer. Dette fremgår nu af pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

2. Lov om politiets virksomhed

Advokatrådet har hverken bemærkninger til de tilsigtede generelle forhøjelser af bødetaksterne eller de specifikke forhøjelser af bødetaksterne. Advokatrådet nævner dog, at rådet som følge af sammenhængen i lovforslaget forstår de tre tilsigtede minimumsbøder, der er nævnt i lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 1, således, at domstolene fortsat vil have fuld adgang til at anlægge et konkret skøn ved udøvelsen af sin udmålingskompetence, uanset at der ikke på dette sted i lovforslagets bemærkninger – i modsætning til bemærkningerne til § 2, nr. 1 – er henvist til de almindelige regler om straffastsættelsen i straffelovens §§ 80-82.

De tre minimumsbøder, der er omtalt i Advokatrådets hørings svar, er de tilsigtede bøder for overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1, ved voldelig optræden eller slagsmål, overtrædelse af § 9, stk. 2, om uddeling af skrifter eller billeder af anstødeligt indhold – dog kun for så vidt angår ejeren af materialet – og overtrædelse af § 12 om benyttelse af skydevåben, buer, slangebøsser mv. til fare eller ulempe for forbipasserende. Det tilsigtede bødeniveau for overtrædelse af disse bestemmelser er angivet som et minimumsniveau, der forudsættes fraveget i opadgående retning, hvis omstændighederne i den konkrete sag taler herfor.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, at straffastsettelsen ved overtrædelse ordensbekendtgørelsen uanset lovforslagets angivelse af bødeniveau i sidste ende vil bero på domstolenes konkrete vurdering i hvert enkelt tilfælde af samtlige sagens omstændigheder, og det angivne bødeniveau vil derfor kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder. Der findes regler herom i straffelovens §§ 80-82. Der er for en god ordens skyld indsat en henvisning til disse bestemmelser.

Danmarks Restauranter og Cafeer kan tilslutte sig forslaget om at skærpe bødestraffen for overtrædelse af bestemmelserne i ordensbekendtgørelsen. Bestemmelserne er dog kun i ringe grad relevante for restauranter og udskænkingssteder, men Danmarks Restauranter og Cafeer ønsker desuagtet at henlede opmærksomheden på Økonomi- og Erhvervsministeriets udkast til forslag til en ny næringslov, der ifølge Danmarks Restauranter og Cafeer har givet anledning til bekymring i alle berørte erhverv og efter Danmarks Restauranter og Cafeers opfattelse vil medføre en mærkbar lempelse af hele næringsordningen. Det fremgår endvidere af Danmarks Restauranter og Cafeers hørings svar, at forslaget til en ny næringslov indebærer en ophævelse af kravet om fast forretningssted og lempelser i reglerne om omførsel, hvilket bl.a. indebærer, at drikkevarer med en alkoholprocent på mindre end 2,8 pct. vil kunne sælges fra boder og vogne på gader og stræder, og at omførselsregistret nedlægges. Danmarks Restauranter og Cafeer finder, at forslaget til en ny næringslov ud over oplagte konkurrencemæssige problemer for den etablerede restaurationsbranche vil indebære oplagte ordensmæssige problemer på offentlige veje og gader, hvor mad og drikke vil kunne udbydes helt uden kontrol. Danmarks Restauranter og Cafeer finder det besynderligt, at der samtidig med et forslag fra Justitsministeriet om skærpelse af bøderne for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen foreslås lempelser af

reglerne i næringsloven, der reelt vil øge de selvsamme problemer. De to udkast til lovforslag virker efter Danmarks Restauranter og Cafeers opfattelse ikke særlig godt afstemt.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har over for Justitsministeriet oplyst, at Danmarks Restauranter og Cafeer tidligere har gjort lignende synspunkter gældende vedrørende udkastet til forslag til en ny næringslov. Justitsministeriet har derfor videresendt bemærkningerne til Økonomi- og Erhvervsministeriet, der har oplyst, at synspunkterne vil blive inddraget i overvejelserne om udkastet til forslag til en ny næringslov.

3. Lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.

Danmarks Restauranter og Cafeer kan tilslutte sig forslaget om skærpeelse af bødestraffen for overtrædelse af § 32, stk. 1, i lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v. (restaurationsloven), der ses som en håndsrækning til restauratøren og dennes personale. Danmarks Restauranter og Cafeer foreslår dog en større grad af differentiering af bødetaksterne for forskellige overtrædelser, stadig således at vold med personskade straffes hårdest, men således at der ved de mildeste overtrædelser bliver mulighed for en lavere bøde. Danmarks Restauranter og Cafeer nævner som eksempel, at grænsen mellem højtalende festdeltagere uden ordensmæssige problemer og festdeltagere, der udviser støjende adfærd egnet til at forstyrre den offentlige orden, undertiden er hårfin, og at det her kunne være passende med en lidt lavere bøde eller blot en påtale. Danmarks Restauranter og Cafeer noterer sig Rigsadvokatens indstilling om, at der ikke bør ske ændring af de gældende bødetakster for overtrædelse af forbud efter restaurationslovens § 31, stk. 2, herunder forbud mod, at personer, der har begået strafbare handlinger, opholder sig i bestemte restauranter mv. Danmarks Restauranter og Cafeer anfører, at man imidlertid ikke er klar over baggrunden for Rigsadvokatens indstilling.

Der tilsigtes ved lovforslaget en bødetakst på 1.500 kr. ved overtrædelse af restaurationslovens § 32, stk. 1, ved støjende, fornærmelig eller lignende adfærd og en bøde på minimum 3.000 kr. ved overtrædelse af restaurationslovens § 32, stk. 1, ved voldelig adfærd.

Fastsættelsen af bødestraffen i de konkrete sager om overtrædelse af restaurationslovens § 32, stk. 1, vil – som altid – i sidste ende vil bero på domstolenes vurdering i det enkelte tilfælde, og de angivne bødeniveauer

vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag er omstændigheder, der taler herfor, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens §§ 80-82.

Det tilsigtede minimumsniveau på 3.000 kr. ved overtrædelse af § 32, stk. 1, ved voldelig adfærd vil – ud over hvad der følger af det ovennævnte – indebære, at bødens størrelse kommer til at afhænge af overtrædelsens karakter og konsekvenser, herunder om der er tale om personskade, idet det dog forudsættes, at bøden bliver mindst 3.000 kr.

De tilsigtede strafniveauer vil efter Justitsministeriets opfattelse på den baggrund i fornødent omfang give mulighed for fleksibilitet.

Justitsministeriet har i anledning af det af Danske Restauranter og Caffer rejste spørgsmål om baggrunden for, at Rigsadvokaten indstiller, at der ikke bør ske ændring af de gældende bødetakster for overtrædelse af forbud efter restaurationslovens § 31, stk. 2, indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har oplyst, at Rigsadvokatens redegørelse fra august 2010 som udgangspunkt alene vedrører bødetaksterne i ordensbekendtgørelsen. Rigsadvokaten har derfor ikke foretaget en generel gennemgang af bødeniveauet for overtrædelse af restaurationsloven, men har alene set på de bestemmelser i restaurationsloven, som svarer til bestemmelser i ordensbekendtgørelsen. I redegørelsen fra august 2010 har Rigsadvokaten foreslået, at bødestørrelsen for overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1, forhøjes. Da restaurationslovens § 32, stk. 1, svarer til ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1, har Rigsadvokaten vurderet, at bødestørrelsen for overtrædelse af restaurationslovens § 32, stk. 1, bør forhøjes tilsvarende.

Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at ordensbekendtgørelsens § 6 omhandler zoneforbud, og at en lignende bestemmelse findes i restaurationslovens § 31, stk. 2. Rigsadvokaten har i redegørelsen fra august 2010 foreslået, at bødestørrelsen for overtrædelse af forbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 1 og 2, forhøjes til henholdsvis 1.000 kr. og 2.000 kr. Bødestørrelsen for overtrædelse af forbud efter restaurationslovens § 31, stk. 2, blev i 2007 forhøjet til 1.500 kr. og under skærpende omstændigheder til 2.000 kr. Henset til dette bødeniveau for overtrædelse af forbud efter restaurationslovens § 31, stk. 2, har Rigsadvokaten ikke

fundet grundlag for at foreslå en yderligere forhøjelse af bødestørrelsen for overtrædelse af forbud efter restaurationslovens § 31, stk. 2.