

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den <>. marts 2011

## 2. udkast

(Ændringsforslag fra skatteministeren)

# Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven

(Tilpasning til det digitale tinglysningsssystem, forenkling af reglerne for beregning og overførsel af afgift, godtgørelse af afgift i forbindelse med nedsættelse af ejendomsværdi m.v.)

[af skatteministeren (Troels Lund Poulsen)]

### 1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. januar 2011 og var til 1. behandling den 10. februar 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 6. december 2010 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 78. Den 26. januar 2011 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra DANVA, som skatteministeren har kommenteret over for udvalget.

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

## Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af skatteministeren, tiltrådt af <>:

1) I den under nr. 7 foreslåede ændring af § 5, stk. 2, indsættes efter det foreslåede 7. pkt. som 8. pkt.:

»Reglen i 1. pkt. kan ikke anvendes ved afløsning af et ejerpantebrev, der er opstået ved omdannelse af et pantebrev fra og med den 21. marts 2011.«

[Værnsregel vedrørende overførsel af afgift fra pantebreve der omdannes til ejerpantebreve]

2) I det under nr. 8 foreslåede § 5, stk. 3, udgår 1. og 2. pkt., og i 3. pkt., der bliver 1. pkt., indsættes efter »ejerpantebrev«: »efter stk. 2«.

[Fjernelse af en overflødig tekst som allerede følger af ændringen i § 5, stk. 2]

3) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 5, stk. 6, 2. pkt., der bliver stk. 7, 2. pkt., ændres »gives påtegning« til: »afgives erklæring«.

[Præcisering af at det er en erklæring, der skal afgives]

4) I det under nr. 11 foreslåede § 5, stk. 7, der bliver stk. 8, ændres »stk. 2, 5. pkt.« til: »stk. 2, 6. pkt.«

[Glemte konsekvensrettelse fra tidligere lovændring]

5) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 5 a, stk. 1, indsættes som 3. pkt.:

»Reglen i 1. pkt. kan ikke anvendes ved afløsning af et ejerpantebrev, der er opstået ved omdannelse af et pantebrev fra og med den 21. marts 2011.«

[Værnsregel vedrørende overførsel af afgift fra pantebrev til ejerpantebrev]

6) I det under nr. 21 foreslåede § 9, stk. 3, ændres »senest« til: »i perioden fra og med den 1. januar 2011 til og med«.

[Fritagelse for variabel tinglysningsafgift foreslås at få virkning fra og med 1. januar 2011]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1 og 5

Efter lovforslaget vil der fremover kunne overføres afgift direkte fra et ejerpantebrev til et realkredit- eller realkreditlignende pantebrev. Imidlertid vil det være muligt at omdanne andre typer pantebrev, herunder private pantebrev, til ejerpantebrev. Herefter vil de nye regler medføre, at der kan overføres afgift fra sådanne pantebrev, idet de herved får karakter af ejerpantebrev. Dette har ikke været hensigten med lovforslaget. Derfor foreslås der indsat en værnsregel, hvorefter lovens regler om overførsel af afgift fra ejerpantebrev ikke vil kunne anvendes, hvis ejerpantebrevet er opstået ved omdannelse fra en anden pantebrevstype. Værnsreglen medfører ikke ændringer i de gældende regler, men fjerner en utilsigtet konsekvens af ændringen i loven vedrørende overførsel af afgift fra ejerpantebrev.

For at undgå, at der spekuleres i at omdanne private pantebrev mv. til ejerpantebrev inden lovens ikrafttræden, foreslås det, at begrænsningen i at anvende de nye regler kommer til at gælde for pantebrev, der omdannes til ejerpantebrev fra og med den dato, hvor ændringsforslaget oversendes til Folketinget (den 21. marts 2011).

##### Til nr. 2

Betingelserne for overførsel af afgift fra ejerpantebrev følger allerede af forslaget til ændring af lovens § 5, stk. 2. Det

er derfor overflødig at gentage disse betingelser i det foreslåede stk. 3. Det foreslås derfor at fjerne disse betingelser i stk. 3 og i stedet indsætte en henvisning til stk. 2.

##### Til nr. 3

Efter den nuværende § 5, stk. 7, kan skatteministeren bl.a. fastsætte nærmere regler om afgivelse af erklæring efter stk. 6, 2. pkt. I stk. 6, 2. pkt., anvendes der imidlertid udtrykket »påtegning«. Begrebsmæssigt er der dog tale om at anvende en erklæring, hvilket præciseres med dette ændringsforslag. En sådan erklæring findes i det digitale tinglysningsystem.

##### Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensrettelse, som er glemt ved en tidligere lovændring.

##### Til nr. 6

Efter det fremsatte lovforslag forlænges en midlertidig afgiftsfritagelse for variabel tinglysningsafgift på 0,6 pct. af ejerskiftesummen indtil udgangen af 2011, når kommuner overdrager fast ejendom til vandselskaber som led i vandsektorloven. Afgiftsfritagelsen blev indført for at neutralisere den afgiftsmæssige virkning af disse overdragelser. Fritagelsen gjaldt oprindeligt kun indtil udgangen af 2010, men da overdragelserne viste at være mere omfattende end først antaget, medførte dette, at en række vandselskaber ikke kunne nå at tinglyse deres adkomst inden udgangen af 2010.

Det fremsatte lovforslag indebærer, at der vil være en periode fra udgangen af 2010, hvor den hidtidige afgiftsfritagelse udløber, og indtil det fremsatte lovforslag træder i kraft, hvor der skal betales både variabel afgift på 0,6 pct. af ejerskiftesummen og fast tinglysningsafgift på 1.400 kr.

Da det ikke har været hensigten, at de pågældende overdragelser skulle belastes med variabel tinglysningsafgift, foreslås det, at bestemmelsens virkningstidspunkt ændres, således at afgiftsfritagelsen for den variable tinglysningsafgift kommer til at gælde for hele 2011.

Det vil betyde, at de vandselskaber, som måtte have betalt variabel tinglysningsafgift i perioden fra 1. januar 2011 og indtil loven træder i kraft, kan anmode SKAT om at få den variable tinglysningsafgift tilbagebetalt. Ændringsforslaget skønnes ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser, da det vurderes, at der kun vil være tale om få tilfælde, hvor der skal tilbagebetales variabel afgift for tinglysninger i den nævnte periode. Desuden skønnes ændringsforslaget kun at have ubetydelige provenumæssige konsekvenser for det offentlige. Ved ændringsforslaget er der alene tale om at give afkald på et utilsigtet merprovenu.

*Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Mads Rørvig (V) Jacob Jensen (V) Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF)*

*Mike Legarth (KF) Charlotte Dyremose (KF) Anders Samuelsen (LA) **nfmd.** Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus*

*Hækkerup (S) René Skau Björnsson (S) Thomas Jensen (S) Jesper Petersen (SF) Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)*

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

---

### Oversigt over bilag vedrørende L 123

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
2	Henvendelse af 8/2-11 fra DANVA
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
5	Ændringsforslag, fra skatteministeren
6	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 8/2-11 fra DANVA
7	1. udkast til betænkning
8	Ændringsforslag, fra skatteministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 123

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at redegøre for om der siden den digitale tinglysnings indførelse 8/9-09 og frem til i dag i praksis er blevet opkrævet afgift på et andet grundlag end det grundlag, der følger af gældende lovbestemmelser, til skatteministeren, kopi til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om de personer/virksomheder, der i perioden siden den digitale tinglysnings indførelse har betalt afgift af fejlagtige tinglysninger vil få tilbagebetalt den for meget opkrævet afgift, til skatteministeren, kopi til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om redegørelse for, om lovforslaget medfører, at der er afgiftsfritagelse ved kommuners overdragelse af fast ejendom som led i gennemførelsen af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, når ejerskiftet og/eller tinglysningen heraf sker i perioden fra og med 1. januar 2011 og frem til 30. april 2011, til skatteministeren, og ministerens svar herpå