



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0346
Dok.: EBA40371

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 39 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 39 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan de anførte procentsatser for bemærkninger fra hhv. Dyreforsøgstilsynet (60 %) og Rådet for Dyreforsøg (50 % vs. 13 %) indbyrdes forholder sig til hinanden?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet, som har oplyst følgende:

”De anførte procentsatser forholder sig til hinanden således, at en ansøgning, hvor der har været indgået dialog med sekretariatet *inden* fremlæggelse på et rådsmøde, sagtens kan blive enten godkendt med bemærkninger fra Rådet eller blive forlangt genbehandlet på et nyt møde af rådsmedlemmerne, hvis disse ønsker yderligere oplysninger, f.eks. dokumentation med relevante litteraturhenvisninger inden endelig stillingtagen, eller mere omfattende ændringer i ansøgningen. Dette kan være aktuelt i ansøgninger, hvor der vurderes at være en høj belastningsgrad. Det kan også ske, at Rådet tillader ansøger at gennemføre et pilotprojekt på et begrænset antal dyr, hvor en repræsentant for Rådet for Dyreforsøg overvåger forsøgene, inden Rådet træffer sin endelige stillingtagen på et senere rådsmøde. Selv i disse situationer vil en endelig godkendelse sagtens kunne finde sted *med* bemærkninger. Det er dog ikke et udtryk for, at sekretariatet lader ansøgninger, der på forhånd vurderes at være utilstrækkelige, blive forelagt Rådet for Dyreforsøg.

Procentsatserne skal ses i forhold til det samlede antal indkomne ansøgninger. Sekretariatet indgår i dialog med ansøger i *over* 60 % af tilfældene af det samlede antal indkomne ansøgninger, *før* de vil blive behandlet i Rådet for Dyreforsøg.

Af det samlede antal indkomne ansøgninger forlanger Rådet for Dyreforsøg ca. 13 % genbehandlet, dvs. ansøger skal ændre sin ansøgning og genindsende denne til behandling på et nyt rådsmøde, som beskrevet ovenfor. Disse 13 % betragtes på dette tidspunkt i sagsbehandlingen ikke for godkendt af Rådet, og de kan betragtes som afslået. Herefter kan ansøger vælge at tilpasse sin ansøgning efter Rådets anvisninger eller trække ansøgningen tilbage.

Ca. 50 % af det samlede antal indkomne ansøgninger godkendes med bemærkninger fra Rådet. Som beskrevet ovenfor kan en ansøgning fra et tidligere møde (dvs. en genbehandling – kategorien med de 13 %) sagtens blive godkendt med bemærkninger, hvorfor ansøgninger fra kategorien med de 13 % derved flyttes over i kategorien med de ca. 50 % ansøgninger, der bliver godkendt med bemærkninger fra Rådet.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende lovforslaget.