

## LHN Foretræde for Fødevarerudvalget Ons. Den 30/3 2011

Ved Formand Jørgen Popp Petersen  
Direktør Tage Hansen

**Detail lovgivning, regulering og ekspropriation er et stort problem.** Landmænd føler sig umyndiggjort. Ledende personer i den finansielle sektor taler om den politiske risiko i DK for landbruget, dette er meget alvorligt, og reducerer landmændenes lånemuligheder yderligere. Der mangler planlægningssikkerhed.

**Oprensnings problematik, omkostninger ved at få opremsningsmaterialet ud af 10 m Randzonen:** se nederst på siden.

**De økonomiske konsekvenser af lovforslaget er ikke dokumenteret.** Jordlejen i Sønderjylland er 4500-7000Kr/HA. Kompensationen er alt for lav. Landmanden kan ikke finde nye harmoniarealer. Alle naboer har jo det samme problem.

Defigurering af arealerne, forhøjede omkostninger ved mindre marker samt Randzone forhindringer. Det er voldsomt fordyrende alene når markerne bliver mindre.

Et maskinsæt til høst af græs og majs koster 4000 kr./time enhver forhindring koster dyrt.

**Etabler kun Randzoner ved frivillige aftaler. De gode eksempler fra VMPII projekter.**

**Miljøministeriets sammenligning med Schleswig Holstein er mangelfuld og misvisende.**

Vandrammedirektivet er det samme, målene muligvis også. Implementeringen er dog meget forskellig.

Værktøjerne i SH er: Frivillige aftaler og fristforlængelse, derved udnyttes den naturlige og tekniske udvikling for næringsstofudnyttelse. Som forslagene pt. ser ud i DK så medfører det store ekstraomkostninger for den enkelte landmand, som tillige er lov reguleret.

**Væsentlige elementer i vandrammedirektivet ignoreres ved Lov om Randzoner.**

Initiativerne til indfrielse af målene skal iflg. vandrammedirektivet være forankret ved borgerinddragelse og lokale løsninger. Ingen af delene er respekteret.

**Hvordan påvirker 50 000 Ha den årlige Samfundsøkonomien?** Randzoner = meget få arbejdspladser og udgift på 130 mil.Kr. Værdiskabelsen ved produktion af slagtesvin og slagtning i Danmark eller Mælkeproduktion ligger mellem 4 og 5 Mia kr. samt tusindvis af arbejdspladser.

**Kontrol opgaven ved Randzoner bliver en uoverskuelig udfordring,** og dermed en meget dyr og helt urimelig foranstaltning.

Randzonerne vil blive beskadiget af dels store maskiner til oprensning, men også ved maskiner der skal bortskaffe de store mængder oprensede materiale. Der skal ved kontrollen måles samtlige randzoner, der skal beregnes 5 % grænser, der skal beregnes undtagelser og der skal kontrolleres dybder. Også her er der helt utilstrækkelig vurderingsgrundlag pga. manglende konsekvente registreringer, der skal kontrolleres bredder af vandløb, reelt en umulig opgave, da der ikke findes talmateriale at gå ud fra.

M.a.o. kan randzonerne faktisk ikke beregnes rigtigt og derfor heller ikke kontrolleres.

**De entreprenørmaskiner der bruges til oprensningen, kan ikke lægge opremsningsmaterialet udenfor Randzonen.**

**En fordobling af prisen for vedligehold er ikke urealistisk. 50 – 90 Mil. kr./ år. Hvem betaler?**



Hvirl Å ved Søvang 6240 Løgumkloster.

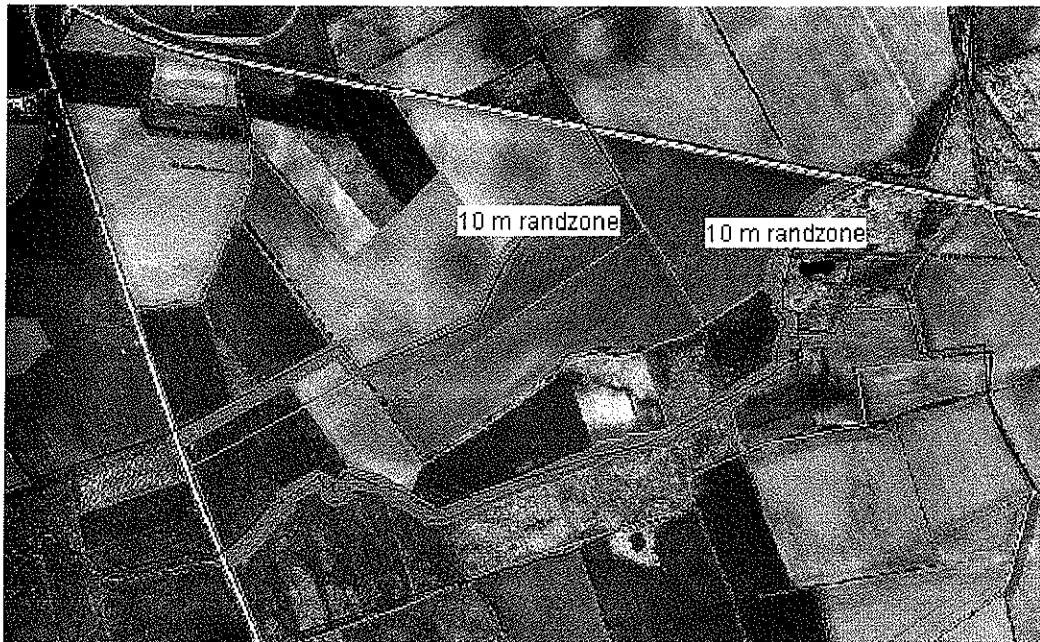
Bestående Randzoner med vedvarende græs, arealerne egner sig ikke til korndyrkning



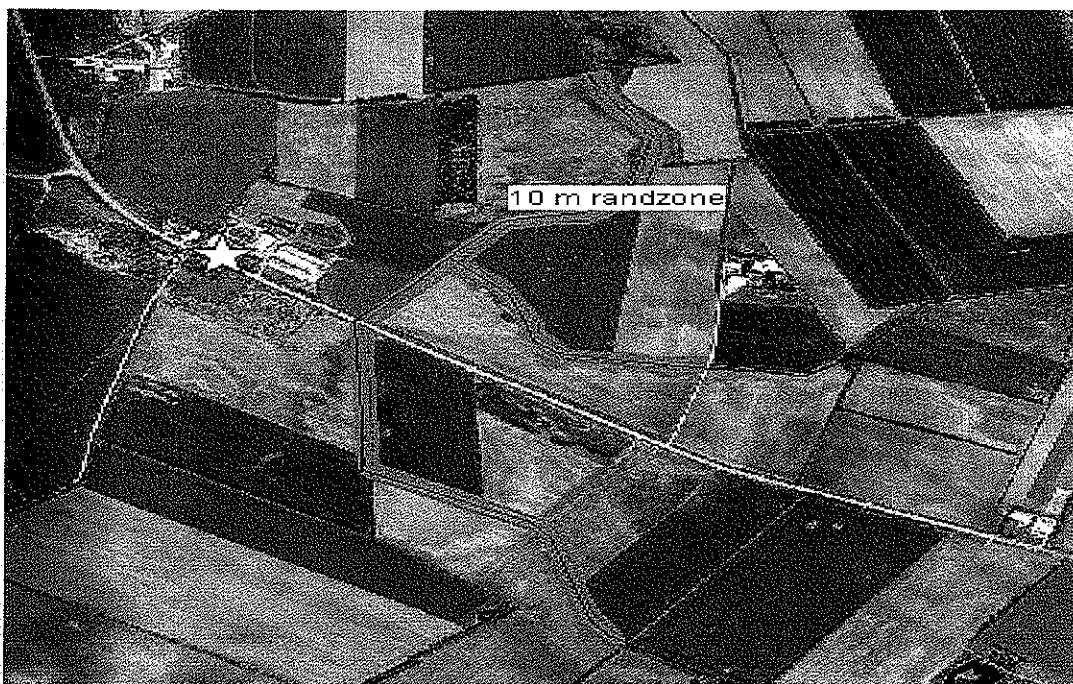
Sønder Å syd for Tinglev. Randzoner af vedvarende græs og brak arealer.  
VMP II projekt med frivillige aftaler



10 meter randzoner gør markerne mindre og laver tillige nye forhindringer i marken



Denne landmand som driver intensivt kvægbrug/planteavl mister 5 ha til randzoner.  
Det reducerer i midlertidig ikke ejd. samlede maskinomkostninger. Årligt tab: 22.500 kr.



FødevarerErhverv  
Arealkontoret  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Landwirtschaftlicher Hauptverein für  
Nordschleswig  
Industriparken 1  
6360 Tinglev  
[www.lhn.dk](http://www.lhn.dk)

Tinglev d. 7/1 2011

**Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswig (LHN) fremsender hermed bemærkninger til Fødevarerministerens forslag til lov om randzoner.**

LHN fraråder implementering af generelle og lovgivningsbestemte randzoner. Udtagning af landbrugs jord af miljø og natur hensyn bør kun ske ved frivillige aftaler. Det vil så være aftalens indhold og økonomiske kompensation der vil afgøre udbredelsen.

Lovgivning som den foreslåede vil være at sidestille med ekspropriation, den enkelte lodsejer vil blive en modspiller som dermed vil kræve et voldsomt büokratisk kontrolapparat for at håndhæve loven.

Loven skal angivelig være et led i opfyldelsen af EU vandrammedirektivet, vi vil gerne her fremhæve at disse mål kan nås på mange andre måder samt at den tidshorisont som Danmark planlægger opfyldelsen i, er både urealistisk samt unødigt hurtig.

Miljøministeriet i Kiel har oplyst at målene (vandramme direktiv) i Schleswig Holstein skal nås ved: **Frivillige aftaler**

**Naturlig udvikling af bedre næringsstof udnyttelse**

**Samt fristforlængelse af mål opfyldelsen**

Med EU's indremarkede og den fælles landbrugspolitik, kan vi ikke acceptere denne forskels behandling og konkurrence forvridende lovgivning som her foreslået.

Med to globale fødevarerkriser indenfor fire år, som hver især har fordoblet afgrødepriserne er det ikke forsvarlig at fjerne 50 000 ha god landbrugsjord fra dyrkningen.

Ved fødevarerkrise i 2007/8 ophævede folketinget netop udtagnings kravet, af hensyn til kornforsynings sikkerheden.

**I lov forslaget er der et kapitel der beskriver konsekvenserne ved indførelse af de foreslåede randzoner.**

**Disse er beskrevet yders mangelfulde og er dermed både misvisende og forkerte.**

Der er beskrevet en erstatning ved indførelsen af randzoner. Denne skal være forankret i EU Landdistrikts program. I 2015 indføres en ny CAP reform, ingen kender pt. Det fremtidige indhold i denne.

- Den omtalte kompensation er umulig for lodsejeren at forholde sig til. Med de stærk svingende men dog tendentiel stigende afgrødepriser er det foreslåede beløb langt fra omkostningsdækkende.
- Den enkelte landmand skal på markedet og finde yderligere arealer til dyrkning af foder og udspreddning af husdyrgødning.
- Der vil være betydelige omkostninger og problemer ved at fjerne oprensings materialet fra vandløbene.
- De mere end 60 000 km randzoner vil medføre defigurering af et uoverskuelig stort antal marker. Disse vil få forholdsvis højere dyrknings omkostninger pga. areal reduktion.

- Randzonerne vil erfaringsmæssig kræve en stor fysisk og manuel indsats for at bekæmpe invasive arter som fx. Flyvehavre.
- Som det ellers er fremført så vil det ikke være mulig at udnytte randzonerne til bioenergi formål. Det vil være uøkonomisk at dyrke "strimler" med en bredde fra 0 til 10 meter. Samtidig skal der friholdes arbejds areal (ca 6 meter) til vandløbsvedligeholdelsen.
- Landbrug og Fødevarer har tidligere dokumenteret at 50 000 ha bioenergi vil bidrage med ca 3000 nye arbejdspladser, som minimum bør der også redegøres for et sådan scenarie ved udtagning af landbrugsjord
- Omkostningerne for vandløbs og kontrol myndighed er i beskrivelsen bagatelliseret så det ikke stemmer overens med hvad der vil blive realitet

Med de i forslaget fremlagte økonomiske forudsætninger, vil der ved frivillige aftaler kunne udtages betydelige målrettede arealer der både er miljøfølsomme og som har en marginal dyrkningsmæssig værdi. I modsætning til forslaget, der medfører de ovennævnte ikke belyste konsekvenser for lodsejerne og samfundet.

Med venlig hilsen

Jørgen Popp Petersen  
Formand

Tage Hansen  
Direktør

