

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 18. april 2011  
Sagsnr.: 9594  
Dok.nr.: 227396

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 28. marts 2011 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 19 i forbindelse med forslag til lov om randzoner, L158.

### **Spørgsmål 19:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25. marts 2011 fra Danske Planteskoler/Dansk Gartneri, jf. L 158 – bilag 5.”

### **Svar:**

Danske Planteskoler/Dansk Gartneri henviser til henvendelsen af samme dato fra Landbrug & Fødevarer, som man erklærer sig enig i. For så vidt angår denne henvendelse skal jeg henviser til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 18.

Danske Planteskoler/Dansk Gartneri udtrykker herudover ønske om, at dyrkningen af alle højtstående afgrøder som for eksempel blomster, planteskoleplanter, grøntsager, frugt og bær mv. kan gives tidsbegrænset dispensation fra forbuddene i lovens § 1, stk. 1.

Jeg skal her henviser til, at det i bemærkningerne til dispensationsbestemmelsen i lovforslagets § 6 netop er anført, at dispensationsadgangen ”vil kunne anvendes i situationer, hvor et udlæg af randzonerarealer vil ramme den enkelte landbruger uforholdsmæssigt hårdt, f.eks. på arealer med særlige højtstående afgrøder, juletræer, væksthuse, forsøgsanlæg ell. lign....”

Jeg mener derfor, at lovforslaget allerede tager højde for de bekymringer, der ligger til grund for Danske Planteskoler/Dansk Gartneris ønske, idet formuleringen af disse bemærkninger netop tager sigte på situationer, som beskrevet af Danske Planteskoler/Dansk Gartneri.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt en sådan undtagelse skal ske ved en dispensationsbestemmelse, som det er tilfældet i det fremsatte lovforslag, eller i form af en permanent undtagelse i lovens § 1, stk. 2, skal jeg bemærke, at hensigten med undtagelsen alene er at beskytte allerede foretagne investeringer i sådanne kulturer eller bygninger, ikke permanent at muliggøre også fremtidige placeringer af intensivt dyrkede højtær-diafgrøder eller væksthuse umiddelbart op til vandløb el. lign.

En generel undtagelse vil derfor på sigt indebære en ringere beskyttelse af vandmiljøet, ikke mindst i relation til beskyttelsen af vandmiljøet med afdrift af sprøjtemidler mv. end en tidsbegrænset dispensation for de eksisterende plantningers eller bygningers varighed.

Endelig rejser Danske Planteskoler/Dansk Gartneri et ønske om, at dyrkning af skov undtages fra dyrkningsforbuddet i lovforslagets § 1, stk. 1, således at der kan dyrkes skov i randzonearealerne. Det begrundes med, at skovrejsning anses som et godt alternativ til at plante flerårige energiafgrøder, da skovdyrkning i modsætning til f.eks. energipil ikke forudsætter brug af store maskiner til høst, ligesom de mindre arealer langs søer og vandløb i mange tilfælde er bedre egnet til dyrkning af skov end til dyrkning af energipil, uanset om hensynet er landskab, miljø, klima eller økonomi.

Jeg skal her henvise til, at skovområder allerede i lovforslaget, jf. § 1, stk. 2, er undtaget fra randzonepåbuddet, hvorfor det allerede følger, at i det omfang, en randzonestrækning udlægges til skovområde, f.eks. i forbindelse med et skovrejsningsprojekt, vil den pågældende randzonestrækning ikke længere være omfattet af randzonelovens bestemmelser.

For så vidt angår specifikke skovplantninger alene i randzonen, skal jeg bemærke, at lovforslaget har til formål at skabe bedre rammer for dyrkning af energiafgrøder i overensstemmelse med aftalen om Grøn Vækst med henblik på at styrke landbrugets rolle som leverandør af grøn energi.

Henrik Høegh

/ Ulla Heiden