

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

2AFD_3KT

Sagsnr.: 10173

Dok.nr.: 240281

Den 12. maj 2011

Tejs Binderup/red. 18. maj ENIS

Tale til brug ved samråd i FLF d. 18. maj 2011 om L&F's forslag til ny YJ ordning

Det talte ord gælder.

- Udvalget har stillet mig to spørgsmål.
- Spørgsmål A, hvor jeg er blevet bedt om at kommentere på Landbrug og Fødevarers bud på en kautionsordning for yngre jordbrugere.
- Og spørgsmål B, hvor jeg dels bliver bedt om at oplyse, om Landbrug og Fødevarers bud giver anledning til ændringer i lovforslaget om nedlæggelse af Yngre Jordbruger-ordningen, og dels om jeg har alternative forslag til at hjælpe de yngre jordbrugere ind i erhvervet.
- Jeg synes, at der her er god anledning til, at få inddrage de udfordringer, som en etableringsordning for yngre jordbrugere indeholder i vores drøftelser.
- Både i forhold til de principielle overvejelser, som man må gøre sig, når man laver tilskudsordninger, og i forhold til den konkrete ordning for yngre jordbrugere, som foreslås nedlagt.
- Jeg mener, at det er oplagt, at vi skal skabe gode betingelser for de unge i erhvervet, men vi skal være sikre på, at vi hjælper på den rigtige måde – nemlig gennem gode rammevilkår.
- Den aktuelle ordning for yngre jordbrugere er forudsat at være selvfinansierende. Sådan er den indrettet, og det har hidtil sikret den fra at være en statsstøtteordning.

- Denne selvfinansiering er indtil nu opretholdt ved, at de nytilkomne i ordningen betaler den ekstra regning, som dem, der har været i ordningen i længere tid har givet anledning til.
- Med stadig stigende tab kan dette ikke opretholdes, og ordningen vil dermed pr. automatik blive en statsstøtteordning, hvilket der jo er enighed i Folketinget -tidligere- om at tage afstand fra.
- Derudover er det vigtigt at have med i overvejelserne, at 50 pct. af de garantier, der gives under den aktuelle ordning, er til familiehändler.
- Da der i alt var 44 ansøgere i 2010, vedrører den bekymring man kunne have for at ophæve Yngre Jordbruger-ordningen således et forholdsvist begrænset antal personer.
- Endelig bør man nok også spørge sig selv, hvor befordrende det er for god forretningsdrift, at långiver ikke har nogen form for risiko, i og med at staten garanterer for 100 pct. af lånet.
- I forhold til besvarelsen af spørgsmål A har Landbrug og Fødevarer kun fremsendt en overordnet beskrivelse af en etableringsordning for yngre jordbrugere.
- Jeg vil naturligvis se på deres bud, få det analyseret nærmere, og få afklaret eventuelle uklarheder i dialog Landbrug og Fødevarer og LandboUngdom.
- På nuværende tidspunkt kan jeg dog kun komme med mine umiddelbare overvejelser omkring udspillet.
- Grundlæggende set ser det ud til, at set-up'et er det samme som i den gældende Yngre Jordbruger-ordning, dog med et par væsentlige undtagelser.
- Selvfinansieringen er ikke længere et decideret princip for ordningen, men er kun et element, som tilstræbes.
- Forslaget indeholder dog ingen elementer, som kan hjælpe til at sikre, at opretholdelsen af selvfinansieringen rent faktisk kan følges, bl.a. fordi der er en fastlåst garantipræmie [på 1,25 pct.].
- Dermed er der tale om en decideret statsstøtteordning.

- Desuden øges støtteindholdet i ordningen i forhold til den gældende ordning, idet en eksisterende opdeling mellem 4,9 mio. kr. i almindelige YJ-lån og 2,6 mio. kr. som tillægslån, der kan anvendes ved separat investering i betalingsrettigheder, er væk.
- Det betyder, at der vil blive tale om større garantier end i dag.
- Derudover introduceres en mulighed for kaution for banklån – dog som en del af det samlede loft på 7,5 mio. kr.
- Denne ekstra mulighed er, efter det oplyste, bl.a. tiltænkt at skulle anvendes ved yngre jordbrugeres køb af aktier i et aktieselskab, der ejer en jordbrugsbedrift.
- Det virker ikke umiddelbart helt logisk.
- Landbrugsloven er jo netop blevet liberaliseret, for at der via en større grad af selskabseje skal kunne tilvejebringes ekstern ansvarlig kapital i sektoren. Ikke for, at staten skal kautionere herfor.
- Vi kender som sagt ikke helt det konkrete bud fra Landbrug og Fødevarer og jeg kan derfor ikke gå længere i min analyse.
- Som opsamling på spørgsmål A kan jeg dog konstatere, at vi taler om en ordning med statsstøtte, og at der ikke er instrumenter til at sikre en selvfinansierende ordning.
- I forhold til besvarelsen af spørgsmål B kan den gældende ordning ikke fortsætte, idet de stigende præmier vil gøre den ubrugelig for de yngre jordbrugere, samtidig med at der vil opstå en ulovlig statsstøtte.
- Allerede derfor giver Landbrug og Fødevarers bud på en kautionsordning ikke anledning til en ændring af det fremsatte lovforslag.
- Jeg har i øvrigt også forstået Landbrug og Fødevarers bud således, at der tænkes på en ordning der skal afløse den eksisterende ordning, når den ophæves.
- I forhold til alternative forslag til at hjælpe yngre jordbrugere ind i erhvervet, har jeg i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 35 til lovforslaget tidligere forklaret, at det i henhold til landdistriktsforordningen er muligt at anvende en særlig høj støttesats for unge landbrugere under ordninger vedrørende modernisering af landbrugsbedrifter.

- Under det danske landdistriktsprogram er der på den baggrund mulighed for under miljøteknologiordningen og under økologivisionens investeringsstøtteordning at indføre en støttesats på op til 50 pct. af de støtteberettigede investeringer for unge landbrugere, hvor den generelle maksimale støttesats er 40 pct.
- Det er dog vigtigt for mig at pointere, at højere støttesatser ikke skal ses som et egentligt alternativ, da der ikke er tale om et valg mellem den ene eller den anden ordning.
- Det er naturligvis vigtigt, at vi skaber gode rammebetingelser for de yngre jordbrugere, men det skal ske på den rigtige måde.
- På finansieringssiden er det rigtige, at finansieringsinstitutterne ikke skal fritages for risiko ved den yderste belåning.
- Og det er stadigvæk det rigtige, selvom der sandsynligvis vil blive stillet større krav til de unges færdigheder og kvalifikationer.
- Desuden synes jeg faktisk det er positivt, at der stilles høje krav til folk, der skal lave investeringer på 50-100 mio. kr. – baseret på fremmed kapital.
- Min konklusion er således, at Landbrug og Fødevarers bud på en ny kautionsordning for yngre jordbrugere synes at være meget tæt på den ordning, som foreslås ophævet. Dog med den forskel, at ordningen statsstøttenotificeres med et stærkere støtteelement, til en større gruppe af støttemodtagere, uden mulighed for at opretholde ordningen som selvfinansierende.
- Desuden vil jeg arbejde for at sikre at der også i fremtiden vil være gode rammebetingelser for de unge landmænd og jeg vil analysere eventuelle alternative udspil.
- Og endeligt giver Landbrug og Fødevarers bud på en kautionsordning ikke anledning til at ændre i L 159, hvormed lovforslaget opretholdes som fremsat.