

Dato 1. april 2011
Side 1 af 2



Miljø- og Planlægningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Landbrug & Fødevarer

Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven, planloven, vandløbsloven, miljømålsloven, kemikalieloven, miljøbeskyttelsesloven og vandforsyningsloven – L 165

Landbrug & Fødevarer vil som supplement på de principielle og specifikke forhold, som vi har fremført i vores hørings svar, gerne pege på et par forhold i det foreliggende lovforslag.

Der lægges i lovforslaget op til at begrænse mulighederne for at klage over vandplanerne. Der kan opstå situationer, hvor borgere eller virksomheder vil blive berørt af de endelige vandplaner på grund af ændringer gennemført efter høringsfasen – *fx hvis der efter revision pålægges ændret vandløbsvedligeholdelse på arealer, der ikke var med i høringsudkastet*. Vil borgere eller virksomheder i sådanne situationer få mulighed for at komme med indsigelser?

I forbindelse med udsendelsen af vandplanerne i høring i oktober 2010 blev det fastslået, at ændret vedligeholdelse af vandløb ikke kun dækker over ophør eller reduceret vedligeholdelse, men også dækker over ændret grødeskæringsteknik el. lign. I det foreliggende lovforslag er der kun tale om fuldstændig ophør eller reduceret vedligeholdelse. Det bør præciseres, at det er muligt at foretage ændringer af vandløbsvedligeholdelsen som fx ændret grødeskæringsteknik, med henblik på at sikre afvanding og miljø bedst muligt.

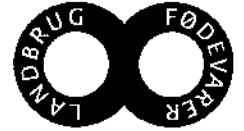
Af lovforslaget fremgår, at en lodsejer fremadrettet kan få tilpasset kompensationen, hvis konsekvenserne ved ændret vandløbsvedligeholdelse viser sig at være større end først antaget, mens han skal betale tilbage, hvis konsekvenserne viser sig at være mindre end først antaget/beregnet. Der er altså ikke symmetri i reglerne – det bør sikres i loven, at der er symmetri eller lighed i regler for kompensationer – fremadrettet som bagudrettet.

I lovforslaget er der lagt op til at lodsejere, som har jord indenfor den 25 m dyrkningsfrie beskyttelseszone, af hensyn til drikkevand, får en årlig kompensation, hvilket i forhold til administration, bevilling m.m. ikke altid er den optimale løsning for vandværk og lodsejer. Af hensyn til vandværk og lodsejere bør det slås fast, at det også er muligt, at landmænd kan indgå aftaler med vandværkerne om salg af arealet eller modtage en engangserstatning som alternativ til den årlige kompensation.

I henhold til de almindelige bemærkninger beregnes kompensationen i forhold til størrelsen af det areal, der bliver omfattet af forbuddet mod anvendelse af pesticider. I forslaget til § 64 c og i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser er det imidlertid anført, at den beregnede kompensation for én boring skal ydes **pr. vandindvindingsanlæg**. Det vil sige, at hvis et vandindvindingsanlæg består af flere boringer på en lodsejers areal, ydes der alene erstatning svarende til én af disse boringer. Det finder vi ikke rimeligt, da den implicite målsætning om at kompensere for de omfattede arealer, derved ikke bliver opfyldt. Vi skal derfor opfordre til, at der fremsættes et ændringsforslag, som sikrer kompensationen pr. boring hørende til vandindvindingsanlæg i stedet for pr. vandindvindingsanlæg?"

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Ved en 25 m dyrkningsfri zone ved vandindvindingsområder er formålet at begrænse påvirkningen af pesticider. Da økologisk drift giver samme beskyttelse som en dyrkningsfri zone, burde det være muligt for økologer at blive fritaget for dyrkningsforbuddet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Niels Peter Nørring', is written over the typed name. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Niels Peter Nørring