



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00126

Den 6. maj 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 29. april 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 20 (L 165), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 20 (L 165)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. april 2011 fra Kristian Østergaard m.fl., jf. L 165 – bilag 9.

Svar

I henvendelsen opfordrer ti landmænd Folketinget til at sikre mulighed for fuldstændig erstatning for de reguleringer, tab og rådighedsbegrænsninger, der følger af vand- og Natura 2000-planerne.

Hertil kan jeg bemærke, at der for vandløbsindsatsen ”ændret vandløbsvedligeholdelse” skal ydes kompensation for indkomsttab inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Det er flere steder i lovforslaget præciseret, at denne indsats ikke kan iværksættes, før kommunerne hos de statslige myndigheder har sikret sig, at der er de fornødne midler til at yde kompensation til ejerne af de berørte arealer.

Landmændene er desuden kritiske over for forslaget om at ændre miljømålslovens klagebestemmelse. De frygter, at de som berørte lodsejere skal risikere eller affinde sig med en forøget risiko for vilkårlighed i den offentlige forvaltning.

Som det fremgår af lovforslaget, sikres offentlighedens inddragelse i forbindelse med forudgående høring. De aktuelle planer har karakter af generel statslig regulering, og lovforslaget går dermed ud på at tilpasse klageadgangen, således at der – i lighed med anden generel statslig regulering som fx landsplandirektiver – heller ikke er klageadgang i forhold til fastsættelse af mål i de statslige vand og naturplaner. Der vil fortsat være adgang til klage over tilvejebringelsen af de statslige vand- og naturplaner.

Jeg bemærker, at jeg i denne besvarelse kun har forholdt mig til de bemærkninger, som har relation til det aktuelle lovforslag, L 165.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard