



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. maj 2011
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2010-710-0038
Dok.: JLY40689

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ægtefælleskifte m.v. (L 193), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 16 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ægtefælleskifte m.v. (L 193):

”Hvad er ministerens kommentar til Danske Familieadvokaters påstand om, at det er urealistisk at man kan behandle et mindre bo på ca. 5 timer?”

Svar:

Som det fremgår af den kommenterede høringsoversigt, som er sendt til Folketingets Retsudvalg den 15. april 2011, anfører Danske Familieadvokater og Danske Advokater bl.a. i deres høringssvar, at det forekommer ganske urealistisk at forestille sig, at man kan behandle et mindre bo på ca. 5 timer. Et insolvent bo er ikke lettere eller hurtigere, fordi der ikke nødvendigvis er aktiver til vurdering, da det meget vel kan kræve et betragteligt antal timer at skulle udrede gældens opståen og tilhørsforhold mv. Danske Familieadvokater og Danske Advokater anbefaler, at der ikke sættes en tidsmæssig begrænsning på bobehandlingen. Hvis der skal gives en form for overslag, anbefaler Danske Familieadvokater og Danske Advokater mindst 10-15 timer.

Som anført i pkt. 3.9.3 i lovforslagets bemærkninger er Justitsministeriet enig med Ægtefælleskifteudvalget i, at en bevilling af fri proces til bobehandlernes salær bør begrænses til et bestemt antal timer. Som også anført i den kommenterede høringsoversigt må det imidlertid bero på en misforståelse, når Danske Familieadvokater og Danske Advokater henviser til et maksimalt timetal på ca. 5 timer til at behandle et mindre bo. Der kan i den forbindelse henvises til pkt. 3.9.2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor der i overensstemmelse med Ægtefælleskifteudvalgets betænkning anføres bl.a. følgende:

”Et kompliceret bo bør kunne klares ved højst 40 timers behandling hos bobehandleren, og et forholdsvis ukompliceret bo af en vis størrelse bør kunne klares ved højst 20 timers behandling hos bobehandleren. Ukomplicerede mindre boer bør kunne klares på højst 10 timer, og insolvente boer, hvor der blot er behov for at konstatere, at der ikke er noget at dele, bør kunne klares på 5 timer.”

Det er således kun insolvente boer, hvor der blot er behov for at konstatere, at der ikke er noget at dele, der efter Ægtefælleskifteudvalgets og Justitsministeriets opfattelse bør kunne klares på 5 timer. Insolvente boer, hvor der er uenighed om et større antal aktiver eller passiver, vil skulle behandles ved bobehandler på linje med solvente boer. Et mindre, ukom-

pliceret bo bør, som det fremgår, kunne klares på højst 10 timer; altså det dobbelte af det timetal, som Danske Familieadvokater og Danske Advokater henviser til, og det er under forudsætning af, at boet er ukompliceret.

Generelt set bør den fri proces angå et rimeligt tidsforbrug – også set i lyset af de involverede værdier – til at få udfærdiget et bodelingsforslag. Begrænsningen i timetallet skal i den forbindelse også ses i lyset af, at begge ægtefæller bør bidrage konstruktivt under bobehandlingen og i hvert fald ikke skal kunne drage fordel af eller kunne påføre modparten skade ved at træne sagen. Særligt i forhold til sager, hvor kun den ene part har fri proces, er det vigtigt – både af hensyn til modparten og for statskassen – at skabe et incitament for vedkommende til at medvirke til deling af boet. I sager, hvor begge parter har fri proces, er det naturligvis tilsvarende vigtigt at skabe et incitament for begge til at medvirke til bodelingen.

Det kan i den forbindelse også nævnes, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 15, stk. 2, og § 17, stk. 1, at skifteretten henholdsvis på vejlednings- og forligsmødet og ved henvisning til bobehandler bør orientere ægtefællerne og i givet fald bobehandleren om, inden for hvor mange timer bobehandleren som udgangspunkt bør kunne behandle boet. Skifterettens oplysning herom vil ikke i sig selv have nogen retsvirkninger, men vil kunne tjene som vejledning for parternes vurdering af rimeligheden af bobehandlerens tidsforbrug.