
RIGSREVISIONEN



Integrationsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K.

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven (Styrket kommunal vejledningspligt og indførelse af resultattilskud i forbindelse med repatriering m.v.)

7. juni 2011

Kontor: D3

Integrationsministeriet har med mail af 30. maj 2011, j.nr. 11/44420, sendt forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven i høring.

J.nr.: 2011-6600-16

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Dorthe Mejlsted
specialkonsulent

Birgitte Mehlsen
revisor



**Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration**
Holbergsgade 6
1057 København K

Høringssvar på forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven (Styrket kommunal vejledningspligt og indførelse af resultattilskud i forbindelse med repatriering m.v.).

DA har modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven (Styrket kommunal vejledningspligt og indførelse af resultattilskud i forbindelse med repatriering m.v.).

8. juli 2011
BTF/CLK

Dok ID: 10420

DA har ingen bemærkninger til udmøntningen af den politiske aftale.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Berit Toft Fihl

Valby d. 8. juni 2011

Høringssvar vedrørende L211 forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven

Ved email af 30. maj 2011 (j.nr. 11/44420) har Integrationsministeriet anmodet om Ægteskab Uden Grænser's bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med lovforslaget udvides målgruppen for repatrieringsloven til også at omfatte børn af indvandrere, der kom til Danmark før 1983. Hertil skal Ægteskab Uden Grænser bemærke, at det forekommer noget misvisende at tale om repatriering af personer, der er født i Danmark eller er kommet hertil som små børn.

Tankegangen bag repatrieringsloven må således være, at en person, der som voksen er flyttet til et andet land, alt andet lige må antages at have bedre forudsætninger for at klare sig og skabe sig en god tilværelse i sit hjemland end i det land, som han eller hun er flyttet til. Hvis der ikke længere er nogen tvingende grund til, at denne person skal bo i det land, som han eller hun er flyttet til, f.eks. fordi der ikke længere eksisterer en forfølgelsesrisiko i hjemlandet, eller fordi et ægteskab er gået i opløsning, kan der derfor være god mening i at tilbyde vedkommende støtte til frivillig repatriering.

En tilsvarende logik eksisterer imidlertid ikke i forhold til personer, der er født i Danmark af udenlandske forældre eller er kommet hertil som små børn, og som efterfølgende har tilbragt det meste af deres liv i Danmark. Sådanne personer må tværtimod normalt formodes at have lettere ved at klare sig i Danmark end i det land, som deres forældre kommer fra. Hvis sådanne personer alligevel tilbydes støtte til såkaldt "repatriering", der i denne situation nærmere må betegnes som udvandring, er der efter vores opfattelse tale om diskrimination imod de borgere, der ikke kan få økonomisk støtte til at udvandre, hvilket primært vil sige danske statsborgere.

Og da den pågældende forskelsbehandling ikke kan siges at være begrundet i saglige forhold, men alene er begrundet i de pågældendes statsborgerskab, er det vores vurdering, at den sandsynligvis er i strid med diskriminationsforbuddet i de internationale menneskerettighedskonventioner herunder EMRK artikel 14.

Med venlig hilsen

På vegne af Ægteskab Uden Grænser,
Lars Kyhnau Hansen
Vigerslevvej 142, 3 tv.
2500 Valby



Integrationsministeriet

KL's bemærkninger til lovforslag om indførelse af resultattilskud ved repatriering

KL har den 30. maj 2011 modtaget lovforslag til ændring af integrationsloven og repatrieringsloven. Høringsfristen er fastsat til den 9. juni kl. 15.

Lovforslaget, som er en del af udmøntningen af regeringens aftale med Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne om skærpede udvisningsregler og kommunalt fokus på repatriering, indeholder tre elementer:

- Udvider pligt for kommunerne til at vejlede udlændinge om mulighederne for repatriering
- Indførelse af et resultattilskud til kommunerne på 25.000 kr. for hver person, der repatrierer med støtte fra repatrieringsloven
- Udvidelse af den personkreds, der er omfattet af repatrieringsloven, så den også omfatter udlændinge (gæstearbejdere), der har fået opholdstilladelse for udlændingeloven af 1983 samt deres efterkommere.

Det er et hovedprincip i repatrieringsloven, at udlændinges tilbagevenden sker på *frivilligt* grundlag. For at understøtte interesserede udlændinges mulighed for at vende tilbage har kommunerne efter repatrieringsloven mulighed for at yde økonomisk hjælp til repatriering. I 2010 forhøjede Folketinget støttebeløbene til udlændinge væsentligt, og det har medført en stigning i antallet af udlændinge, der repatrierer.

Det nye resultattilskud, som foreslås ydet til kommunen og ikke til den enkelte udlænding, har ifølge lovforslaget til hensigt at tilskynde kommunerne til at styrke fokus på repatriering. Ved det nuværende niveau

Den 8. juni 2011

Jnr 05.00.02 K04
Sagsid 000230574

Ref BIR
bir@kl.dk
Dir 3370 3800

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

for repatriering forventes der udbetalt ca. 10 mio. kr. på årsbasis i resultattilskud.

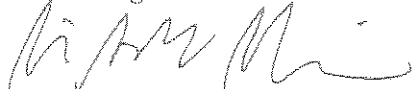
KL har generelt set ikke været tilhænger af knopskydninger i det kommunale finansieringssystem i form af særlige tilskudsordninger med mindre, der har været gode grunde hertil. Det finder KL ikke, at der er i dette tilfælde, hvor nogle kommuner "belønnes" for et resultat, som ikke beror på kommunens indsats men afhænger af den enkelte udlændings frie valg.

I det aktuelle tilfælde er der tillige en omfordelende virkning, da statens udgifter til resultattilskuddet på 25.000 kr., som udbetales til kommunen, ifølge lovforslaget modregnes i bloktilskudspuljen. Det vil derfor i praksis være kommuner med forholdsvis få personer, der repatrierer, der i høj grad kommer til at betale for tilskuddet til kommuner, hvor mange personer repatrierer. Antallet af personer, der repatrierer vil være stærkt afhængig af, hvor mange udlændinge, der er bosat i kommunen, og disses nationalitet (fx er bosniere og tyrkere overrepræsenterede blandt de personer, som repatrierer).

Endelig kan der peges på, at ordningen med resultattilskud kan indebære en risiko for, at udlændinge ikke vil have tillid til kommunens vejledning men snarere opfatte den som et forsøg på at lægge pres på dem, når kommunen kan tjene penge på at sende borgere ud af kommunen og landet.

KL tager derfor afstand fra forslaget om et særligt kommunalt resultattilskud i forbindelse med repatriering. Såfremt kommunerne i øvrigt pålægges nye og udvidede vejledningsopgaver, forudsætter KL, at de økonomiske konsekvenser forhandles med KL efter de sædvanlige principper.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen

JOB RÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Til
Integrationsministeriet
Att.: alu@inm.dk og li@inm.dk

Frederiksberg 8. juni 2011

J.nr.11/44420: Forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven (Styrket kommunal vejledningspligt og indførelse af resultattilskud i forbindelse med repatriering m.v.).

Jobrådgivernes Brancheforening har med interesse gennemgået ovennævnte lovforslag.

I henhold til Integrationslovens § 20 stk. 1 er det kommunalbestyrelsen, der har pligt til at følge op på en udlændings integrationskontrakt. Af bemærkningerne til nærværende lovforslag fremgår det, at vejledning om repatriering skal ske som et led i denne opfølgning.

I den forbindelse mener vi, at det bør præciseres, om Anden Aktør i forbindelse med hel eller delvis myndighedsoverdragelse også kan overdrages vejledningsforpligtelsen vedr. repatrieringsmuligheden, eller om denne forpligtelse altid vil ligge hos kommunen.

Hvis vejledningsforpligtelsen kan overdrages til private aktører, mener vi endvidere, at en forudsætning for, at aktøren kan opfylde denne forpligtelse, vil være, at aktøren på forhånd underrettes om, hvilke borgere i forløb hos den pågældende aktør, der er omfattet af målgruppen.

Endelig er det vores opfattelse, at da ordningen beror på frivillighed, kan Anden Aktørs rolle i givet fald udelukkende bestå i at orientere om muligheden og bede borgeren om selv at rette henvendelse til kommunen, såfremt vedkommende ønsker yderligere informationer og eventuelt ønsker at benytte ordningen.

Med venlig hilsen
Jobrådgivernes Brancheforening

Jørgen Borre Larsen
direktør
Mobil: 20 58 12 33
Mail: jbl@jobraadgiverne.dk

Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration
Holbergsgade 6
1057 København K
Att.: Anne Louise Laurberg, Lovkontoret

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3. sal
DK-1300 København K
www.flygtning.dk

09.06.2011

Der henvises til ministeriets j. nr. 11/44420

Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven.

Ministeriet har ved e-mail af 30. maj 2011 anmodet om Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til ovennævnte forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven, som omfatter en styrkelse af den kommunale vejledningspligt, indførelse af et resultattilskud i forbindelse med repatriering samt en udvidelse af repatrieringslovens målgruppe.

Dansk Flygtningehjælp takker for muligheden for at kommentere på de fremlagte forslag til ændring af integrationsloven og repatrieringsloven.

Dansk Flygtningehjælp er af den opfattelse, at det er overordentlig vigtigt og meget gavnligt, at der er mulighed for at yde individuel rådgivning og økonomisk støtte til flygtninge og indvandrere, der frivilligt ønsker at vende tilbage til deres hjemland.

Støttemulighederne har som hovedregel været en helt nødvendig forudsætning for at flygtninge og indvandrere har kunnet træffe beslutning om at vende tilbage til hjemlandet og for at sikre en vellykket reintegration.

I den forbindelse er det naturligvis vigtigt at sikre, at flygtninge og indvandrere har kendskab til de eksisterende støtte- og rådgivningsmuligheder, og der foregår derfor en betydelig informationsvirksomhed på området fra kommunernes, Integrationsministeriets og Dansk Flygtningehjælps side.

Dansk Flygtningehjælps bekymring knytter sig primært til, at forslaget om resultattilskud til kommunerne vil kunne tolkes som yderligere et udtryk for, at det danske samfund hellere ser, at flygtninge og indvandrere rejser hjem, end at de forbliver i Danmark. Et sådant signal vil vanskeliggøre integrationsprocessen for de mange flygtninge og indvandrere, der ønsker at bo i Danmark og bidrage til udviklingen af det danske samfund.

Herudover må alle borgere kunne have tillid til, at kommunen yder en saglig og fagligt kompetent rådgivning og vejledning – og det vil være meget uheldigt, hvis borgeren oplever, at kommunen kan have en direkte økonomisk interesse i at fremme en bestemt ydelse.

Bemærkninger til de enkelte forslag.

Vedr. pligt til at give vejledning om repatriering.

Dansk Flygtningehjælp kan som udgangspunkt støtte, at kommunerne skal inddrage repatrieringsaspektet som en integreret del af integrations- og beskæftigelsesindsatsen. Det sker efter Dansk Flygtningehjælps erfaring allerede i mange kommuner i de tilfælde, hvor det er relevant.

Det er naturligvis helt afgørende at vejledningen om støtte til at vende tilbage til hjemlandet – på linje med de øvrige vejledningsområder - sker på et fagligt grundlag og på respektfuld måde - og uden at der på nogen måde lægges pres på borgeren for at træffe en beslutning om at forlade Danmark.

Det er oplagt, at der vil være mange tilfælde, hvor repatrieringsaspektet kun i meget begrænset omfang er relevant – f.eks. i forhold til flygtninge, der har fået opholdstilladelse inden for de seneste år, og hvor der ikke er sket afgørende ændringer i hjemlandet i den mellemliggende periode. Disse borgere kan ikke vende hjem, og her bør andre vejledningsområder naturligvis prioriteres.

Dansk Flygtningehjælp har i øvrigt med tilfredshed konstateret, at det i bemærkningerne til lovforslaget fremhæves, at repatrieringsloven hviler på den forudsætning, at tilbagevenden skal ske på et frivilligt grundlag, og at kommunerne ikke kan pålægge en udlænding at benytte sig af repatrieringslovens muligheder.

Vedr. indførelse af resultattilskud til kommunerne.

Dansk Flygtningehjælp er meget betænkelig ved indførelsen af et resultattilskud til kommunerne på kr. 25.000 for hver person, der repatrierer, idet en sådan ordning vil sende et helt forkert signal til flygtninge og indvandrere i Danmark om, at de ikke er velkomne, og vi mener, at indførelse af en sådan ordning, kan være skadelig for integrationsarbejdet.

Dansk Flygtningehjælp mener også, at der vil kunne sættes spørgsmålstejn ved uvildigheden og fagligheden i kommunernes rådgivning og vejledning, hvis der udløses en kontant præmie til kommunerne ved valg en bestemt løsningsmodel.

Udvidelse af den personkreds, der umiddelbart er omfattet af repatrieringsloven.

Dansk Flygtningehjælp ser meget positivt på de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm
Generalsekretær
Dansk Flygtningehjælp



Integrationsministeriet

Alu@inm.dk

li@inm.dk

Om høring om forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven

Integrationsministeriets j.nr. 11/44420

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen
Marianne Sinding
kontorchef

9. juni 2011

J.nr. 0000340-11

Cpr.nr. 2966

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Tel +45 3341 1200

Fax +45 3341 1400

ast@ast.dk

www.ast.dk

EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Eksp.tid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Personfølsomme oplysninger
kan kun fremsendes elektronisk
til ast@ast.dk

9. juni 2011

JBJ



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Høringssvar vedrørende Lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven

(Styrket kommunal vejledningspligt og indførelse af resultattilskud i forbindelse med repatriering m.v.)

Dansk Socialrådgiverforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på Lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven (styrket kommunal vejledningspligt og indførelse af resultattilskud i forbindelse med repatriering m.v.).

Dansk Socialrådgiverforening mener ikke, at lovændringen vil få stor betydning i praksis ift. at få flere til at benytte sig af muligheden for repatriering. Det skyldes flere forhold. For det første er det vores opfattelse, at kommunerne allerede informerer om mulighederne for repatriering til relevante borgere. For det andet skal det ved en hver sag om repatriering vurderes, at det er en reel og god mulighed for den enkelte, ligesom det er helt frivilligt, om borgeren ønsker at modtage tilbuddet, hvorfor vi mener, at de 25.000 kr. i resultattilskud ikke vil få nogen effekt i forhold til, hvor mange udlændinge kommunerne repatrierer. Forslaget om at give resultattilskud til kommunerne for at få udlændinge til at forlade landet vurderes således at kunne betegnes som negativt ladet signalpolitik.

Dansk Socialrådgiverforening har desuden en række kommentarer til de enkelte dele af lovforslaget.

Målgruppen for repatrieringsydelsen udvides

Det vurderes i lovforslaget, at der blandt herboende udlændinge, som er omfattet af repatrieringslovens personkreds, og som ikke har kunnet finde fodfæste på det danske arbejdsmarked, er en del, der ikke har evne eller reel vilje til at blive en integreret del af det danske samfund, og det foreslås, at det er disse personer, som omfattes af lovforslaget.

Imidlertid finder Dansk Socialrådgiverforening disse formuleringer betænkelige, idet evnen til at blive integreret reelt kan svækkes kraftigt af tortur og andre traumatiserende oplevelser, som vil være en del af livshistorien for nogle i målgruppen. Og viljen til at blive integreret kan ingen jo af gode grunde aflæse nogen steder, og det er således ren spekulation, at der er mennesker, som flytter til Danmark uden at ville leve op til de løfter, de allerede har underskrevet både i integrationserklæringen og – kontrakten.

Dansk Socialrådgiverforening finder det positivt, at også gæstearbejdere og deres efterkommere i lovforslaget får mulighed for at få repatrieringsydelse mv., hvis de ønsker at repatriere, omend det kraftigt må anfægtes, at efterkommere, som er født og opvokset i Danmark, måske i to generationer, kan have et "andet hjemland" at rejse til.

Lovens omfang

Af lovbemærkningerne fremgår, at det forventes at lovændringen årligt vil koste ca. 10 mio. kr. Det svarer til en forventning om, at 400 personer vil blive omfattet af ændringen, og altså et gennemsnit på 4 personer om året pr. kommune. Dette omfang vurderer Dansk Socialrådgiverforening som vældig begrænset, og det forekommer på den baggrund at være i strid med proportionalitetsprincippet at iværksætte nye love og indføre en pligt til at rådgive om muligheden for repatrieringen både i integrationsarbejdet og i jobcentrene.

Vejledningsforpligtelse om repatriering i jobcentret

Det fremgår af lovbemærkningerne, at jobcentrene fremover bliver forpligtet til at vejlede repatrieringslovens personkreds om mulighederne for repatriering. Dette er Dansk Socialrådgiverforening uenig i af flere grunde.

For det første vil personkredsen, der vil benytte forslaget jf. ovenstående være meget begrænset, og det betyder derfor blot yderligere meningsløst bureaukrati for jobcentrene.

For det andet er målgruppen for repatrieringsloven udvidet. Det betyder, at sagsbehandlerne i jobcentrene også skal rådgive såkaldte gæstearbejdere, som rejste til Danmark før 1973 eller, som er meddelt opholdstilladelse før 1983 samt deres efterkommere (!) om muligheden for repatriering. Der vil derfor være tale om et betydeligt antal mennesker, som nu skal have deres hjælp til at komme i arbejde suppleret med en vejledning om, at de også kan få hjælp til at forlade landet i stedet for. Det er et meget mærkeligt og fjendtligt signal at sende som sagsbehandler i et jobcenter. Det er Dansk Socialrådgiverforenings opfattelse, at det ikke vil styrke jobindsatsen, men blot øge bureaukratiet og svække samarbejdet om integrationen.

For det tredje skal det overvejes, hvordan man vil kvalificere jobcentermedarbejderne til at vurdere, om det vil sikre udlændingene en bedre tilværelse, at de flytter ud af landet? Vi ved jo, at mange af de ansatte i jobcentrene ikke har en specifik socialfaglig baggrund, og derfor kan vi godt betvivle, om de er i stand til uden videre at foretage denne vurdering.

Administrative konsekvenser

Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at lovændringen ikke vil betyde administrative merudgifter for det offentlige. Imidlertid er der tale om indførelse af en PLIGT til at vejlede om muligheden for repatriering i forbindelse med fremmøde i jobcenteret.

Det er vanskeligt at forestille sig, at sådan en pligt ikke også vil blive fulgt af en kontrolfunktion, og dermed må det forventes dels, at der skal bruges mere tid til selve samtalen, så der er tid til at rådgive om repatrieringsmuligheden og dels, at det vil tage tid at dokumentere, at pligten er fulgt. Endelig vil der være omkostninger forbundet med at sikre, at jobcentrenes medarbejdere er i stand til at vejlede om repatrieringsmuligheden og i stand til at vurdere, hvilke personer, der kan have gavn af repatriering og hvilke, der ikke kan. Således er det Dansk Socialrådgiverforenings vurdering, at forslaget vil have omfattende administrative konsekvenser.

På baggrund af ovenstående finder Dansk Socialrådgiverforening, at hele lovforslaget er unødvendigt, svært bureaukratisk, i strid med proportionalitetsprincippet, svækker integrationsindsatsen og er dyrt at administrere. Dansk Socialrådgiverforening mener ikke, lovforslaget bør vedtages.

Med venlig hilsen

Bettina Post

Formand

Dansk Socialrådgiverforening