

Fødevarestyrelsen

KONTOR FOR KEMISK
FØDEVARESIKKERHED,
DYREVELFÆRD OG
VETERINÆRE LÆGEMIDLER

17. september 2010

Notat om høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af lov om hold af dyr (Uddannelseskrav til pelsdyravlere m.v., egenkontrol ved gruppevis levering af slagtesvin og forenkling af gebyropkrævning)

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om hold af dyr (Uddannelseskrav til pelsdyravlere og egenkontrol ved gruppevis levering af slagtesvin) har været i offentlig høring i perioden fra den 5. juli til den 13. august. Endvidere har forslaget været i høring i Grønlands Selvstyre.

Desuden har et revideret udkast til lov om ændring af lov om hold af dyr (Uddannelseskrav til pelsdyravlere, egenkontrol ved gruppevis levering af slagtesvin og forenkling af gebyropkrævning) indeholdende et supplerende forslag til forenkling af lovens gebyrbestemmelse været udsendt i høring fra den 16. juli ligeledes til den 13. august 2010.

I det følgende angives et resumé af de indkomne høringssvar. Bemærkningerne til høringssvarene er anført med kursiv.

Der er modtaget høringssvar fra:

Advokatrådet, Veterinærmedicinsk Industriforening, Rigspolitiet, Kræftens Bekæmpelse, Grønlands Selvstyre, Landbrug & Fødevarer, International Transport Danmark og Dansk Transport og Logistik, Dansk Pelsdyravlerforening, Det Veterinære Sundhedsråd, 3F og Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab (KU Life).

Af de ovenfor nævnte har Advokatrådet, Veterinærmedicinsk Industriforening, Rigspolitiet og Kræftens Bekæmpelse anført, at de ikke har bemærkninger til forslaget.

Generelle bemærkninger

Grønlands Selvstyre har ingen egentlige bemærkninger til forslaget, men har stillet spørgsmålstegn ved, hvorfor der i rigslovgivningen gives mulighed for, at loven skal kunne gælde i Grønland, da erhvervs-mæssigt opdræt af dyr i Grønland er reguleret i landstingslov nr. 5 af 2. maj 1996 om landbrug.

Dansk Pelsdyravlerforening bakker op om forslaget vedrørende uddannelseskraft til pelsdyravlere og finder det glædeligt, at man i lovgivningsarbejdet har taget udgangspunkt i de betragtninger, drøftelser og den rapport, som den af Fødevarerstyrelsen nedsatte arbejdsgruppe er fremkommet med.

Landbrug & Fødevarer støtter forslaget om egenkontrol ved gruppevis levering af slagtesvin i den nye bestemmelse i § 61 a.

International Transport Danmark (ITD) og Dansk Transport og Logistik (DTL) støtter forslaget og transportørens medvirken til at sikre, at reglerne overholdes.

Bemærkninger til de enkelte høringssvar

De specifikke indvendinger i høringssvaret fra International Transport Danmark (ITD) og Dansk Transport og Logistik (DTL)

ITD og DTL henviser i deres høringssvar til det høringssvar de afgav 22. juli 2010 ved høringen om ny bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer og levende dyr m.v. I nævnte høringssvar gør organisationerne opmærksom på, at de finder det uforståeligt, at der anvendes forskellige principper for opgørelse af betalingen for henholdsvis kødkontrol i store slagterier og veterinærkontrollen på samlesteder, som organisationerne betragter som sammenlignelige ydelser. Organisationerne gør samtidig opmærksom på, at de finder at bekendtgørelsens satsstigninger var voldsomme, og derfor vil udgøre en stor ekstraudgift for dyretransportører.

De forhold, der berøres i svaret fra ITD og DTL er gennemført under den gældende lovgivning og vil ikke ændres af de administrative forenklingsmuligheder, som lovforslaget indeholder. Det er i øvrigt ikke Fødevarerministeriets opfattelse, at kontrollen på slagterier og samlesteder kan sammenlignes for så vidt angår omkostningsstruktur, hvorfor det heller ikke er urimeligt, at der er forskellige måder at opgøre betalingen på. De takststigninger, som organisationerne påtaler, er primært en følge af at der er sket en mere korrekt beregning af hvilke omkostninger til overhead og støttefunktioner, der skal medtages i takstkalkulationen.

ITD og DTL bemærker, at forslaget vedr. egenkontrol hos besætningsejer og transportør ved gruppevis levering af slagtesvin til slagteri er fremsat på opfordring af svineproducenterne, der ved at undgå øremærkning og skinketatovering af slagtesvin vil opnå en stor økonomisk og administrativ besparelse. Henset til transportørens beskedne rolle mener ITD og DTL, at myndighedernes krav til transportørens egenkontrolprogram, om nogen, samt kontrollen heraf, bør være meget simpel.

Fødevareministeriet er enig i, at kravene til egenkontrol og kontrol heraf bør tilrettelægges simpelt. Allerede eksisterende kontroldata og kontrolpapirer vil derfor blive genanvendt i videst muligt omfang, ligesom myndighedskontrol så vidt muligt skal udføres i forbindelse med anden pligtig myndighedskontrol.

De to organisationer finder det dog stærkt kritisabelt, at der stilles forslag om lovpligtig egenkontrol for både besætningsejer og transportør med deraf følgende administrative byrder for transporterhvervet. Der henvises til, at der hidtil kun har været afholdt møde med Landbrug og Fødevarer. ITD og DTL ønsker derfor at deltage i det videre arbejde med at fastlægge de specifikke krav, der skal stilles til egenkontrolprogrammerne.

Fødevareministeriet finder, at den lovmæssige pligt til egenkontrol nødvendigvis må omfatte alle led, der bidrager ved transporten af slagtesvin. ITD og DTL vil blive hørt i forbindelse med fastsættelse af kravene til transportørens egenkontrol.

De specifikke indvendinger i høringssvaret fra Dansk Pelsdyravlerforening

Dansk Pelsdyravlerforening har i sit høringssvar tilkendegivet, at foreningen bakker op om den foreslåede § 3 a, stk. 1 vedrørende uddannelseskraV til pelsdyravlere, men at foreningen anbefaler, at den foreslåede § 3 a, stk. 2 vedrørende uddannelseskraV til andre, som er beskæftiget med hold af pelsdyr, trækkes tilbage.

Dansk Pelsdyravlerforening anfører i den forbindelse bl.a.,

- at et krav om uddannelse til andre end den ansvarlige for et pelsdyrhold står i misforhold til det konstaterede behov,
- at sådanne krav vil være langt mere indgribende end den lovgivning, der gælder for andre sammenlignelige former for husdyrbrug, hvor der alene stilles uddannelseskraV til den person, der er ansvarlig for pasning af dyrene,
- at pelsdyrhold er forholdsmæssigt blandt de former for husdyrhold, hvor der er færrest egentlige problemer med pasning af dyrene,

Dansk Pelsdyravlerforening finder det endvidere problematisk, at der for så vidt angår den foreslåede § 3 a, stk. 2, er tale om en bemyndigelsesbestemmelse, som ikke tænkes udnyttet i den nære fremtid, og som ikke beskrives nærmere i udkastet til lovforslag.

Det er korrekt, at Fødevareministeriet ikke har aktuelle planer om at udnytte den foreslåede § 3 a, stk. 2, men at denne er medtaget i lovforslaget for at tage højde for et eventuelt kommende behov for at fastsætte nærmere regler om uddannelseskra­v til personer, som er beskæftiget med hold af pelsdyr uden selv at være ansvarlig herfor.

Tilsvarende giver den eksisterende § 15 i lov om hold af dyr Fødevareministeren mulighed for at fastsætte regler om, at personer, som er beskæftiget med hold af de i § 13 omhandlede dyrearter, skal have deltaget i et af ministeren godkendt kursus. Denne bemyndigelse er udnyttet i en række bekendtgørelser om opdræt af henholdsvis fjervildt, hjortedyr, ræve og strudsefugle, men er trods sin brede formulering alene udnyttet til at stille uddannelseskra­v til personer, der forestår driften af sådanne opdræt.

På denne baggrund opretholder Fødevareministeriet det foreslåede § 3 a, stk. 2.

De specifikke indvendinger i høringssvaret fra Landbrug & Fødevarer

Landbrug & Fødevarer har i sit høringssvar anført, at de støtter, at der indføres et uddannelseskra­v for pelsdyravlere. Derimod ønsker Landbrug & Fødevarer, at § 3 a, stk. 2 slettes, idet det anføres, at der hidtil på landbrugsområdet alene har været stillet kra­v til driftsansvarlige, og at indførelse af kra­v til andre ansatte derfor ikke kan accepteres uden forudgående grundige overvejelser herom.

Landbrug & Fødevarer henviser endvidere til høringssvaret fra Dansk Pelsdyravlerforening.

Om adgangen i § 53 a til at forenkle gebyradministrationen anfører Landbrug & Fødevarer, at princippet herom og intentionerne er fornuftige, men at det er vigtigt at der ved udmøntningen er stor fokus på gennemskueligheden, da man gennem samling af flere ordninger i én ordning kan risikere mindre gennemskuelighed.

Hensigten med denne bestemmelse er at muliggøre en yderligere forenkling af Fødevarestyrelsens gebyradministration i forlængelse af de forenklinger, der allerede i 2010 er sket indenfor de gældende lovgivnings rammer. Der indgår heri en målsætning om at opnå en væsentlig større gennemsigtighed i ordningerne til gavn både for virksomhederne og den offentlige administration. Fødevareministeriet er enig i, at gennemsigtighed i reguleringen og de bagved liggende beregninger fremdeles skal være et fokusområde.

De specifikke indvendinger i høringssvaret fra 3F

3F anfører i sit høringssvar, at de hilser forslaget velkommen, men at de er uforstående overfor, at de kommende kurser vedrørende hold af pelsdyr lægges i pelsdyravler-regi. 3F foreslår i stedet, at kurserne afholdes i AMU-regi således, at parterne har indflydelse på kursernes kvalitet, og således at finansieringen af kurserne forbedres.

3F foreslår endvidere, at det kommende grunduddannelseskursus skal have en varighed af fem dage frem for de i bemærkningerne nævnte fire dage.

Fødevareministeriet har ikke taget endeligt stilling til relevante kursusudbydere, men som det fremgår af pkt. 2.1.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget forventes kurserne at kunne udbydes af Dansk Pelsdyravlerforening, den praktiserende dyrlæge eller andre kursusudbydere. Indholdet af kurserne skal kvalitetssikres af Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet ved Aarhus Universitet, og den endelige udformning af kurserne godkendes af Fødevarestyrelsen.

Ligeledes har Fødevareministeriet ikke taget endeligt stilling til kursernes varighed, men ministeriet finder, at arbejdsgruppens forslag om et grunduddannelseskursus af fire dages varighed og et efteruddannelseskursus af en dags varighed er et passende udgangspunkt.

De specifikke indvendinger i høringssvaret fra Det Veterinære Sundhedsråd

Det Veterinære Sundhedsråd har i sit høringssvar anført, at den foreslåede § 3 a omfatter alle dyrearter og at begrebet husdyr ikke er specifikt defineret i lov om hold af dyr.

På den baggrund foreslår Det Veterinære Sundhedsråd følgende formulering af § 3 a:

”§ 3 a. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.

Stk. 2. Ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav til andre personer end de i stk. 1 nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.”

Fødevareministeriet er ikke enig i, at den foreslåede § 3 a omfatter alle dyrearter. Den foreslåede § 3 a omfatter pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark, i modsætning til dyrearter, der ikke traditionelt holdes som husdyr i Danmark, som er omfattet af lovens §§ 13-19 (kapitel 4).

Den foreslåede formulering er valgt for ikke at skabe et overlap mellem den foreslåede § 3 a og lovens § 15, som bl.a. er udnyttet som hjemmel til at udstede bekendtgørelse nr. 1151 af 4/10/2007 om opdræt af ræve¹. Ræve betragtes, i modsætning til f.eks. mink, som et pelsdyr, der ikke traditionelt holdes som husdyr i Danmark.

Fødevareministeriet fastholder derfor den foreslåede formulering af § 3 a, dog således at ”landbrugsmæssigt” indsættes før ”hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark.”

De specifikke indvendinger i høringssvaret fra Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab (KU Life)

Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab (KU Life) har i sit høringssvar anført, at lov om hold af dyr omfatter alle dyrearter, og at begrebet husdyr ikke er specifikt defineret i lov om hold af dyr.

¹ Som ændret ved bekendtgørelse nr. 1211 af 10/12/2008 og bekendtgørelse nr. 33 af 12/1/2010

Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab foreslår derfor følgende formulering af § 3 a:

”§ 3 a. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om uddannelseskraV til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.

Stk. 2. Ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskraV til andre personer end de i stk. 1 nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.”

Se bemærkningerne til ovenstående høringsvar fra Det Veterinære Sundhedsråd.