

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (L 68)

Til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

1. december 2010

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (L 68)

Da Håndværksrådet ikke har modtaget L68 i høring fremsendes hermed vores kommentarer direkte til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Lovforslaget indeholder en ændring af sygedagpengelovens regel om længden af arbejdsgiverperioden - fra de nuværende 21 kalenderdage til 30 kalenderdage. Med andre ord foreslås det, at den periode, hvor arbejdsgiveren har pligten til at udbetale sygedagpenge til den ansatte, forlænges med hele 43 pct. Det er en voldsom stigning, og det betyder, at virksomhederne står til en eklatant ekstraregning, som er helt og aldeles urimelig. I forvejen er virksomhederne hårdt ramt af krisen, og udgiftsstigninger på det niveau er simpelthen ikke acceptabelt. Det vil specielt ramme små og mellemstore virksomheder hårdt, enten fordi de skal betale en højere præmie på sygeforsikringen, eller fordi de skal betale løn til langtidssyge medarbejdere i yderligere 9 dage.

Vi er helt på det rene med, at der skal ske en genopretning af dansk økonomi, men det må ikke indebære eksorbitante stigninger i erhvervslivets byrder. Dette forslag harmonerer dårligt med regeringens mål om at skabe vækst og beskæftigelse i den private sektor og er direkte i modstrid med intentionerne om det rummelige arbejdsmarked

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at ændringerne i reglerne vil give den enkelte arbejdsgiver en øget tilskyndelse til at føre en aktiv sygefraværspolitik og dermed i højere grad forebygge det kortvarige sygefravær. Dette er efter vores opfattelse et noget søgt argument, idet sygefravær på over 21 dage næppe kan kaldes kortvarig. Baggrunden for lovforslaget er en opfattelse af, at hvis bare arbejdsgiverne skal betale mere, når deres ansatte bliver syge, så bliver deres ansatte ikke så ofte syge. Det er selvfølgelig ikke tilfældet.

Der er næppe tvivl om, at et godt arbejdsmiljø og et målrettet fokus på stress kan ned-sætte sygefraværet også i en vis udstrækning det længerevarende sygefravær, men man ikke et sådan fokus ved at sende virksomhederne en ekstra regning. Når omkostningerne stiger, skal der jo i værste fald løbes endnu hurtigere. Det eneste virksomhederne derfor kan gøre på det kortere sigt, er at satse på stabile medarbejdere. Det kan derfor blive sværere for personer i kanten af arbejdsmarkedet at få fodfæste på en arbejdsplads



Vedr. forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (L 68)

Effekten af lovforslaget vil derfor være den stik modsatte af den tilsigtede, idet lovforslaget vil give arbejdsgiverne et incitament til ikke at ansætte personer med et svagt helbred, idet de i så fald løber en større økonomisk risiko for at skulle betale sygedagpenge i en endog meget lang periode. Det vil være en økonomisk risiko, som virksomhederne kun kan minimere ved at undlade at ansætte personer, som de vurderer, har et svagt helbred. Alt i alt indebærer lovforslaget således en større risiko for afskedigelse af svage medarbejdere, og det vil anspore virksomhederne til at forholde sig mere kritisk til potentielle medarbejdere med en belastet sygestatistik.

Det er i lovforslaget anerkendt, at en lille virksomhed har særlig store problemer, når en medarbejder bliver langtidssyg. Udgiften til løn og dagpenge rammer hårdt, når man fx kun har 2 eller 5 ansatte. Det er derfor, at vi har forsikringsordningen. Den er et meget vigtigt instrument i små virksomheder. Vi er derfor glade for, at den udvidede arbejdsgiverperiode vil blive indarbejdet i de regler, der er fastsat for sygedagpengeforsikringen for de mindre arbejdsgivere, således at der også kan tegnes forsikring for de dage, som arbejdsgiverperioden bliver forlænget.

Det er imidlertid helt afgørende, at den statslige medfinansieringsprocent ikke forringes. Det fremgår ikke af lovforslaget, om dette er tilfældet. Vi skal på det kraftigste appellere til, at de mindre arbejdsgivers andel af omkostningerne ved forsikringsordningen ikke øges.

Med venlig hilsen

Ane Buch