



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 2. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 68), som hermed besvares.

5. december 2010

J.nr. 2010-0014823

Spørgsmål nr. 1:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 1. december 2010 fra Håndværksrådet, jf. L 68 - bilag 5.”

Endeligt svar:

Det fremgår af henvendelsen fra Håndværksrådet, at forslaget om at udvide arbejdsgiverperioden fra 21 kalenderdage til 30 kalenderdage vil give virksomhederne en ekstraregning, og at det specielt vil ramme de små og mellemstore virksomheder hårdt.

Jeg vil gerne først slå fast, at udvidelsen af arbejdsgiverperioden udmønter arbejdsgivernes bidrag til genopretningen af den danske økonomi, således som det blev forudsat i genopretningssaftalen fra maj i år. Udmøntningen sker på en sådan måde, at arbejdsgiverne har mulighed for at påvirke størrelsen af de udgifter, der er forbundet med sygefravær. Arbejdsgivernes merudgifter vil således blive reduceret, i det omfang det kortvarige sygefravær kan nedbringes.

For de små og mellemstore arbejdsgivere gælder det, at de har mulighed for at tegne en sygedagpengeforsikring, som giver dem ret til – bortset fra den første fraværsdag – at få refusion fra kommunen for de sygedagpenge, der ligger inden for arbejdsgiverperioden.

Forsikringsordningen vil blive tilpasset den nye arbejdsgiverperiode på 30 dage, og det vil derfor blive muligt at tegne forsikring også for de dage, som arbejdsgiverperioden udvides med. Arbejdsgiverne betaler en forsikringspræmie, der skal dække 70 pct. af udgifterne i ordningen, mens staten dækker de resterende 30 pct. Der vil ikke med lovforslaget ske ændringer i disse dækningsprocenter.

Håndværksrådet anfører i sin henvendelse desuden, at udvidelsen af arbejdsgiverperioden vil give arbejdsgiverne et incitament til ikke at ansætte personer med et svagt helbred, idet de i så fald løber en større økonomisk risiko for at skulle betale sygedagpenge i en længere periode.

Der er en række forhold, der på afgørende vis taler imod en antagelse om, at udvidelsen af arbejdsgiverperioden vil føre til en svækkelse af arbejdsgivernes sociale engagement til skade for de lidt svagere grupper blandt arbejdstagerne. Personer,

der har en langvarig eller kronisk lidelse, har i sagens natur en forøget sygdomsrisiko. Men netop derfor er der i sygedagpengeloven indsat den særlige regel om, at arbejdsgiveren – hvis der er indgået den såkaldte § 56-aftale – kan få refunderet sygedagpengene fra kommunen.

I en situation med en § 56-aftale er det således kommunen, der betaler sygedagpengeudgiften allerede fra første sygedag. Det samme gælder for den lidt svagere gruppe af personer, som er ansat efter fleksjob-ordningen, idet det også her er kommunen, der betaler sygedagpengene fra start af. I disse situationer vil udvidelsen af arbejdsgiverperioden således heller ikke medføre øgede udgifter for arbejdsgiverne.

Venlig hilsen

Inger Støjberg