



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-719-0011

Dato: 18. november 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af kildeskatteloven (Forældelse af krav på indeholdt kildeskat vedrørende udbytter, royalties og renter).

Troels Lund Poulsen

/Per Hvas

Høringskema indeholdende høringsvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til Lov om ændring af kildeskatteloven (Forældelse af krav på indeholdt kildeskat vedrørende udbytter, royalties og renter).

Følgende har modtaget høringsbrev, men har ikke afgivet høringsvar: Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, AmCham Denmark, ATP, Business Denmark, CEPOS, Cevea, Danmarks Rederiforening, dansk Byggeri, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Iværksætterforening, danske Advokater, Den Danske Dommerforening, den danske Skatteborgerforening, Ejendomsforeningen Danmark, Finansrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Danske Revisorer, Forsikring og Pension, Horesta, Håndværksrådet, Landbrug og Fødevarer, Landsorganisationen i Danmark, Videnscenter for Landbrug og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for kvalitet i Erhvervsregulering (CKR).

Organisationer	Bemærkninger i høringsvar	Kommentar til bemærkninger
<p>Dansk Erhverv</p>	<p>Dansk Erhverv kan ikke støtte forslaget om at udvide forældelsesfristen fra 3 til 5 år.</p> <p>For nogle år siden ændrede man forældelsesloven, således at krav nu forældes efter 3 år, men de særlige overgangsregler medførte, at krav for 2006 og 2007 blev forlænget til 31. december 2010. Det nye lovforslag medfører, at SKAT nu får forlænget denne frist væsentligt, således at disse krav alligevel ikke forældes.</p> <p>Dansk Erhverv finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at man nu foreslår en forlænget forældelsesfrist om krav for 2006 og 2007. Det er betænkeligt, at man forlænger fristen på et tidspunkt så tæt på, at kravene ville være forældede. Der er tale om forhold, som SKAT har arbejdet med i en længere periode, og der er afsat betydelige ressourcer i SKAT til denne opgave.</p> <p>Dansk Erhverv foreslår derfor, at den forlængede frist alene får virkning for ind-</p>	<p>Det er korrekt, at da lovforslaget skal træde i kraft d. 31. december 2010, bliver konsekvensen, at også krav for 2006 og 2007 fortsat vil være omfattet af en 5 års frist. SKATs erfaringsgrundlag tilsiger imidlertid, at der generelt er behov for en 5 års frist i disse sager. Der kan i denne forbindelse henvises til, at der også gælder en 5 års frist for afledede skattekrav i sager om kontrollerede transaktioner (TP-sager) og omstruktureringssager, som på visse punkter er sammenlignelige med omstændighederne i indeholdsessagerne.</p> <p>Der er derfor ikke grundlag for at imødekomme Dansk</p>

	<p>komstår fra og med 2008.</p> <p>Hertil kommer det ikke ubetydelige renteelement.</p> <p>Dansk Erhverv er uforstående overfor, at virksomhederne nu "straffes" for, at SKAT populært sagt ikke kan få lukket sagerne til tiden.</p> <p>Dansk Erhverv foreslår derfor, at der ikke skal ske forrentning i den forlængede periode fra 3 til 5 år, da det ikke forekommer rimeligt, at skatteyderen skal betale for, at SKAT får længere tid.</p>	<p>Erhvervs forslag om, at lovændringen kun skal have virkning for indkomstår fra og med 2008.</p> <p>Det er senere end 2006-2007, at SKAT har fået fuldt fokus på tabt skatteprovenu som følge af gennemstrømning til modtagere i skattelande.</p> <p>Det må anses for en sædvanlig konsekvens, at et krav skal forrentes fra det tidspunkt, hvor betaling skulle være sket.</p>
<p>Dansk Industri (DI)</p>	<p>DI kan ikke tilslutte sig forslaget om at rulle moderniseringen af forældelseslovgivningen tilbage fra 3 til 5 år for krav på indeholdt kildeskat vedrørende udbytter, royalties og renter til begrænset skattepligtige selskaber.</p> <p>Forældelsesfristen blev ændret til 3 år i forbindelse med moderniseringen af forældelseslovgivningen i 2007. I bemærkningerne til det nu fremlagte lovudkast ses ikke at være fremkommet nye oplysninger om skattemyndighedernes behandling af denne type sager i forhold til dengang, som kan begrunde, at den nye forældelseslovgivning alligevel ikke skulle træde i kraft for så vidt angår de</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p>

	<p>omhandlede krav.</p> <p>Desuden blev der med moderniseringen af forældelseslovgivningen vedtaget en gradvis overgang til den 3 årige forældelse, som har givet mulighed for tilpasning til de nye regler.</p>	
Datatilsynet	Datatilsynet har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Foreningen Registrerede Revisorer (FRR)	FRR har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Skattefaglig forening (SRF)	SRF har ingen bemærkninger til lovforslaget.	