



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges supplerende hørings-skema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Indberetning af indtægter fra sommerhusudlejning kombineret med forhøjet bundfradrag, ophævelse af fradrag for tobaksudgifter m.v.) (L 75).

Troels Lund Poulsen

/Per Hvas

Supplerende høringskema indeholdende hørings svar og kommentarer vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Indberetning af indtægter fra sommerhusudlejning kombineret med forhøjet bundfradrag, ophævelse af fradrag for tobaksudgifter m.v.) (L 75).

Dette høringskema supplerer det tidligere særskilte høringskema angående forslag til ændring af kildeskatteloven (Forældelse af krav på indeholdt kildeskat), hvor der var modtaget hørings svar fra Dansk Erhverv, DI, Datatilsynet, Foreningen Registrerede Revisorer (FRR) og Skattefaglig forening (SRF).

Der er efter høringsfristens udløb modtaget yderligere følgende hørings svar:

<b>Organisationer</b>	<b>Bemærkninger i hørings svar</b>	<b>Kommentar til bemærkninger</b>
<b>Advokatrådet</b>	<p>Advokatrådet bemærker, at i modsætning til overgangsreglerne i forældelsesloven, hvor de hidtidige forældelsesregler kunne påberåbes i overgangsperioden, er der i forslaget ikke taget tilsvarende højde herfor.</p> <p>Advokatrådet bemærker endvidere, at udvidelsen af forældelsesfristen har karakter af en slags tilbagevirkende kraft, hvilket anses for betænkeligt. For at undgå dette foreslår Advokatrådet, at der indføres en overgangsregel, således at forældelsesfristen for eksisterende krav ikke ændres til 5 år, men at ændringen alene får virkning for krav, der opstår efter bekendtgørelse af loven i Lovtidende.</p>	Der henvises til kommentaren til Danske Advokaters hørings svar.
<b>Danske Advokater</b>	<p>Danske Advokater bemærker, at med lovforslaget vil tidligere stiftede krav undergives en 5 årig forældelse. Herved forlænges fristen for forældelse af ældre krav (typisk 2006 og 2007 krav), der ellers forældes d. 1. januar 2011. Efter Danske Advokaters opfattelse forekommer det umiddelbart at være et meget målrettet lov-</p>	<p>Det er korrekt, at forslaget om en ny 5 års frist skal gælde for krav stiftet inden lovens ikrafttrædelse. I henseende til forældelse er der imidlertid ikke tale om tilbagevirkende kraft, fordi de tidligere stiftede krav ikke vil være forældede på det tidspunkt, hvor lovændringen træder i kraft. At der er</p>

	<p>givningsinitiativ mod nogle konkrete sager.</p> <p>Danske Advokater</p> <p>bemærker endvidere, at i bemærkningerne til lovforslagets § 2 anføres det, at 1908-loven stadig gælder indtil 1. januar 2011. Dette er ikke en præcis gengivelse af overgangsreglen, da det er den nye 3 års frist, der gælder, dog således at krav tidligst forældes d. 1. januar 2011, medmindre kravet allerede er forældet efter både det nye og det gamle regelsæt.</p>	<p>behov for at lade</p> <p>ændringen gælde for tidligere stiftede krav, skyldes, at SKAT først senere end 2006 og 2007 har fået fuldt fokus på muligt tabt skatteprovenu i de såkaldte gennemstrømningsager.</p>
<p><b>Foreningen af Statsautoriserede Revisorer</b></p> <p><b>(FSR)</b></p>	<p>FSR har følgende <u>generelle</u> bemærkninger til forslaget:</p> <p>Problemstillingen omkring forældelsesfristen for krav på indeholdt kildeskat vedrørende udbytter, royalties og renter for indeholdelsespligtige betalinger til begrænset skattepligtige er efter FSR's opfattelse opstået som en konsekvens af, at SKAT har ændret sin vurdering af, hvornår der foreligger krav på indeholdelse af kildeskatter. Denne ændrede vurdering af retstilstanden er kommet så sent, at SKAT har vanskeligt ved at foretage ligningen af de pågældende selskaber inden for den generelle forældelsesfrist på 3 år.</p> <p>FSR er opmærksom på, at der er risiko for provenutab, såfremt der er nogle sager, som forældes inden SKAT får afsluttet ligningen, men finder ikke, at der er tilstrækkeligt grundlag for at indføre en generel fristforlængelse på dette område, blot for at kompensere for,</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p>

	<p>at SKAT er kommet for sent i gang med ligningsarbejdet. Når der således er en general forældelsesfrist på 3 år, bør denne ikke tilsidesættes hver gang, der opstår en situation, hvor SKAT ikke kan nå at afslutte ligningsarbejdet.</p> <p>FSR har følgende <u>specifikke</u> bemærkninger til forslaget:</p> <p>FSR påpeger, at bemærkningerne til lovforslaget giver anledning til tvivl om, hvornår forældelsesfristen for et indeholdelseskrav begynder at løbe. FSR opfordrer derfor Skatteministeren til nærmere at redegøre for, hvornår forældelsesfristen begynder at løbe i disse sager, og hvilke oplysninger skatteyderen skal give, for at forældelsesfristen med sikkerhed begynder at løbe.</p> <p>FSR bemærker videre, at en forældelsesfrist på 5 år - afhængig af hvornår fristen begynder at løbe - indebærer, at skatteyder ved manglende indeholdelse af kilde-skat bliver pålagt en betalingsforpligtelse på et tidspunkt, hvor vedkommende i god tro har destrueret det regnskabsmateriale, som dokumenterer udbetalingen m.v. Der henvises til, at der efter bogføringslovens § 10 alene er krav om opbevaring af regnskabsmateriale i 5 år regnet fra udgangen af det pågældende år. FSR opfordrer derfor Skatteministeren til at udstikke retningslinjer for ligningen, så det sikres, at skatteydere ikke i god tro kommer til at destruere relevant regnskabsmateriale. Opmærksomheden henledes</p>	<p>I lovforslagets bemærkninger er forældelsesfristens begyndelsesfrist for indeholdelseskrav primært beskrevet under den forudsætning, at der ikke er tale om suspension som følge af, at SKAT ikke er i besiddelse af alle relevante oplysninger. Såfremt SKAT ikke er i besiddelse af alle relevante oplysninger, vil vurderingen af, hvornår forældelsesfristen begynder at løbe, være af særdeles konkret karakter. I konsekvens heraf er lovforslagets bemærkninger efter høringen ændret til, at hvis SKAT ikke har tilstrækkelige oplysninger, vil forældelsesfristen være suspenderet og først begynde at løbe på det tidspunkt, hvor SKAT på anden måde modtager tilstrækkelige oplysninger til at kunne gøre kravet gældende.</p> <p>Skatteministeriet vil undersøge behovet for retningslinjer, der sikrer, at skatteyderne ikke lider retstab ved at efterleve reglerne i bogføringsloven.</p>
--	---	---

	<p>på, at den daværende skatteminister i tilknytning til vedtagelsen af den forlængede frist for TP-ansættelser tilkendegav, at skatteydere i tide ville være gjort opmærksomme på en igangværende skatteundersøgelse, således at der ikke ville blive tale om destruktion af regnskabsmateriale i god tro i henhold til bogføringslovens regler.</p>	
--	---	--