



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-311-0055

Dato: 16. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 79 – Forslag til Lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Hermed vedlægges høringssvar fra Dansk Flygtningehjælp med kommentarer.

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

Dansk Flygtningehjælp mener, at lovforslaget rejser tvivl om, hvorvidt de foreslåede ændringer harmonerer med internationale konventioner, herunder Flygtningekonventionen. En gennemførelse af ændringerne vil herudover betyde forværrede fattigdomsproblemer for nyankomne flygtningefamilier med børn. Fattigdom giver generelt dårlige vilkår for integration, men rammer i særlig grad børnene.

Dansk Flygtningehjælp vil på den baggrund opfordre til, at lovforslaget genovervejes både i forhold til Danmarks internationale forpligtelser og i forhold til de negative sociale konsekvenser for en i forvejen udsat gruppe af børnefamilier med flygtningebaggrund. Flygtninge bør efter Dansk Flygtningehjælps opfattelse have dispensation fra det nye optjeningsprincip.

Hertil bemærkes:

Da Flygtningekonventionen, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) og FN's konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder (CESCR) hører under henholdsvis Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration og Justitsministeriet, har jeg indhentet bidrag fra disse ministerier.

Hvad angår Flygtningekonventionen har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration udtalt følgende:

”Dansk Flygtningehjælp anfører, at såfremt flygtninge ikke undtages fra optjeningskravet i forhold til børnefamilieydelse og børnetilskud vil det betyde, at flygtninge i de første 2 år af deres opholdstid i Danmark vil være ringere stillet end danske statsborgere med ophold i Danmark. Det er på den baggrund Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at de foreslåede ændringer rejser tvivl om, hvorvidt ændringerne vil harmonere med flygtningekonventionens krav om ligebehandling.

Det skal hertil anføres, at det følger af artikel 23 i flygtningekonventionen, at de kontraherende stater med hensyn til offentlig hjælp og understøttelse skal indrømme flygtninge, der lovligt bor inden for deres område, samme behandling som deres egne statsborgere.

Efter flygtningekonventionens artikel 24, stk. 1, litra b, skal de kontraherende stater indrømme flygtninge, der lovligt bor indenfor deres område, samme behandling som deres egne borgere i forhold, der vedrører social tryghed, herunder lovbestemmelser vedrørende bl.a. familieforsørgelse, jf. dog bestemmelsens litra b, nr. I og II.

Flygtningekonventionen indebærer således, at en stat skal indrømme flygtninge samme behandling som landets egne statsborgere for så vidt angår adgang til offentlig hjælp og social tryghed.

Det foreslåede optjeningsprincip gælder for såvel danske statsborgere som udlændinge, herunder flygtninge, og indebærer, at flygtninge i forhold til adgang til børnefamilieydelse mv. behandles på samme måde som danske statsborgere, der har haft bopæl i udlandet og vender hjem til Danmark.

Det er på den baggrund vurderingen, at flygtningekonventionen ikke er til hinder for, at der indføres et optjeningsprincip for adgang til børnefamilieydelse og børnetilskud.”

Justitsministeriet har nedenstående kommentarer i relation til EMRK og CESR:

”Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) giver ikke som sådan en ret til

at modtage sociale ydelser m.v.

Det følger dog af konventionens artikel 14 sammenholdt med artikel 1 i 1. tillægsprotokol, at staten er forpligtet til ikke at forskelsbehandle personer i sammenlignelige situationer med hensyn til modtagelse af sociale ydelser, medmindre forskelsbehandlingen er sagligt begrundet og proportional.

Det foreslåede optjeningsprincip gælder for såvel danske statsborgere som udlændinge, herunder flygtninge, og finder derfor anvendelse uden forskel.

Det er på den baggrund vurderingen, at EMRK artikel 14 ikke er til hinder for, at der indføres et optjeningsprincip for adgang til børnefamilieydelse og børnetilskud.

Diskriminationsforbud findes som nævnt i høringssvaret også i artikel 2 sammenholdt med artikel 9 og 11 om henholdsvis social tryghed og tilstrækkelig levefod i FN's konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder.

Disse bestemmelser kan ud fra tilsvarende betragtninger ikke antages at føre til et andet resultat.”

Jeg henholder mig til ovennævnte vurderinger, hvorefter lovforslaget ikke strider mod Danmarks internationale forpligtelser.

Hvad angår de negative sociale konsekvenser for børnefamilier med flygtningebaggrund, kan kommunerne som hidtil yde børnefamilier hjælp til nærmere bestemte udgifter efter reglerne om hjælp i særlige tilfælde i beskæftigelseslovgivningen og integrationsloven.

Der er tale om behovsbestemte ydelser, som tildeles efter en konkret vurdering af den enkeltes behov og mulighed for selv at dække udgiften. Der kan f.eks. ydes hjælp til rimeligt begrundede enkeltudgifter.

Der ændres med dette lovforslag ikke i disse regler, og jeg finder på baggrund af ovenstående ikke grundlag for at fastsætte særlige regler for flygtninge i relation til det foreslåede optjeningsprincip.