

From: [Erik Fraas](#)

Sent: Wednesday, January 26, 2011 10:40 PM

Subject: Brugen og betaling af Bobestyrer i arvesager

Til De Politiske Partier

I forbindelse med udsendelsen i DRs program Magsinet Penge onsdag den 26 januar, hvor programmet ser på overbetalingen til dødsbo advokater, kommer programmet inddirekte ind på et stort lovgivningsmæssigt problem. Idet der på nuværende tidspunkt politisk arbejdes på ny lovgivning, burde følgende uretfærdighed ligeledes rettes:

Hvis en af arvinger begærer, at der skal bruges bobestyrer, så skal alle arvinger deles om at betale regningen for bobestyreren. Jeg har kendskab til en sag, hvor den ene arving sad i fængsel og skyldte kriminalforsorgen en masse penge. Derfor skulle der tilknyttes en bobestyrer, selvom boet var meget simpelt. Den anden arving havde ordnet forhold og havde derfor ikke behov for brugen af en bobestyrer, men endte med at betale halvdelen af regningen (regningen bliver trukket fra arven inden fordelingen mellem arvingerne). Det er efter min mening ikke retfærdigt. I sager hvor velgørende foreninger arver sker det ifølge ovenstående udsendelse ofte, at foreningen ønsker boet behandlet af en bobestyrer.

I Programmet penge ser vi et eksempel, hvor 2 søskende arver 25 % og giftforeningen arver 75 %. Giftforeningen ønsker en bobestyrer. Efter at bobestyreregningen på 80.000 er betalt arver giftforeningen 30.000 og de 2 søskende 5000 kr. hver. Hvis ikke de 2 søskende skulle være med til at betale for bobestyrer, havde de arvet 15.000 kr. hver, hvorefter der kun havde været 10.000 kr. til giftforeningen.

Her burde giftforeningen betale for bobestyreren idet det var pga. dem, at der kom bobestyrer på. Dvs. det burde være sådan at arven opgøres og fordeles til arvingerne, hvorefter den eller de som krævede bobestyren betaler regningen. I tilfældet med giftforeningen ville det have stor betydning for de 2 arvinger. En anden ting er, at jo flere arvinger der er, desto billigere bliver det for den enkelte at kræve en bobestyrer, fordi der er flere til at betale regningen. Helt uretfærdig

Jeg har aldrig før hørt om tilfælde, hvor en part lovgivningsmæssigt kan pådrage en anden part et reelt tab ved at den anden part skal være med til at betale for en ydelse, som første part bestilte/begærede.

Med venlig hilsen / Kind regards

Erik Fraas