

Helen Falster

Fra: nini.jeppesen@3f.dk på vegne af hoering@3f.dk
Sendt: 27. september 2010 15:00
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Christine Federlin
Emne: Hørings svar: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

3F har ingen bemærkninger til nedennævnte høring.

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøkonsulent



Fagpolitisk center for arbejdsliv
Kampmannsgade 4
DK 1790 København V

Tlf. +45 88 92 10 12
Fax: +45 88 92 10 16
Mobil: +45 21 45 74 32

e-mail: jll@3f.dk
Web: www.3f.dk

Tænk på miljøet før du printer

Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen [mailto:msj@ENS.DK]
Sendt: 8. september 2010 12:53
Til: undisclosed-recipients
Emne: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

Til høringsparter

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af el-, naturgas- og varmforsyningslovene, lov om Energinet.dk og lov om vedvarende energi.

Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Frist for levering af hørings svar er tirsdag den 28. september 2010 klokken 12.00.

Med venlig hilsen

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Fuldmægtig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 7604
E-post: msj@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Helen Falster

Emne: VS: Vedr. høring

Fra: Helene Soelberg [mailto:hela@acedenmark.dk]

Sendt: 21. september 2010 09:21

Til: Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: Mathilde Øelund Salskov Jensen

Emne: Vedr. høring

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi.

ACE Denmark har ingen bemærkninger til forslaget og ønsker at blive taget af høringslisten.

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Helene Soelberg Andersen

Studertermedhjælper

E-mail: hela@acedenmark.dk

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Stuðiestræde 5

DK-1455 København K

Telefon: + 45 3392 6900

Fax: + 45 3392 6901

E-mail: acedenmark@acedenmark.dk

Web: www.acedenmark.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

msj@ens.dk

DATO: 12. oktober 2010
J.NR.: 04-014102-10-1186
REF.: rmm-csk

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om el-forsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi

Ved e-mail af 8. september 2010 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det fremgår af udkastets § 1, nr. 3, og § 2, nr. 5, at erhvervskunder har ret til at indgå kontrakter med flere leverandører samtidig.

Lovforslaget har efter Advokatrådets opfattelse til hensigt at indføre et forbud mod eneretsklausuler. Den positive angivelse af, at en erhvervskunde har ret til at indgå kontrakter med flere leverandører samtidig bestemmer ikke præcist, at der er et sådant forbud mod eneretsklausuler eller hvem et sådant forbud eventuelt skulle rette sig imod. Hvis hensigten er, at en leverandør ikke lovligt skal kunne kræve eksklusivitet, bør dette angives, f.eks. ”En leverandør må ikke stille krav om, at en erhvervskunde kun indgår kontrakt med den pågældende leverandør”. Hvis bestemmelsen skal have reel virkning, bør det formentlig angives, at tiltag fra leverandøren, der belønner en erhvervskunde, der ikke indgår kontrakter med andre leverandører – ligesom tiltag, der straffer en illoyal kunde – skal være omfattet af forbuddet.

Det fremgår videre af udkastets § 1, nr. 4 (§ 19 b, stk. 1, 1. pkt.), at transmissionsvirksomheder, der ejer transmissionsnet på mellem 100 kV og 200 kV, og som den 3. september 2009 var vertikalt integrerede, i stedet for at opfylde kravene om ejermæssig adskillelse i § 19 a, kan overdrage ansvaret for drift, vedligeholdelse og udbygning af deres net til Energinet.dk, som herefter varetager opgaven som uafhængig systemoperatør, jf. stk. 3.

Advokatrådet

Advokatrådet kan på det foreliggende grundlag ikke vurdere, om forslaget indebærer et ekspropriativt indgreb. Advokatrådet har noteret sig, at Energitilsynet ikke finder, at dette er tilfældet. Advokatrådet finder imidlertid ikke redegørelsen herfor i lovforslaget, pkt. 2.7, fyldestgørende. Advokatrådet finder således, at lovforslaget væsentlig mere grundigt bør forholde sig til, hvorvidt der er tale om ekspropriation.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er der tale om en konkret vurdering baseret på en række forhold. Advokatrådet savner imidlertid en grundig analyse af de forhold, der normalt indgår ved vurderingen af, om et indgreb er ekspropriativt, herunder indgrebets intensitet, nødvendighed, alternativer til indgrebet, kredsen af virksomheder, der berøres af lovforslaget, etc.

Det fremgår efter Advokatrådets opfattelse i øvrigt ikke klart, til hvilken pris, herunder om der skal forhandles om prisen i forbindelse med overdragelsen, ansvaret kan overdrages til Energinet.dk.

Efter udkastets § 1, nr. 14, ophæves § 78 a, hvorfor udkastets § 1, nr. 15, bør blive til en ny § 78 a.

Det fremgår af udkastets § 1, nr. 17, og § 2, nr. 17, at Energitilsynet skal efterkomme afgørelser fra Europa-Kommissionen og fra det europæiske agentur for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder.

Efter Advokatrådets opfattelse er der ikke hjemmel i el- og gasdirektiverne eller i dansk lovgivning til, at Energitilsynet – uden mulighed for indsigelser – generelt skal efterkomme alle afgørelser fra Europa-Kommissionen og det nye agentur. Det bør derfor fremgå præcist af udkastet, at Energitilsynet skal efterkomme bindende juridiske afgørelser fra Europa-Kommissionen og fra det europæiske agentur for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder.

Efter § 1, nr. 18, og § 5, nr. 4, foreslås der hjemmel til, at energitilsynet ved forudgående retskendelse kan opnå adgang til de omfattende virksomheders lokaler m.v.

Advokatrådet finder, at en sådan adgang må forudsætte vægtige grunde, og at der derfor - uanset at der er tale om en videreførelse af en eksisterende retstilstand - bør foretages en selvstændig vurdering af, om der er behov for en sådan adgang, eller om en mindre indgribende kontrolmekanisme vil være tilstrækkelig. Advokatrådet finder derfor, at formuleringen af stk. 2 er uhensigtsmæssig.


Såfremt hensigten er, at der skal være adgang til de nævnte lokaler, selv uden nogen konkret mistanke, bør dette formuleres direkte i bestemmelsen og ikke, som i forslaget, som en negativ afgrænsning af, hvornår indgrebet i stedet bør ske indenfor strafferetsplejen.

Advokatrådet

Efter udkastets § 1, nr. 25 (§ 84 b, stk. 3), kan Energitilsynet træffe afgørelse om, at dele af de oplysninger, der er nævnt i stk. 1, skal stilles til rådighed for andre markedsdeltagere. Energitilsynet skal dog sikre, at der i den forbindelse ikke sker videregivelse af kommercielt følsomme oplysninger om individuelle markedsdeltagere eller individuelle transaktioner. Dette gælder dog ikke oplysninger om finansielle instrumenter omfattet af værdipapirsloven.

Det bør efter Advokatrådets opfattelse klart fremgå, hvad der gælder for finansielle instrumenter omfattet af værdipapirhandelsloven i henhold til udkastets § 1, nr. 25 (§ 84b, stk. 3).

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Helen Falster

Fra: Georg Ferdinandsen (KS) [gf@kfst.dk]
Sendt: 29. september 2010 13:01
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Christine Federlin
Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af energiforsyningslovene

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi.

Som formand for Ankenævnet på Energiområdet har jeg modtaget et udkast fra Energistyrelsen med forslag til lov om ændring af bl.a. de tre energiforsyningslove med henblik på at gennemførelse el- og gasdirektiverne fra 2009 (tredje energi liberaliseringspakke).

Efter det foreliggende udkast vil direktivernes præcisering af at sikre den udpegede nationale regulerende myndigheds uafhængighed betyde, at det foreslås, at Ankenævnet på Energiområdet ikke længere kan sekretariatsbetjenes af det samme sekretariat, som i dag sekretariatsbetjener tilsynet.

Som udgangspunkt må jeg beklage denne udvikling. Ved ankenævnets etablering var det et udtrykkeligt ønske, at det sekretariat, der betjener Energitilsynet, også skulle sekretariatsbetjene det private ankenævn på energiforsyningsområdet.

Imidlertid må jeg tage til efterretning, at ankenævnets sammensætning tilsyneladende ikke afspejler den uafhængighed af brancheinteresser, som er forudsat i direktiverne for den nationale regulator, og at konsekvensen heraf er, at ankenævnets sekretariatsfunktioner ikke længere kan varetages af Energitilsynets sekretariat.

Under den forudsætning tager jeg til efterretning, at lovforslaget i stedet angiver, at sekretariatsfunktionen i fremtiden kan varetages af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Den ved ankenævnets etablering forudsatte nødvendige tætte koordinering mellem Energitilsynet og ankenævnet må herefter søges løst på anden vis med henblik på at sikre, at forbrugerne fortsat har en samlet og effektiv klageadgang på energiområdet.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

Med venlig hilsen
På formandens vegne

Georg Ferdinandsen
Specialkonsulent
Ankenævnet på Energiområdet
Nyropsgade 30
1780 København V
Du. tlf. +45 7226 8201
E-mail: gf@kfst.dk

Helen Falster

Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Sendt: 20. september 2010 12:22
Til: Christine Federlin
Emne: VS: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

til videre foranstaltning;-)

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Fuldmægtig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 7604
E-post: msj@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Jeanette Jensen [<mailto:jj@co-industri.dk>] **På vegne af CO**
Sendt: 20. september 2010 12:06
Til: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: SV: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

CO-industri skal hermed meddele, at vi ingen bemærkninger har til nævnte høring.

Med venlig hilsen

Jeanette Jensen
Chefsekretær



CO-industri
Vester Søgade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 47
Telefon: +45 33 63 80 00
jj@co-industri.dk

Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen [<mailto:msj@ENS.DK>]
Sendt: 8. september 2010 12:53
Emne: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

Til høringsparter

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af el-, naturgas- og varmforsyningslovene, lov om Energinet.dk og lov om vedvarende energi.

Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Frist for levering af hørings svar er tirsdag den 28. september 2010 klokken 12.00.

Med venlig hilsen

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Fuldmægtig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 7604
E-post: msj@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Helen Falster

Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Sendt: 8. september 2010 13:36
Til: Christine Federlin
Emne: VS: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

1. høringssvar:-)

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Fuldmægtig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 7604
E-post: msj@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Jette Lone Andersen [<mailto:JLA@da.dk>] **På vegne af** Dansk Arbejdsgiverforening
Sendt: 8. september 2010 13:34
Til: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: SV: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

Kære Mathilde Øelund Salskov Jensen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen [<mailto:msj@ENS.DK>]
Sendt: 8. september 2010 12:53
Emne: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

Til høringsparter

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af el-, naturgas- og varmforsyningslovene, lov om Energinet.dk og lov om vedvarende energi.

Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Frist for levering af høringssvar er tirsdag den 28. september 2010 klokken 12.00.

Med venlig hilsen

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Fuldmægtig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 7604
E-post: msj@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Til
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Energi
Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Sendt til ens@ens.dk og cfe@ens.dk

Dok. ansvarlig: TMP
Sekretær: TMP
Sagsnr: 09/470
Doknr: 46

29-09-2010

Dansk Energis høringssvar til forslag til ændring af bl.a. elfoven og varmforsyningsloven

Indledning (ændring af elfoven jf. forslagens § 1)

Energistyrelsen har den 8. september 2010 (J.nr. 2203/1190-0051) fremsendt udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi med anmodning om en eventuel udtalelse.

Lovforslaget gennemfører de nye el- og gasdirektiver, som trådte i kraft den 3. september 2009, og som skal gennemføres i dansk lovgivning inden den 3. marts 2011.

Overordnede bemærkninger

Kravet om ejermæssig adskillelse

Det nye eldirektiv (direktiv 2009/72) indebærer vidtgående krav om ejermæssig adskillelse på transmissionsområdet med henblik på at undgå risiko for forskelsbehandling af brugerne af transmissionsnettet.

Efter Dansk Energis opfattelse foreligger der imidlertid ikke en sådan risiko i relation til de danske regionale transmissionsnet, eftersom det statsejede Energinet.dk i dag har rådighed over transmissionsnettet.

I det lys skal Dansk Energi beklage, at Energistyrelsen ikke har sikret, at den danske model, hvorefter ejerne af nettet reelt ikke har mulighed for at påvirke, hvem der benytter transmissionsnettet, er blevet indarbejdet i direktivet.

Skattemæssige konsekvenser

Efter Dansk Energis opfattelse er det endvidere uhensigtsmæssigt, at lovforslaget ikke behandler de skattemæssige konsekvenser, som lovforslaget kan få for ejerne af transmissions-, el-handels- og elproduktionsvirksomheder.

Som bekendt skal det kommende lovforslag bl.a. redegøre fyldestgørende for lovforslagets konsekvenser, hvilket ikke sker med den nuværende tekst, eftersom lovforslaget slet ikke berører eventuelle skattemæssige konsekvenser for ejerne af de berørte energivirksomheder. Denne mangel finder Dansk Energi er meget uheldig.

Nærmere bestemt medfører lovforslaget efter omstændighederne, at ejerne af de berørte energivirksomheder skal afstå deres stemmerettigheder (og evt. andre rettigheder), hvis ejerne fortsat vil beholde ejerskabet til deres virksomheder. Så vidt Dansk Energi umiddelbart kan forstå, vil sådanne afståelser i visse situationer blive anset for at være skattemæssige afståelser, hvilket kan have vidtgående skattemæssige konsekvenser, herunder fx for den virksomhed, der afstår en rettighed, samt for minoritetsaktionærer, der ved implementeringen af en ny koncernstruktur, kan få "foræret" kontrollen med selskabet.

Desuden vil ophør af kontrol, jf. forslaget til den nye § 19 a i elforsyningsloven, betyde, at transmissionsvirksomheden vil udtræde af den nationale sambeskatning, hvilket ligeledes kan have negative konsekvenser i form af manglende udligning af skattemæssige underskud i koncernen mv.

Disse aspekter er desværre ikke nævnt i lovforslaget. Dansk Energi vil gerne opfordre til, at lovforslagets skattemæssige aspekter kommenteres i lovforslaget og i høringsnotatet således, at Folketinget og de berørte energivirksomheder fuldt ud kan forstå lovforslagets konsekvenser.

Ekspropriation

Dansk Energi har noteret sig, at Klima- og Energiministeriet i lovudkastets pkt. 2.7 vurderer, at lovforslaget ikke har ekspropriativ karakter.

I den forbindelse skal Dansk Energi fremhæve, at en ekstern rådgiver for Dansk Energi har udarbejdet en redegørelse om spørgsmålet. Denne redegørelse fastslår, at dele af eldirektivets regler om ejermæssig adskillelse har ekspropriativ karakter i en dansk sammenhæng (grundlovens § 73).

Eftersom visse energivirksomheder kan stå med valget mellem at afstå ejerandele i et datterselskab eller at afstå væsentlige rettigheder over samme selskab, har Dansk Energi da også umiddelbart vanskeligt ved at se, at Klima- og Energiministeriet uden videre kan afvise, at enkelte virksomheder kan blive ramt atypisk hårdt af lovforslagets krav. I forlængelse heraf kan Dansk Energi ikke afvise, at lovforslaget kan have ekspropriativ karakter.

På den baggrund skal Dansk Energi anmode Klima- og Energiministeriet om at indhente en udtalelse fra Justitsministeriet angående spørgsmålet om ekspropriation. Dansk Energi skal

endvidere bede om, at denne udtalelse offentliggøres, hvorefter Dansk Energi igen vil forholde sig til spørgsmålet om ekspropriation i forhold til det kommende lovforslag.

Specifikke bemærkninger

Kontrakter med flere leverandører

I lovudkastets § 1, nr. 3, foreslås et forbud mod eneretsklausuler, hvis sigte er at udelukke konkurrerende og/eller supplerende tilbud om levering af elektricitet (ny § 6 b i elforsyningsloven).

Dansk Energi lægger til grund, at lovudkastet ikke er til hinder for, at en erhvervskunde aftalemæssigt kan binde sig til at aftage fx en aftalt mængde fra en bestemt leverandør. Dansk Energi forstår således den foreslåede regel på den måde, at bestemmelsen alene tager sigte på, (1) at det systemmæssigt skal være muligt at have flere leverandører på samme målepunkt, og 2) at aftaleklausuler, hvorefter erhvervskunder udelukkes fra at indgå samtidige aftaler med flere leverandører, forbydes.

Dansk Energi skal anmode om, at det kommende høringsnotet og lovforslag præciseres i overensstemmelse hermed.

Dansk Energi skal i øvrigt bemærke, at de nuværende elmarkedssystemer ikke kan håndtere flere leverandører på samme målepunkt. For at lovforslaget i praksis skal kunne gennemføres, er det således en forudsætning, at der udvikles metoder og principper for anvendelse af flere leverandører på samme tid på samme målepunkt, samt at de underliggende systemer hos bl.a. netselskaber og leverandører opgraderes.

Dansk Energi forudser, at den påkrævede opgradering bliver ressourcekrævende for både branche og kunder, hvorfor de omkostninger, der er forbundet med opgraderingen, næppe altid vil kunne stå mål med de fordele, som kunderne får. Dansk Energi finder det således tvivlsomt, om den foreslåede regel reelt vil medføre fordele for de små erhvervskunder. Derfor bør det kommende lovforslag kun omfatte store erhvervskunder, som bør defineres ud fra specifikke kriterier fx forbrug i alt, forbrug pr. afgangsted eller lignende.

Endvidere bør det kommende lovforslag indeholde overgangsregler, således at reglen om ret til flere leverandører først træder i kraft efter en nærmere angivet periode, der er nødvendig for at gennemføre den nævnte opgradering af de understøttende systemer. Hvis ikrafttrædelsestidspunktet fastsættes til idriftsættelsestidspunktet for den kommende DataHub, behøver netselskaberne formentlig ikke foretage systemtilpasninger i deres kundesystemer.

Kontrolbegrebet

Med henvisning til forslaget til en ny § 19 a i elforsyningsloven har lovforslagets kontrolbegreb central betydning for reglerne om ejermæssig adskillelse, jf. lovudkastets § 1, nr. 4.

I den forbindelse skal Dansk Energi gøre opmærksom på, at lovforslagets bemærkninger til den ny § 19 a kan misforstås, når der står, at to eller flere ejere kan udøve kontrol sammen. Dette kan blive misforstået derhen, at to eller flere ejere altid vil have kontrol. Dansk Energi mener, at

det kan overvejes, at uddybe beskrivelsen af kontrolbegrebet, så der ikke sker misforståelser i denne henseende.

Rettighedsbegrebet

I den forslåede bestemmelse til en ny § 19 a, stk. 5, i elforsyningsloven beskrives de rettigheder nærmere, som omtales i forslaget til den nye § 19 a, stk. 2-4, jf. lovudkastets § 1, nr. 4. I den forbindelse har Energistyrelsen valgt at lægge sig op ad den ordlyd, som anvendes i eldirektivet, hvorfor det i stk. 5 angives, at de rettigheder, der henvises til i stk. 2-4, "bl.a." omfatter beføjelsen til at udøve stemmerettigheder mv.

I den forbindelse er det problematisk, at de berørte energivirksomheder ikke antydningvis får forklaret, hvilke rettigheder "bl.a." dækker over. Ud fra retssikkerhedsmæssige hensyn bør det således være klart for energivirksomhederne, hvad der betragtes som rettigheder efter loven, og som virksomhederne ikke må råde over. Dansk Energi er fx i tvivl om, om finansielle rettigheder er omfattet af de rettigheder, der ikke kan udøves efter forslaget til ny § 19 a, stk. 2, jf. lovudkastets § 1, nr. 4.

I det lys skal Dansk Energi opfordre Energistyrelsen til at præcisere rettighedsbegrebet i det kommende lovforslag og høringsnotat. Er Energistyrelsen i tvivl om, hvorledes "bl.a." skal fortolkes, bør Energistyrelsen rette henvendelse til EU-kommission med henblik på at få vejledende retningslinjer.

Transmissionsvirksomheders kontrol med andre energiselskaber

I lovudkastets forslag til en ny § 19 a, stk. 3, i elforsyningsloven findes en regel om, at transmissionsvirksomheder ikke direkte eller indirekte, alene eller sammen med andre, må udøve kontrol eller udøve rettigheder over en elproduktions- eller elhandelsvirksomhed.

Dansk Energi bemærker hertil, at denne bestemmelse ikke følger af eldirektivet, og reglen virker derfor unødvendig streng. Da det er Dansk Energis opfattelse, at de eksisterende krav i eldirektivet i sig selv er meget vidtgående, skal Dansk Energi derfor opfordre til, at nye regler, der ikke følger af eldirektivet, udgår.

Transmissionsvirksomhedernes personale

Det fremgår af lovudkastets forslag til en ny § 19 a, stk. 7, at personale fra en transmissionsvirksomhed ikke må overføres til en elproduktions- eller elhandelsvirksomhed.

Dansk Energi forudsætter, at denne regel ikke begrænser personalet i transmissionsvirksomheder i selv at søge arbejde hos elproduktions- eller elhandelsvirksomheder. Dansk Energi opfordrer til, at dette uddybes og præciseres i lovforslaget og høringsnotatet, så der ikke i fremtiden opstår tvivl.

Underretningspligt straffes med bøde

Med henvisning til forslaget til den nye § 19 d, stk. 3, foreslår lovudkastet en regel om, at de berørte energivirksomheder skal underrette Energitilsynet om enhver transaktion af betydning for overholdelsen af reglerne om ejermæssig adskillelse i §§ 19 a-19 c. Det fremgår endvidere af lovudkastets § 1, nr. 28, at virksomhederne kan straffes med bøde, hvis underretningspligten ikke overholdes.

I denne forbindelse vil Dansk Energi gerne påpege, at man normalt antager, at straf ikke blot kræver lovhjemmel, men at den pågældende lovhjemmel også skal være af en vis klarhed.

Dette klarhedsprincip skal sikre, at kun de forhold, som lovgiver har villet straffe, bliver straffet. Endvidere skal princippet sikre, at de berørte borgere og virksomheder kan gøre sig deres retstilling klar, inden de handler eller forholder sig passivt.

Da den nye underretningspligt omhandler enhver transaktion af betydning for overholdelsen af reglerne om ejermæssig adskillelse, vil dette som sagt omfatte §§ 19 a-19 c og dermed også de rettigheder, der er nævnt i § 19 a, stk. 5, herunder de ukendte rettigheder som er dækket af udtrykket "bl.a." Da udtrykket "bl.a." ikke er uddybet i lovudkastet, kan de berørte energivirksomheder ikke vide, om en given rettighed er omfattet af underretningspligten eller ej. Dansk Energi finder, at dette forhold er meget uheldigt, eftersom en overtrædelse af underretningspligten kan straffes med bøde.

Dansk Energi skal derfor endnu engang opfordre til, at det kommer til at fremgår klart, hvilke rettigheder, der er omfattet af "bl.a." i § 19 a, stk. 5. Alternativt bør virksomhederne ikke kunne idømmes bødestraf for manglende underretning vedrørende rettigheder, der ikke er udtrykkeligt nævnt i forslaget til den nye § 19 a, stk. 5, jf. lovudkastets § 1, nr. 4.

ISO-modellen

Indledning

I overensstemmelse med eldirektivet indeholder det fremsendte lovudkast en ny § 19 b i elforsyningsloven. Denne nye bestemmelse vil gøre det muligt for visse vertikalt integrerede transmissionsvirksomheder (100 kV-200 kV) at undgå kravet om ejermæssig adskillelse, hvis de overlader ansvaret for drift og vedligeholdelse mm. til det statsejede Energinet.dk.

I den forbindelse fremgår det af lovudkastets forslag til ny § 19 b, stk. 3, at klima- og energiministeren senere vil fastsætte regler om transmissionsvirksomhedernes og Energinet.dk's forpligtelser.

I forlængelse heraf skal Dansk Energi gøre opmærksom på, at det med denne opgavefordeling stadig bør være muligt for virksomhedernes ledelse at iagttage deres forpligtelse til at varetage selskabernes interesser. Transmissionsvirksomhedernes bestyrelser bør således ikke fratages deres mulighed for at varetage de grundlæggende opgaver, der fremgår af selskabslovens § 115.

ISO-modellens økonomi

Dansk Energi mener ikke, at der i lovforslaget er taget nok hensyn til de berørte transmissionsvirksomheders økonomi. For Dansk Energi er det meget vigtigt, at de nye regler bliver så rimelige og klare som muligt.

Rådighedsbetaling

Indførelsen af ISO-modellen giver som sagt mulighed for, at visse regionale transmissionsvirksomheder kan vælge at overdrage ansvaret for drift, vedligeholdelse og udbygning af nettet til Energinet.dk, og Energinet.dk bliver i denne forbindelse pålagt at varetage disse opgaver.

Hvis ISO-modellen vælges, og Energinet.dk herved får ansvaret for et transmissionsnet, har Dansk Energi forstået og lægger til grund, at Energinet.dk ikke herved – med henvisning til elforsyningslovens § 21, stk. 3 – får "rådighed" over transmissionsnettet. Med andre ord lægger Dansk Energi til grund, at Energinet.dk fortsat vil være forpligtet til at yde en rimelig rådighedsbetaling til de regionale transmissionsvirksomheder, jf. den nugældende elforsyningslovs § 21, stk. 3.

Dansk Energi opfordrer til, at denne forståelse af lovudkastet beskrives nærmere i det kommende lovforslag og høringsnotat.

Værdiansættelse af opgaver

I de specielle bemærkninger til den nye § 19 b i elforsyningsloven anføres det, at transmissionsvirksomhedernes indtægtsrammer vil blive reduceret med et beløb svarende til de sparede omkostninger ved bortfaldet af de forpligtelser, der overtages af Energinet.dk. Dette vil betyde – fastslår lovudkastet – at transmissionsvirksomheden hverken vil få en gevinst eller et tab ved bortfaldet af forpligtelser. Dansk Energi ser positivt på, at lovforslaget belyser denne del af økonomien.

Der er dog ikke i lovforslaget fastsat faste retningslinjer for, hvordan de forskellige opgaver, der skal overføres til Energinet.dk, skal værdiansættes. Indtægtsrammebekendtgørelsen har i den forbindelse alene nogle meget generelle formuleringer, som gør det meget vanskeligt at opgøre værdien af de opgaver, der overføres. Det er naturligvis meget vigtigt for Dansk Energi, at der kommer nogle faste og rimelige retningslinjer i lovforslaget, således at værdien af opgaverne kan opgøres korrekt.

Dansk Energi stiller meget gerne op til et samarbejde om en mulig model.

Finansiering af nyinvesteringer

Af lovudkastets bemærkninger til den nye § 19, stk. 2, fremgår det endelig, at de regionale transmissionsvirksomheder er forpligtet til at finansiere de investeringer, som Energinet.dk har truffet afgørelse om i henhold til ISO-modellen.

For Dansk Energi er det meget vigtigt, at det præciseres i det kommende lovforslag, at de investeringer, som transmissionsvirksomhederne finansierer, fortsat vil indgå i beregningen af transmissionsselskabernes indtægtsramme. Dette fremgår desværre ikke klart af den nuværende tekst.

ITO-modellen

Energistyrelsen har i udkastet til lovforslag ikke lagt op, at eldirektivets anden undtagelsesmulighed - ITO-modellen – implementeres i dansk ret. Dansk Energi finder, at de danske transmissionsvirksomheder bør have alle muligheder for at opfylde eldirektivets krav om ejermæssig adskillelse, og finder det derfor beklageligt, at Energistyrelsen ikke ønsker at give de danske transmissionsvirksomheder denne mulighed.

Dansk Energi skal derfor foreslå, at også ITO-modellen implementeres i dansk ret.

Net på mellem 50 og 60 kV

Dansk Energi ser meget positivt på, at de få virksomheder, der har transmissionsbevilling til net på mellem 50 kV og 60 kV, får mulighed for at anmode Klima- og Energiministeriet om at få en netbevilling til de pågældende net og derved undgå at blive omfattet af den kommende lov.

Af lovforslaget fremgår det dog, at en virksomhed, der anmoder om en netbevilling, kun får denne på det vilkår, at nettet på 50/60 kV senere sammenlægges med det lokale distributionsnet på lavere spændingsniveau. Dansk Energi bemærker hertil, at der ikke er nogen nærmere begrundelse for dette krav om tvungen sammenlægning. Dansk Energi finder det derfor beklageligt, at kravet fremgår af lovudkastet, idet det fremhæves, at den selskabsmæssige adskillelse mellem på den ene side 50/60 kV-nettet og på den anden side distributionsnettet på det lavere spændingsniveau indtil nu ikke har givet anledning til problemer. Dansk Energi ser samtidig et problem i, at de berørte transmissionsvirksomheder får frataget deres mulighed for at drive virksomhed efter eget ønske, og Dansk Energi mener derfor, at dette krav er for indgribende. Dansk Energi forslår, at kravet om sammenlægning udgår af lovforslaget.

I forlængelse heraf bemærkes det, at det i lovudkastet ikke er beskrevet, hvordan tidsfristen ser ud med henblik på denne sammenlægning. Den manglende beskrivelse af tidshorizonten gør, at virksomhedernes situation bliver meget usikker. Dansk Energi vil derfor gerne opfordre til, at dette i det mindste kommenteres yderligere i lovbemærkningerne.

Dansk Energi opfordrer også til, at det i lovbemærkningerne gøres klart, at den samlede rådighedsafhængige indtægtsramme til en 50/60 kV transmissionsvirksomhed ved en fusion kan tillægges den mængdebaserede indtægtsramme, som den fortsættende distributionsvirksomhed har.

Endelig fremgår det af lovudkastets § 6, stk. 7, at elforsyningslovens §§ 40-44 ikke skal finde anvendelse på de nye netbevillinger til net på 50/60 kV, indtil sammenlægningen med distributionsnettet på lavere spændingsniveau har fundet sted. Dansk Energi mener, at der er andre bestemmelser i elforsyningsloven, som disse virksomheder bør undtages fra. Elforsyningsloven nævner således andre steder forpligtelser, som kun netvirksomheder har. Hele elforsyningslovens § 22 indeholder fx krav, hvoraf mange er forbrugerrelaterede, herunder bl.a. energispareforpligtelsen. Disse regler, hvor fokus er slutforbruget, bør selvsagt ikke gælde for de transmissionsvirksomheder, som ikke har sådanne slutbrugere. Dansk Energi skal foreslå, at det kommende lovforslag korrigeres i overensstemmelse hermed.

Overvågningsprogrammer

Lovudkastet ændrer elforsyningslovens § 20 a, stk. 1, jf. lovudkastets § 1, nr. 5 og 6, så transmissionsvirksomheder, der er ejermæssigt adskilt, ikke skal opstille overvågningsprogrammer. Formålet med opstilling af overvågningsprogrammer er at undgå diskriminerende adfærd, hvilket ikke vil være aktuelt, når virksomheden er ejermæssigt adskilt. Dansk Energi har derfor ingen bemærkninger til bestemmelsen.

Dansk Energi bemærker, at det efter eldirektivet kun er vertikalt integrerede netvirksomheder, der er omfattet af reglerne om at opstille overvågningsprogrammer. Dette betyder, at netvirksomheder, der er ejermæssigt adskilte, ville kunne undtages fra dette krav. I eldirektivets artikel 26, stk. 4, er der ligeledes åbnet op for muligheden, at kravet om overvågningsprogrammer ikke skal gælde for netvirksomheder, der betjener færre end 100.000 tilkoblede kunder eller små isolerede systemer. Der er efterhånden tale om mange byrdefulde regler med utrolig mange krav. Når eldirektivet giver muligheden for at undtage netvirksomheder med færre end 100.000 tilkoblede, finder Dansk Energi det beklageligt, at man ikke er valgt at implementere denne undtagelse. Det virker meget uhensigtsmæssigt, at en lille netvirksomhed med 3.000 tilkoblede kunder skal udarbejde et internt overvågningsprogram. Dansk Energi foreslår derfor, at undtagelsen for overvågningsprogrammer implementeres for de små netvirksomheder.

I lovudkastets forslag til en ny § 20 a, stk. 2, indsættes i øvrigt en regel, så både netvirksomheder og transmissionsvirksomheder skal udpege en overvågningsansvarlig, der skal være uafhængig. Indledningsvis skal det bemærkes, at der i lovudkastets specielle bemærkninger til § 20 a, stk. 2, henvises til eldirektivets artikel 14, stk. 2, litra d, 3. pkt. for så vidt angår ikke ejermæssigt adskilte transmissionsvirksomheder. Denne henvisning bør vistnok være til artikel 14, stk. 2, litra c, hele bestemmelsen.

Dansk Energi kan tilslutte sig, at uafhængighedskravet til den overvågningsansvarlige for en ikke ejermæssig adskilt transmissionsvirksomhed skal svare til uafhængighedskravet til den overvågningsansvarlig i en netvirksomhed.

I de specielle bemærkninger til lovudkastets forslag til en ny § 20 a, stk. 2, anføres det, at det ikke nødvendigvis kræves, at der udpeges en ekstern overvågningsansvarlig, men kravene til den overvågningsansvarlige er, at personen ikke må:

- have nogen stilling
- have noget ansvar
- have nogle interesser
- have noget forretningsforhold

i eller med virksomheder som er tilknyttet, associeret med eller tilhører samme virksomhedsdel-tager som netvirksomheden henholdsvis transmissionsvirksomheden.

Dansk Energi har svært ved at se, at en person ansat i net-/transmissionsvirksomheden, som i sin øvrige opgaveløsning ikke må varetage opgaver på tværs af de nævnte selskaber, kan varetage opgaven med udarbejdelse af overvågningsprogram. Personens opgavevaretagelse vil være stærkt begrænset, og i det hele taget være uegnet til netop at udføre opgaven, idet ved-

kommende vil have meget lidt kendskab til de aktiviteter, der skal beskrives i programmet. En person, der fagligt besidder de kompetencer, der er nødvendige for at skabe overblik over aktiviteter og opgaver, der skal beskrives i overvågningsprogrammet, vil efter Dansk Energis mening ikke kunne beskæftiges i en sådan stilling.

Dansk Energi skal derfor bede om, at Energistyrelsen i høringsnotatet giver en nærmere redegørelse for denne problemstilling.

Kommunikationsarbejde og identitetsstrategier

Eldirektivets artikel 26, stk. 3, 2. pkt., bestemmer, at vertikalt integrerede distributionsselskaber i deres kommunikationsarbejde og identitetsstrategier ikke må skabe uklarhed om selskabets særskilte identitet.

Forslaget til den nye § 20 b stemmer overens med direktivets bestemmelse.

I kommentaren til bestemmelsen anføres følgende:

1. Netvirksomheders kommunikation med forbrugerne må ikke sammenblandes med kommunikation fra virksomheder, der udøver elproduktions- eller elhandelsvirksomhed
2. Forslaget skal medvirke til, at netvirksomheder bevarer deres selvstændige identitet, så det er klart for forbrugeren, at netvirksomhedens informationer og ydelser er adskilt fra koncernens øvrige aktiviteter vedrørende handel og produktion af elektricitet
3. Virksomheder er forpligtet til at forhindre enhver usikkerhed hos forbrugerne om, at der skulle være en sammenhæng mellem netvirksomheden og den koncernforbundne handels- eller produktionsvirksomhed.

Dansk Energi er ikke enig i, at artikel 26, stk. 3, 2. pkt., og § 20 b kan udvides til de 3 anførte fortolkninger.

Netvirksomheder kan godt skabe klarhed om sin særskilte identitet, samtidig med at netvirksomheden fremsender kommunikation sammen med øvrige selskaber inden for den vertikalt integrerede virksomhed.

Når netvirksomheden er vertikalt integreret med handels- eller produktionsvirksomheder, er der netop en form for sammenhæng, men ved loyal og oplysende information kan netvirksomheden skabe klarhed for forbrugeren om virksomhedens selvstændige identitet. Og netvirksomheden kan give informationer, der skal være med til at forhindre diskriminerende adfærd, således at bekendtgørelsen om intern overvågning ikke overtrædes.

Dansk Energi finder ikke, at der i direktivets artikel 26, stk. 3, 2. pkt., og § 20 b er hjemmel til at foreskrive, at konkrete tiltag som de 3 ovenfor anførte er en overtrædelse af bestemmelserne. Derimod må konkrete tiltag fra netvirksomhederne vurderes individuelt for, om tiltaget er med til at skabe uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet og dermed er en overtrædelse af bestemmelsen, ligesom det må vurderes om netvirksomhedens tiltag er diskriminerende adfærd og dermed overtrædelse af bekendtgørelsens om intern overvågning.

Videregivelse af oplysninger

I lovudkastets § 1, nr. 15 (ny § 78 b til elforsyningsloven) foreslås en hjemmel for Energitilsynet til at videregive fortrolige oplysninger. Det fremgår af lovbemærkningerne til bestemmelsen, at videregivelsen af oplysningerne kan ske, når det er nødvendigt for *samarbejdet* mellem energireguleringsmyndighederne eller for *varetagelsen* af den modtagende energireguleringsmyndigheds eller agenturets opgaver.

I den forbindelse mener Dansk Energi, at det af eldirektivets artikel 38 kun fremgår, at videregivelsen kan ske af hensyn til udførelsen af de nævnte myndigheders *opgavevaretagelse*. Derved er lovforslaget udvidende i forhold til eldirektivet. Dansk Energi finder, at dette er uhensigtsmæssigt, da der kan være tale om følsomme oplysninger og derfor bør oplysningerne kun videregives, hvis der er tale om en relevant og nødvendig situation. Dansk Energi foreslår derfor, at lovforslaget følger eldirektivet, og at oplysninger derfor udelukkende kan videregives, når det er nødvendigt for udførelsen af energireguleringsmyndighedens eller agenturets opgaver.

Lovbemærkningerne til lovforslagets § 78 b, stk. 2, fastlægger i øvrigt de betingelser, der skal være opfyldt for at Energitilsynet kan videregive oplysninger til andre landes energireguleringsmyndighed, agenturet eller Europa-Kommissionen. Yderligere fremgår det af § 78 b, at i det tilfælde at disse modtagere ønsker at videregive disse oplysninger til tredjemand, så kan dette kun ske med udtrykkeligt samtykke fra Energitilsynet og kun til de formål, som samtykket omfatter.

Det er væsentligt for Dansk Energi at bemærke, at der i det kommende lovforslag bør indsættes et krav om, at hvis de udenlandske myndigheder ønsker at videregive oplysninger til tredjemand, der omhandler en transmissionsvirksomhed, så kræves der også samtykke fra den berørte energivirksomhed. De oplysninger, der skal videregives til tredjemand, omhandler energivirksomheden, og derfor er det kun rimeligt, at denne virksomhed selv kan påvirke og styre, hvem oplysningerne videregives til.

Kontrolbesøg

Forslaget til den nye formulering af elforsyningslovens § 81 (lovudkastets § 1, nr. 18) har til formål at beskrive Energitilsynets kompetence til at gennemføre kontrolbesøg.

Dansk Energi lægger til grund, at forslaget ikke har til formål at fastsætte regler, der stiller virksomhederne dårlige end de regler, som følger af lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter. Dansk Energi skal opfordre til, at dette præciseres i høringsnotatet og bemærkningerne til det kommende lovforslag.

Dansk Energi skal endvidere foreslå, at det – for god ordens skyld – præciseres, hvilke virksomheder der er omfattet af bestemmelsen. Det kunne fx ske med en henvisning til elforsyningslovens § 2, stk. 1.

Endelig bør det på grund af et kontrolbesøgs indgribende karakter være normen, at den kontrollede virksomhed som det første orienteres skriftligt om hvilke enheder kontrolbesøget omfatter

samt hvilken type overtrædelse, der undersøges for. Dette informationshensyn bør fremgå af lovbemærkningerne.

Dataopbevaring

Lovudkastets § 1, nr. 25, har til formål at gennemføre eldirektivets artikel 40. Med forslaget indføres en ny bestemmelse i § 84 b, hvorefter elhandelsvirksomheder fremover skal stille bestemte data til rådighed for myndighederne i mindst 5 år.

I den forbindelse forstår Dansk Energi lovudkastets bemærkninger således, at reglen – i overensstemmelse med artikel 40 - kun gælder for transaktioner med engroskunder og transmissionsvirksomheder. At art. 40 skal forstås således fremgår særlig tydeligt af den tyske udgave af direktivet, hvor begrænsningen til engroskunder og transmissionsvirksomheder tydeligt er knyttet til både el-leveringskontrakter og elderivater.

Den nævnte afgrænsning af reglens anvendelsesområde fremgår dog ikke klart af den foreslåede tekst til lovudkastets § 1, nr. 25. Man kan således umiddelbart få det indtryk, at bestemmelsen i relation til kontrakter om levering af elektricitet også finder anvendelse i forhold til endelige kunder. Dansk Energi skal derfor opfordre til, at lovtæksten præciseres, samt at reglens anvendelsesområde præciseres i det kommende høringsnotat samt i bemærkningerne til det kommende lovforslag.

Dansk Energi foreslår endelig, at sidste sætning i forslaget til en ny § 84b, stk. 3, (og § 45b, stk. 3) ændres, således at det i overensstemmelse med direktiverne tydeliggøres, at undtagelsen vedrører hele stk. 3.

Bødestraf – vertikalt integrerede virksomheder

I bemærkningerne til lovudkastets § 1, nr. 28 (elforsyningslovens § 87, stk. 1, nr. 4), henvises der til eldirektivets art. 37, stk. 4, litra d, om sanktionens størrelse. Dansk Energi forstår både direktivets tekst og lovbemærkningerne sådan, at bestemmelsen om bøder på op til 10 pct. af transmissionssystemoperatørens eller eventuelt den vertikalt integrerede virksomheds omsætning kun omhandler vertikalt integrerede virksomheder, som omfatter en transmissionssystemoperatør. Dvs. at bestemmelsen ikke er relevant i forhold til vertikalt integrerede virksomheder, som ikke omfatter en transmissionssystemoperatør. Det foreslås, at dette præciseres i lovbemærkningerne til elforsyningslovens § 87 med henblik på at undgå tvivl.

Indledning (ændring af varmforsyningsloven jf. forslagets § 3)

Generelle bemærkninger

Dansk Energi finder det uhensigtsmæssigt at indføre pligt til at selvevaluere (Varmeforsyningsloven § 23 b, stk. 4). Konsekvensen af forslaget er øgede administrative rutiner og udgifter ved, at en ekstra ekstern revisor skal dobbelt-checke en anden ekstern revisors arbejde. Efter vores opfattelse vil forslaget næppe sikre i mod over- eller underdækninger på anlæggene.

Der i mod vil forslaget med sikkerhed påføre forsyningselskaberne yderligere omkostninger og dermed højere varmepriser for varmekunderne. Medvirkende hertil er, at forslaget fastlægger, at den ekstra revisor ikke må lave andet arbejde for en virksomhed. Dermed vil den pågældende revisor skulle sætte sig ind i virksomhedens regnskabssystemer, dens økonomi, rutiner og praksis fra bunden. Forslaget vil være særligt bebyrdende for mindre varmeområder, hvor omkostningerne til den ekstra eksterne revisor skal fordeles på relativt få kunder, idet både et kraftvarmeværk og et fjernvarmedistributionselskab skal hyre hver deres ekstra eksterne revisor.

Det undrer os endvidere, at forslaget fremsættes før end der er høstet erfaringer fra de nye krav til prisetervisning. Det skal også ses i sammenhæng med, at de to kontrolsystemer varetager præcis samme formål - på basis af det samme tal-grundlag - begge med revisorerklæringer. Merværdien af det foreliggende forslag er derfor uklart.

Derfor vil vi anbefale, at forslaget om selvevaluering umiddelbart lægges i bero og i stedet afventer erfaringerne fra de nye krav til prisetervisning.

Konkrete bemærkninger

For de store koncernforbundne virksomheder er det uklart om en og samme revisor må varetage den nye eksterne kontrolopgave for flere selskaber indenfor samme koncern, eller om virksomheden er tvunget til at hyre lige så mange forskellige nye eksterne revisorer, som der er varmeproduktionsselskaber.

Det er også uklart, om omkostninger til denne ekstra kontrol alene pålægges som særømkostning for varmekunderne således at hverken el- eller affaldskunder skal betale for den ekstra revision.

De ovennævnte forhold bør fremgå klart af forslaget.

Afslutning

Såfremt forslaget om selvevaluering alligevel vedtages, opfordrer Dansk Energi til, at udkastet til revisorinstruks bliver sendt i høring forud for udstedelse. Det er vigtigt, at en instruks tager højde for de store variationer i regnskabsgange- og regnskabsaflægning, lige fra mindre kommunale selskaber, hvor regnskabet varetages af kommuner til store koncernforbundne virksomheder, hvor arbejdsgangene er standardiseret på tværs af flere forsyningsselskaber.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Torben Møller Pedersen

Helen Falster

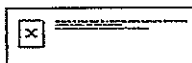
Fra: Ole Schmidt [osc@danskerhverv.dk]
Sendt: 10. september 2010 14:56
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Christine Federlin; Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: SV: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

Jeg kan meddele at Dansk Erhverv ikke har særlige bemærkninger til de fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Ole Schmidt
Globaliseringschef

MOBIL: +45 2243 0546
DIREKTE: +45 3374 6508
OSC@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. +45 3374 6530
-
INFO@DANSKERHVERV.DK



Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen [mailto:msj@ENS.DK]
Sendt: 8. september 2010 12:53
Emne: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

Til høringsparter

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af el-, naturgas- og varmforsyningslovene, lov om Energinet.dk og lov om vedvarende energi.

Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Frist for levering af høringssvar er tirsdag den 28. september 2010 klokken 12.00.

Med venlig hilsen

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Fuldmægtig



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

29. september 2010
mhn/bvf/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og cfe@ens.dk

Høring vedrørende udkast til forslag om lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi i høring

Energistyrelsen har den 8. september 2010 sendt udkast til forslag om lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi i høring

Ved lov nr. 503 af 17-06-2008 fik Energitilsynet i Varmeforsyningsloven § 21, stk. 1, 2. pkt. hjemmel til at fastsætte regler om, at anmeldelse til tilsynet af tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for ydelser omfattet af §§ 20 og 20 b skal ledsages af en erklæring afgivet af en registreret revisor, statsautoriseret revisor eller kommunens revisor. Bestemmelsen om revisionspåtegning på prisetervisningen gælder for anmeldelse af prisetervisninger for regnskabsår, der påbegyndes den 1. juni 2009 eller senere. jf. bekendtgørelse nr. 394 af 25-05-2009 § 9, stk. 2.

Energitilsynet har i "Tilrettelæggelse af Energitilsynets kontrol med fjernvarmeværkernes budgetter og regnskaber" af 26-04-2010 desuden tilkendegivet, at de fremover vil foretage 20 årlige virksomhedsbesøg, hvor de pågældende virksomheders regnskaber vil blive gennemgået. Herudover vil Energitilsynet udarbejde en let tilgængelig vejledning om regnskabsaflæggelse til brug for revisorers, bestyrelser og ledelsers forståelse af regelsættet. Ifølge de foreliggende oplysninger skulle denne håndbog om varmforsyningslovens regler udkomme i efteråret 2010.

Virkningerne af Energitilsynets regnskabskontrol samt kravet om en revisionspåtegning er selvsagt endnu ikke målbart på antallet af fejl i fjernvarmevirksomhedernes prisetervisning og regelefterlevelse. Det må imidlertid klart forventes, at den øgede fokus på fjernvarmeværkernes regnskabsaflæggelse vil mindske antallet af fejl betydeligt. Dette skal ikke mindst ses i lyset af, at Energitilsynet tidligere i højere grad har virket som et klageilsyn end en kontrolmyndighed.

I dette aktuelle udkast til ændring af varmforsyningsloven § 23 b foreslås en ændring, således at virksomheder omfattet af varmforsyningsloven får pligt til at udarbejde en selvevaluering, der omfatter både priser, omkostningsfordeling og andre betingelser i lovens kapitel 4, 4a og bestemmelserne om bl.a. forbrugerindflydelse i § 4b. Det forventes at den foreslåede selvevaluering skal finde sted hver 3 år, og forestås af en uafhængig revisor med dokumenteret erfaring med regnskaber efter varmforsyningsloven.

Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse, at den påtænkte selvevaluering, udført af en revisor med kendskab til branchen, vil pålægge fjernvarmeforbrugerne en merudgift til kontrolforanstaltninger, som er overflødig henset til de tiltag, der allerede er iværksat. Det bør derimod være et krav, at de registrerede eller statsautoriserede revisorer, der påtager sig opgaven som revisor/rådgiver for branchens virksomheder, har de fornødne kvalifikationer og kendskab til branchens regnskabsafregning.

Det bemærkes endvidere, at enhver revisor, herunder også den generalforsamlingsvalgte revisor, er uafhængig af virksomheden. Dette følger af revisorloven § 16 som præciserer, at revisoren, uanset om det er en statsautoriseret- eller en registreret revisor, skal optræde som "offentlighedens repræsentant" ved udførelsen af sit hverv.

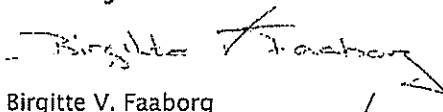
Der er desuden i henhold til Revisorlovens kapitel 4 en pligt til, at revisorer deltager i et passende efteruddannelsesprogram, for derved at vedligeholde sine faglige kvalifikationer på et tilstrækkeligt højt niveau.

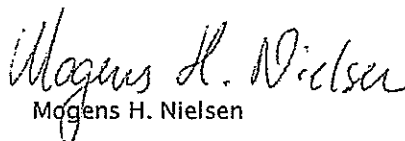
Såfremt en påtegning på anmeldelsen af priseftersvisningen fra en registreret eller statsautoriseret revisor ikke anses for tilstrækkeligt til at sikre, at bestemmelserne i varmforsyningslovens kapitel 4, 4a og 4b bliver overholdt, bør der i stedet stilles krav om, at de registrerede eller statsautoriserede revisorer skal have et særligt certifikat for at kunne varetage opgaven som revisor i virksomheder omfattet af varmforsyningsloven. Dette må antages at fjerne behovet for, at revisorerne skal kontrollere hinandens arbejde.

Dansk Fjernvarme stiller sig gerne til rådighed med information og kursusvirksomhed for revisorer, ligesom vi naturligvis gerne samarbejder med revisionsbranchens egne organisationer for at etablere et uddannelsesforløb eller lignende, der gør det muligt for revisorerne at erhverve det fornødne kendskab til varmforsyningslovens regler.

Dansk Fjernvarme har herudover ikke bemærkninger til høringsudkastet.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme


Birgitte V. Faaborg


Mogens H. Nielsen

27. september 2010

TIA/CDP

Energistyrelsen
Att.: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Amaliegade 44
1256 København K

Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

DI takker for høringen af lovforslag til ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi. Lovforslaget gennemfører de nye el- og gasdirektiver, som skal gennemføres i dansk lov inden 3. marts 2011.

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Ejermæssig adskillelse af transmissionsvirksomheder

Jf. forslagens § 1, til nr. 4 (vedrørende § 19) om ejermæssig adskillelse af transmissionsvirksomheder. Ejermæssig adskillelse mellem transmissionsaktiviteter og produktions- og handelsaktiviteter er helt afgørende for at sikre bedst mulig transparens i elmarkedet og dermed også sikre at prisdannelsen i markedet sker på så markedslignende vilkår som muligt.

Energitilsynets opgaver og beføjelser mv.

Forslagets § 1 til nr. 15 og (eldirektivets artikel 38) om Energitilsynets adgang til at videregive fortrolige oplysninger eller oplysninger, der er omfattet af tavshedspligt.

DI finder det principielt problematisk, at fortrolige oplysninger og oplysninger omfattet af tavshedspligt kan videregives af udenlandske myndigheder til tredjemand alene med Energitilsynets samtykke. Videregivelse bør være betinget af den berørte virksomheds samtykke.

Endvidere bør Energitilsynets beføjelser til at videregive oplysninger følge direktivets tekst, og alene ske når det er nødvendigt i forhold til varetagelsen af opgaverne i energitilsynsmyndigheder eller agenturet.

Af forslagens § 1 til nr. 13 (§ 78 stk. 9) fremgår, at afgørelserne fra Energitilsynet skal gøres offentligt tilgængelige. Energitilsynet skal fastsætte regler om offentlig-

gørelse i sin forretningsorden, som godkendes af Klima- og Energiministeriet. Dette er en følge af el- og gasdirektivernes artikel 37 stk. 16 og artikel 41, stk. 16, hvoraf det også fremgår, at *"Afgørelserne skal gøres offentligt tilgængelige, samtidig med at de forretningsmæssigt følsomme oplysninger behandles fortroligt."* Direktivernes hensyn til forretningsmæssigt følsomme oplysninger fremgår ikke af nærværende lovforslag og bør præcisere i lovforslaget.

Af forslagens nr. 18 i både §§ 1 og 2 om kontrolundersøgelser fremgår, at undersøgelser uden retskendelse kan foretages i alle tilfælde, hvor Energitilsynet *ikke* har en rimelig mistanke om, at virksomheden har begået en strafbar lovovertrædelse. DI finder, at dette bør omformuleres – hensigten må være undersøgelser, hvor der *er* en rimelig mistanke om, at en virksomhed har begået en strafbar kendelse. Det er i lovforslaget uklart, hvilke virksomheder bestemmelserne gælder for. Dertil bør lovforslagets bestemmelser om kontrolbesøg – og bemærkningerne hertil – generelt være i overensstemmelse med bestemmelserne i retssikkerhedsloven.



Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: ens@ens.dk
med kopi til: cfe@ens.dk
og jm@jm.dk

29. september 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0321
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi

Ved e-post af 8. september 2010 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til udkast til forslag til lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi (Ejermæssig adskillelse af transmissionsvirksomheder, sikring af Energitilsynets uafhængighed og adgang til naturgaslagre m.v.).

1. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 13, at Energitilsynet fastsætter sin egen forretningsorden, herunder regler om offentliggørelsen af Energitilsynets afgørelser.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 15, at:

”Ved videregivelse af personoplysninger omfattet af persondataloven, jf. lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger, senest ændret ved lov nr. 503 af 12. juni 2009 om ændring af forvaltningsloven og lov om behandling af personoplysninger, skal persondatalovens behandlingsregler være iagttaget. Det antages, at persondataloven kun undtagelsesvis vil være relevant, idet denne lov bruger begrebet personoplysninger, forstået som enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person. Dermed falder oplysninger om juridiske personer, såsom aktieselskaber, anpartsselskaber, kommanditselskaber, fonde, foreninger, visse selvejende institutioner m.v., uden for lovens regulering. Kun oplysninger om personligt drevne virksomheder, herunder interessentskaber, er omfattet af begrebet personoplysninger.”

2. Hertil skal Datatilsynet bemærke, at persondataloven¹ ifølge lovens § 1, stk. 1, gælder for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Personoplysninger er i persondatalovens § 3, nr. 1, defineret som enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Det indebærer, som anført i lovforslagets bemærkninger, at oplysninger om juridiske personer, såsom aktieselskaber, anpartsselskaber mv., falder uden for lovens almindelige regulering. Derimod er oplysninger om *enkeltmandsejede* virksomheder omfattet af definitionen. Det samme gælder *interessentskaber* i det omfang, interessenterne er fysiske personer.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser, herunder lovens behandlingsregler, vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

3. Med hensyn til sagsbehandlingen mv. i forbindelse med den påtænkte offentliggørelsesordning skal Datatilsynet gøre opmærksom på, at i det omfang der er tale om behandling af personoplysninger omfattet af persondataloven, skal lovens regler iagttages. Det gælder de grundlæggende principper i persondatalovens § 5 om saglighed, proportionalitet, ajourføring og sletning, reglerne om registrerede personers rettigheder, herunder oplysningspligt, indsigtsret og adgang til berigtigelse, samt reglerne om datasikkerhed. Datatilsynet kan i den forbindelse henvise til betænkning nr. 1516 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser mv., særligt side 52-59 og 117-121.

Datatilsynet skal anmode Energitilsynet om at overveje, hvorvidt den påtænkte behandling af personoplysninger skal anmeldes til Datatilsynet.

4. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til ens@ens.dk og cfe@ens.dk

DONG Energy A/S
Kraftværksvej 53
7000 Fredericia

Tlf 99 55 11 11
Fax 99 55 00 01

www.dongenergy.dk
Cvr-nr. 36 21 37 28

29. september 2010

DONG Energy's høringssvar vedr. lov om ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

DONG Energy takker for muligheden for at kommentere Energistyrelsens udkast til lov om ændring af el-, naturgas- og varmforsyningslovene, lov om Energinet.dk og lov om vedvarende energi. DONG Energy er overordnet set meget tilfredse med gennemførelsen af de nye EU el- og gasdirektiver, som trådte i kraft den 3. september 2009, og som nu skal implementeres i dansk lovgivning.

Med hensyn til de foreslåede ændringer til varmforsyningsloven (selvevaluering af regnskaber m.v.) henviser DONG Energy til Dansk Energis høringssvar, som vi fuldt ud kan tilslutte os.

DONG Energy har følgende konkrete bemærkninger til de foreslåede ændringer til el- og naturgasforsyningslovene:

"Erhvervskunder har ret til at indgå kontrakter med flere leverandører samtidigt" (Lovforslagets § 1, nr. 3 - EFL § 6 b samt lovforslagets § 2, nr. 5 - § 7 b i NGFL)

Generelt ønsker DONG Energy at støtte tiltag, der har til hensigt at styrke konkurrencen på el- og naturgasmarkedet. Vi forstår lovforslaget og de bagvedliggende direktivbestemmelser således, at den foreslåede lovbestemmelse ikke er til hinder for, at en erhvervskunde aftalemæssigt binder sig til at aftage sit behov for el eller naturgas inden for en aftalt mængde eller til et bestemt formål hos en bestemt leverandør, og at bestemmelsen om adgang til at indgå kontrakter med flere leverandører samtidig således alene tager sigte på 1) at der systemmæssigt skal være en sådan mulighed og 2) at forbyde aftaleklausuler, hvorefter erhvervskunden udelukkes fra at indgå samtidige aftaler med flere leverandører, f. eks om supplerende mængder eller indkøb af el eller naturgas til forskellige formål hos flere leverandører. Vi skal derfor anmode om at få lovforslagets bemærkninger præciseret i overensstemmelse hermed.

Hvis den foreslåede bestemmelse skulle forstås som et forbud mod, at en erhvervskunde aftalemæssigt kan forpligte sig til at aftage sit behov for el eller

Vores ref. KABPE
Dok. ansvarlig KABPE

kabpe@dongenergy.dk
Tlf +45 99 55 20 43

naturgas inden for en aftalt mængde eller til bestemte formål hos en bestemt leverandør, ville der reelt blive tale om en situation, hvor leveranceaftaler er åbne optioner for erhvervskunden. I så fald forudser vi, at lovforslaget får en utilsigtet indvirkning på markedsudviklingen, idet leverandørerne fremover kun får incitament til at udbyde spotpris baserede produkter og eventuelle finansielle prissikringsprodukter. Nogle af de prissikringsprodukter der er udbudt på markedet i dag, vil efter implementeringen formodentligt fordyres væsentligt, efter spørgslen vil derfor falde og i værste fald vil produkterne udgå af markedet. I givet fald bør nyordningen ikke omfatte leveranceaftaler, der er indgået før den 3. marts 2011, idet gældende kontrakter er indgået i tillid til, at aftalerne er bindende for begge parter og på baggrund af de nuværende markedsforhold.

For at lovforslaget i praksis skal kunne gennemføres, er det i øvrigt en forudsætning, at der udvikles metoder og principper for anvendelse af flere leverandører samtidigt samt, at de underliggende systemer hos netselskaber, leverandører og datahub til håndtering af bl.a. forbrugsmåling, afregning og leverandørskift, opgraderes. Det er således ikke muligt med den nuværende markedsmodel og IT – systemer at administrere flere leverandører pr. aftagersted.

DONG Energy forudser, at en sådan opgradering bliver ressourcekrævende for både branche og kunder, hvorfor omkostningerne forbundet med opgraderingen skal kunne stå mål med de fordele, som kunderne vil få ud af at have flere leverandører samtidig. Vi mener ikke, at lovforslaget vil skabe nogle fordele for de små erhvervskunder f.eks. et pizzabageri med ét aftagested med meget lille forbrug. Derfor bør lovforslaget kun omfatte store erhvervskunder, som skal defineres ud fra specifikke kriterier f.eks. forbrug i alt, forbrug pr. aftagested eller lignende.

Endvidere skal der i lovforslaget indarbejdes en overgangsmekanisme, således at bestemmelsen om ret til flere leverandører samtidig først vil træde i kraft efter en nærmere angivet periode, der er nødvendig for gennemførelse af den nævnte opgradering af de understøttende systemer. Hvis ikrafttrædelsestidspunktet fastsættes til idriftsættelsestidspunktet for datahubben, behøver netselskaberne formentlig ikke foretage systemtilpasninger i deres kundesystemer.

"Uafhængig overvågningsansvarlig" (Lovforslagets § 1, nr. 6 - EFL § 20 a og lovforslagets § 2, nr. 8 - NGFL § 11 a)

Det følger af lovforslaget, at elnetselskaber, gasdistributionsselskaber og lager-selskaber skal udpege en uafhængig overvågningsansvarlig. Det følger desuden af bestemmelserne og de tilhørende bemærkninger, at den overvågningsansvarlige skal være ansat i de nævnte selskaber eller alternativt være helt eksternt.

DONG Energy anser bestemmelserne for at være en over-implementering af de underliggende direktivbestemmelser. Direktiverne og den tilhørende fortolkningsnote fastslår alene et krav om, at den overvågningsansvarlige skal være "fuldt uafhængig", og skal have adgang til alle nødvendige oplysninger i det re-

gulerede selskab og i tilknyttede virksomheder. Det følger således ikke af direktiverne, at den overvågningsansvarlige skal være ansat i det omfattede selskab, men alene at den overvågningsansvarlige skal være fuldt uafhængig med henblik på at undgå diskrimination først og fremmest i forhold til driften af virksomhed med forsyning og produktion af henholdsvis el og gas, jf. bestemmelserne i direktivernes art. 26, 2, a).

I DONG Energy vil tre af koncernens selskaber blive omfattet af kravene i lovforslaget til udpegning af en uafhængig overvågningsansvarlig, nemlig selskaberne med bevilling til at drive henholdsvis elnetvirksomhed, gasdistributionsvirksomhed og gaslagervirksomhed.

DONG Energy opfordrer til, at det vil være muligt at udpege én fælles overvågningsansvarlig person for disse tre selskaber. Det skal i den sammenhæng understreges, at de tre selskabers aktiviteter og interesser ikke indebærer risiko for diskriminerende adfærd indbyrdes mellem selskaberne, idet el- og gasdistribution samt lager opererer på tre separate markeder (hhv. slutkundemarkedet for el, slutkundemarkedet for gas samt en gros markedet for gas) og dermed henvender sig til vidt forskellige kundesegmenter. Det er på denne baggrund vurderingen, at der ikke er interessesammenfald mellem de tre selskaber, og at der derfor ikke kan ske favorisering selskaberne imellem. En fælles overvågningsansvarlig vil således være uproblematisk i forhold til formålet med bestemmelserne om intern overvågning, så længe den overvågningsansvarlige ikke har nogle interesser i handel med/produktion af el og gas.

Med muligheden for én fælles overvågningsansvarlig vil selskaberne desuden have et mere effektivt internt tilsynsorgan, hvor man bedre kan indføre ensrettede processer for intern overvågning, som er konsistente og derfor bedre kan forankre sig i selskaberne. Det er endvidere mindre byrdefuldt for selskaberne at have én fælles overvågningsansvarlig, og dermed er det mere omkostnings-effektivt, hvilket i sidste ende gavner alle lagerkunder samt slutbrugere på el- og gasmarkedet.

Udpegning af én fælles overvågningsansvarlig vil i DONG Energys tilfælde have som konsekvens, at den overvågningsansvarlige ikke formelt vil kunne være ansat i alle tre selskaber, idet det ville betyde deltidsansættelser i alle tre selskaber med negative konsekvenser for personen i forhold til mulighed for arbejdsløshedssikring mv.

DONG Energy opfordrer derfor endvidere til, at bemærkningerne til lovforslaget ændres således, at kravet om, at den overvågningsansvarlige skal være ansat i den pågældende virksomhed, bortfalder.

Som alternativ til en direkte ansættelse i et selskab omfattet af bestemmelsen, bør der være mulighed for, at den pågældende medarbejder kan udlånes til selskabet med henblik på varetagelsen af opgaverne som overvågningsansvarlig, hvilket nærmere vil kunne reguleres af en udlånsaftale, der sikrer personens uafhængighed i forhold til adgang til opsigelse, instruktionsbeføjelser, ansættelsesvilkår etc. og indebærer, at parterne reelt stilles, som det ville have været

tilfældet, hvis medarbejderen havde været direkte ansat i det pågældende regulerede selskab.

Vares ref. KABPE

Det grundlæggende krav i loven må således være kravet om fuld uafhængighed, hvilket er i overensstemmelse med både direktiverne og den tilhørende fortolkningsnote. Det må herefter være op til de omfattede virksomheder at sikre og dokumentere, at kravet om fuld uafhængighed for den overvågningsansvarlige er opfyldt, uanset om den pågældende er ansat direkte i det omfattede selskab, eller om den overvågningsansvarlige udfører sine opgaver på grundlag af en udlånsaftale indgået mellem det omfattede selskab og et andet koncernforbundet selskab, hvori den overvågningsansvarlige formelt er ansat.

"Netselskabets kommunikation og identitet" (Lovforslagets § 1, nr. 7 - EFL § 20 b og lovforslagets § 2, nr. 9 - NGFL § 11 b)

Bestemmelserne foreskriver at el- og gas-distributionsselskabernes kommunikation med forbrugerne ikke må sammenblandes med kommunikation fra virksomheder, der udøver produktions, handels- eller forsyningsvirksomhed.

DONG Energy bemærker, at dette punkt om kommunikation og identitet bliver fastsat i overvågningsbekendtgørelserne for henholdsvis gas og el, således at punktet skal beskrives i de respektive overvågningsprogrammer. DONG Energy vil i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at det ligesom med de nuværende 9 punkter i bekendtgørelserne må være op til netselskaberne selv at opstille, beskrive og efterleve de tiltag vedr. dette nye punkt, som skal forhindre diskriminerende adfærd.

DONG Energy ser det som meget vigtigt, at det fortsat er distributionsselskaberne, som har et vist spillerum til at opstille og efterleve tilstrækkelige tiltag, således at det ikke bliver tilsynsmyndighedens rolle at opstille konkrete tiltag for selskaberne, men udelukkende at vurdere, om selskabernes tiltag er tilstrækkelige, og om de er udformet, gennemført og kontrolleret korrekt. Det foreslås således, at det fremgår mere klart af lovbemærkningerne, at når punktet om kommunikation og identitet implementeres i overvågningsbekendtgørelserne, så skal det fortsat være netselskabernes ansvar at opstille de tilstrækkelige tiltag.

Yderligere opfatter DONG Energy stadig brugen af overvågningsbekendtgørelsernes § 2, stk. 3, som omfattende helt specielle situationer, hvor pågældende distributionsselskabs særegenskab eller situation gør, at tilsynsmyndigheden kan kræve yderligere konkrete beskrivelser af nødvendige tiltag.

"Energitilsynets kontrolbesøg uden retskendelse" (Lovforslagets § 1, nr. 18 - EFL § 81, lovforslagets § 2, nr. 18 - NGFL § 42, samt lovforslagets § 5, nr. 4 - VEL § 63)

I udkastet til lovforslag foreslås det, at bestemmelserne om kontrolundersøgelser i elforsyningsloven, naturgasforsyningsloven og lov om fremme af vedvarende energi ændres, både med henblik på at opnå enslydende bestemmelser i

de tre love og med henblik på at præcisere, hvornår Energitilsynet kan foretage kontrolundersøgelser uden retskendelse.

Forholdet til lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter (retssikkerhedsloven) og reglerne i retsplejeloven om strafferetsplejen omtales i bemærkningerne til lovforslaget, men det primære fokus i bemærkningerne er at beskrive alle de tilfælde, hvor kontrolundersøgelser kan foretages uden retskendelse. Retssikkerhedslovens § 5 om fremgangsmåden omtales ikke, og det står således ikke klart, hvilke principper Energitilsynet skal følge. Det anføres blot i bemærkningerne, at Energitilsynet både kan foretage anmeldte og uanmeldte kontrolbesøg.

I lyset af kontrolbesøgs indgribende karakter bør lovforslaget ændres, således at forholdet mellem de foreslåede bestemmelser og reglerne i retsplejeloven om strafferetsplejen samt retssikkerhedsloven beskrives klarere.

Herunder bør formuleringen af stk. 1 eller bemærkningerne hertil afspejle de underliggende bestemmelser i retssikkerhedsloven, herunder kravene i § 5. Hovedreglen i § 5 er, at parten skal underrettes senest 14 dage inden iværksættelsen af tvangsindgrebet, og der stilles krav til, hvilke oplysninger underretningen skal indeholde. § 5 fastlægger også, hvad der gælder i tilfælde, hvor hovedreglen om forudgående underretning fraviges, jf. stk. 4-6.

Mht. stk. 2 er ordlyden misvisende i forhold til det, som bestemmelsen jf. bemærkningerne sigter mod at regulere. Nemlig at reglerne i retsplejeloven om strafferetsplejen finder anvendelse, hvis Energitilsynet har rimelig grund til mistanke om, at den pågældende virksomhed har begået en strafbar lovovertrædelse, jf. retssikkerhedslovens § 9. Bestemmelsen bør derfor omformuleres, så det fremgår klart, at det er dette, der er sigtet. I den foreslåede formulering fremstår bestemmelsen i stedet som en beskrivelse af retstilstanden i de tilfælde, hvor der *ikke* foreligger en rimelig mistanke, hvilket allerede er reguleret efter udgangspunktet i stk. 1, og hvilket i øvrigt skal ses i lyset af kravene i retssikkerhedslovens § 5, jf. bemærkningerne ovenfor.

Videre bør det fremgå klart af bestemmelserne, hvilke virksomheder som er omfattet. Dette kunne eventuelt gøres gennem en henvisning til henholdsvis elforsyningslovens, naturgasforsyningslovens og VE-lovens § 2, stk. 1.

Endelig bør det grundet et kontrolbesøgs indgribende karakter være normen, at den kontrollerede virksomhed som det første under et kontrolbesøg orienteres skriftligt om hvilke enheder kontrolbesøget omfatter samt hvilken type overtrædelse, der undersøges for. Dette informationshensyn bør fremgå af lovbemærkningerne.

"Journalføring/dataopbevaring" (Lovforslagets § 1, nr. 25 - EFL § 84 b og lovforslagets § 2, nr. 25 - NGFL § 45 b)

Der er på baggrund af direktiverne fremsat en bestemmelse i hhv. el- og gasforsyningsloven om journalføring/dataopbevaring (hhv. § 84 b og § 45 b). Opbevaringsforpligtelsen er i lovforslaget tiltænkt at skulle gælde transaktioner i

alle former for kontrakter om levering af elektricitet og gas, hvorimod forpligtelsen i relation til el- og gasderivater kun omfatter transaktioner med engroskunder og transmissions-, lager og LNG-virksomheder.

Vores ref. KABPE

DONG Energy støtter transparenstiltag, der er proportionale, tager hensyn til særlige forhold på de omfattede markeder og er ensrettede på EU-plan.

Forslaget til opbevaring af transaktionsdata vedrørende levering af elektricitet og gas går dog efter DONG Energys opfattelse videre end påkrævet i direktiverne, da disse kun indfører krav om opbevaring for så vidt angår aftaler med engroskunder og transmissions-, lager og LNG-virksomheder. Lovforslaget går således videre f.s.v.a. opbevaring af transaktionsdata vedrørende ikke-engroskontrakter om levering af elektricitet og gas. At art. 40 og 44 i direktiverne skal forstås således fremgår særlig tydeligt i den tyske udgave af direktiverne, hvor begrænsningen til engroskunder og transmissions-, lager- og LNG-virksomheder tydeligt er knyttet til såvel el- og gasleveringskontrakter som el- og gasderivater.

Bestemmelserne om dataopbevaring skal ses i lyset af, at der også pågår processer på EU-niveau, som på anden vis stiller krav til transparens (indberetningspligt m.v.), herunder krav til at kunne frembringe og i visse tilfælde stille disse data til rådighed offentligt. Der pågår således sideløbende med implementeringen af 3. liberaliseringspakke også en revision af Market Abuse Directive (MAD) og Directive on Markets in Financial Instruments (MiFID) ligesom en ny forordning, European Market Infrastructure Regulation (EMIR) er under udarbejdelse, og der er overvejelser om at indføre et særligt transparens- og integritetsregime for energimarkederne. Med andre ord er omfattende krav til energiselskabers registrering, opbevaring og rapportering af data under overvejelse.

Registrering, opbevaring og rapportering af data stiller mangesidige krav til energiselskabernes processer og data-platforme. DONG Energy skal derfor opfordre til, at der tages et vidtgående hensyn til, at den administrative byrde ikke går videre end hvad der på EU-niveau stilles krav om og dermed at forpligtelsen til at opbevare transaktionsdata om el- og gasleveringskontrakter begrænses til kontrakter med engroskunder og transmissions-, lager og LNG-virksomheder. Det bør endvidere præciseres i lovbemærkningerne, at der skal tages et skyldigt hensyn til den administrative byrde samt, at det ikke er hensigten at gå videre end de retningslinjer, som EU-Kommissionen i henhold til direktiverne (hvh. art. 40, stk. 4, for elforsyning og art. 44, stk. 4, for gasforsyning) vil vedtage omkring metoder og ordninger for denne journalføring samt form og indhold for de data, der skal opbevares.

DONG Energy skal i denne sammenhæng særligt henlede opmærksomheden på, at energisektoren er en international sektor, hvor aktører ofte er aktive på flere markeder. Det kan derfor - udover øgede omkostninger til implementering - indebære betydelige vanskeligheder med datakvalitet m.v., såfremt der ikke er enslydende krav på alle markeder i overensstemmelse med direktivernes hensigt.

Videre skal det understreges, at det ofte er forbundet med betydelige IT-mæssige udfordringer at opsætte de bagvedliggende platforme til at kunne levere ønskede data. DONG Energy skal derfor opfordre til, at der gives en forsvarelig periode til implementering, når omfang og indhold til datakrav kendes, også i relation til transaktionsdata vedrørende el- og gasleveringskontrakter.

DONG Energy foreslår endelig, at sidste sætning i § 84b, stk. 3 og § 45b, stk. 3 ændres, således at det i overensstemmelse med direktiverne tydeliggøres, at undtagelsen vedrører hele stykke 3 og ikke kun 2. sætning i stk. 3.

"Ejermæssig adskillelse af transmissionsvirksomheder" (Lovforslagets § 2 nr. 6 - til indsættelse efter NGFL § 10 a og lovforslagets § 1, nr. 4 - til indsættelse efter EFL § 19)

Naturgas

I forhold til bestemmelserne om implementering af direktivernes krav om unbundling af transmissionsaktiviteter fra forsynings- og produktionsaktiviteter fremgår det, at der i naturgasforsyningsloven er lagt op til, at direktivet implementeres ved indførelse af kravet om ejermæssig adskillelse uden at der skabes mulighed for anvendelse af direktivernes tre undtagelsesbestemmelser.

Det forklares i bemærkningerne at baggrunden er, at der i Danmark allerede reelt eksisterer ejermæssig adskillelse, som følge af, at Energinet.dk ejer gastransmissionsnettet i Danmark.

DONG Energy forstår derfor lovforslaget således, at reglerne om ejermæssig adskillelse alene vil være gældende for virksomheder, der ejer transmissionsnet på dansk territorium, jf. også naturgasforsyningslovens § 2, stk.3, og at transmissionsvirksomhed beliggende i andre medlemsstater vil blive reguleret gennem de pågældende medlemsstaters implementering af direktivet.

Det vil i øvrigt også være det absolut mest hensigtsmæssige, eftersom virksomheder med aktiviteter i forskellige medlemsstater i modsat fald vil risikere at blive omfattet af flere medlemsstaters reguleringer, som vil kunne indeholde implementering af direktivernes undtagelsesbestemmelser i forskelligt omfang.

Elektricitet

I forhold til bestemmelserne om implementeringen af eldirektivets krav om ejermæssig adskillelse bemærkes det, at DONG Energy har afstået sit regionale transmissionsnet i Nordsjælland til Energinet.dk efter bestemmelsen i elforsyningslovens § 35, således at transmissionsnettet på mellem 100 og 200 kV er blevet overdraget. DONG Energy har imidlertid - i selskabet DONG Energy El-distribution A/S - fortsat transmissionsbevilling, som dækker de resterende aktiviteter efter det pligtmæssige frasaig til Energinet.dk.

DONG Energy antager, at den resterende transmissionsvirksomhed, som fortsat stilles til rådighed for Energinet.dk, vil være omfattet af bestemmelsen i § 6, stk. 6, og vil kunne fortsætte på uændrede økonomiske vilkår. Såfremt der imidlertid kan være tvivl herom, bør bestemmelsen præciseres.

Vores ref. KABPE

Såfremt transmissionsvirksomheden ikke omfattes af § 6, stk. 6, vil denne blive omfattet af bestemmelsen i § 19 a om ejermæssig adskillelse, eftersom virksomheden ikke vil være omfattet af bestemmelserne i § 19 b og 19 c, da transmissionsnettet på mellem 100 og 200 kV, som anført er overdraget til Energinet.dk.

Generelt bemærkes, at der i forbindelse med spaltning af transmission og distribution vil være visse aktiver, som rimeligvis vil kunne placeres begge steder, idet aktiver som eksempelvis grunde og bygninger anvendes delt af både det overliggende og det underliggende net. DONG Energy er det eneste selskab, der hidtil har haft anledning til at sælge sit regionale transmissionsnet til Energinet.dk. Det må imidlertid forventes, at implementeringen af den aktuelle lovpakke vil kunne indebære at andre netselskaber på tilsvarende vis vil vælge at sælge deres regionale transmissionsnet til Energinet.dk på lignende vilkår, og derved kan problemstillingen om håndtering af eventuelt delte transmissionsaktiver ifm. spaltning blive et tilbagevendende spørgsmål. En ejermæssig adskillelse efter § 19 a vil efter DONG Energy's vurdering ikke være hensigtsmæssig under disse forhold.

"Forhandlet adgang til lager" (Lovforslagets § 2, nr. 12 - NGFL § 20 a.)

DONG Energy kan tilslutte sig valget af forhandlet adgang til lagrene med det dertilhørende bortfald af kontrollen med lagerselskabernes priser efter lovens § 38. Således sikres bl.a., at auktionsmekanismen virker efter hensigten (kapaciteter allokeres til de lagerkunder, der har størst nytte af kapaciteterne), hvilket ikke ville være tilfældet hvis der er mulighed for at de opnåede priser på en auktion underkendes. Derudover sikres, at markedet er gennemsigtigt i og med lagerkunderne ikke får incitament til at købe ekstra kapaciteter med henblik på at videresælge disse på det sekundære marked (hvor prisen ville blive presset op til det naturlige niveau, som auktionen ville have endt på uden indblanding fra den regulerende myndigheds side).

I konsekvens af ændringerne af bestemmelserne i naturgasforsyningslovens § 20 a og § 38, bør der imidlertid tillige foretages ændringer i lovens § 40, således at lagerselskaber ikke fremover skal anmelde priser til Energitiilsynet, eftersom tiilsynets kontrol hermed bortfalder.

Endvidere bemærkes det, at det af bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 16 vedrørende naturgasforsyningslovens § 41 a om Energitiilsynets opgaver er anført, at godkendelse af metoderne for fastsættelse af et lagerselskabs priser hører til blandt tiilsynets kerneopgaver, hvilket ikke er korrekt.

"TSO'ens forrang til lagerkapaciteter til balancering"

Vores ref. KABPE

Det følger i dag af naturgasforsyningslovens § 15 stk. 1, nr. 3, jf. § 12, stk. 1, nr. 6, at et lagerselskab skal stille nødvendig lagerkapacitet til rådighed for TSO'ens mulighed for at opretholde den fysiske balance i nettet. Imidlertid fremgår det af afsnit 2.2 i Kommissionens fortolkningsnote vedrørende tredjepartsadgang til lagerfaciliteter, at TSO'en ikke må tildeles forrang til indkøb af lagerkapaciteter til brug for balanceringsydelser. DONG Energy opfordrer derfor til, at bestemmelserne i naturgasforsyningsloven ændres i overensstemmelse hermed.

"TSO'ens køb af lagerkapaciteter til varetagelse af forsyningssikkerheden"

Det fremgår af naturgasforsyningslovens § 15, stk. 1, nr. 3, jf. § 12, stk. 1, nr. 3, at TSO'en har forrang til køb af lagerkapaciteter til varetagelse af forsyningssikkerheden. Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af art. 7, stk. 4 i det foreliggende udkast til forsyningssikkerhedsforordning, at TSO'en skal købe disse kapaciteter til markedspriser. Da vi forstår, at der på nuværende tidspunkt er opnået enighed om indholdet af forsyningssikkerhedsforordningen, foreslås det, at det i forbindelse med lovforslaget præciseres, at TSO'ens indkøb af lagerkapaciteter til såvel nødberedskab som til balancering skal indkøbes på markedsvilkår.

"Overvågning af engrospriser" (Lovforslagets § 2, nr. 19 - NGFL § 42 a, nyt stykke efter stk. 2 og lovforslagets § 1, nr. 20 - EFL § 82, nyt stykke efter stk. 4)

En hjemmel for Energitilsynet til at overvåge engrospriser synes umiddelbart overflødig, eftersom en sådan hjemmel allerede må ligge inden for Energitilsynets eksisterende kompetence. DONG Energy kan dog ikke have noget imod, at en sådan hjemmel gentages, da DONG Energy støtter adgang for Energitilsynet til informationer, som er nødvendige for at udøve et effektivt og proportionalt tilsyn.

DONG Energy kan af lovbemærkningerne forstå, at hjemlen skal ses i lyset af, at energiministeren vil udfærdige en bekendtgørelse om, hvilke opgaver Energitilsynet skal varetage. I den forbindelse skal DONG Energy opfordre til, at det eksplicit indskrives i bekendtgørelsen, at Energitilsynets varetagelse af sine opgaver sker under hensyntagen til ikke at øge branchens administrative byrder unødigt.

Ved ovenstående hensyn tænkes dels på ikke at implementere en overvågning, som rækker ud over, hvad der er belæg for i markedet og dels i videst muligt omfang at overvågningen sker på en hensyntagende måde og med et rimeligt varsel. Eksempelvis skal Energitilsynet være opmærksom på, at udtræk i IT-systemer for en allerede passeret periode kan indebære vanskeligheder, hvis data ikke er gemt i det format, som ønskes.

Endelig skal DONG Energy bemærke, at engrospriser i sagens natur afspejler det internationale prisniveau. Snæver national overvågning og snævre nationale analyser kan derfor give et mangelfulgt eller fordrejet billede.

Vores ref. KABPE

"Misbrug af oplysninger" (Lovforslagets § 2, nr. 26 - NGFL § 46, stk. 3)

Den foreslåede bestemmelse i naturgasforsyningslovens § 46, stk. 3 forekommer at være en overimplementering af direktivbestemmelserne i Art. 16, stk. 2 og 27, stk. 2.

Dels fremgår det af direktivbestemmelserne, at der skal være tale om forretningsmæssigt følsomme oplysninger, hvilket ikke fremgår af lovbestemmelsen. Dette i modsætning til bestemmelsen i § 46, stk. 1, som anvender begrebet forretningsmæssigt følsomme oplysninger.

Dels er rækkevidden af sidste punktum i den foreslåede bestemmelse uklar, idet det ikke umiddelbart lader sig udlede, hvilke selskaber, der er omfattet af bestemmelsen. Det er således uklart, hvornår et selskab kvalificerer til at "tilhøre samme selskabsdeltager".

I bemærkningerne til bestemmelsen henvises der som forklaring til årsregnskabsloven, Bilag 1, A, nr. 6, som indeholder en definition af begrebet "virksomhedsdeltager", der er defineret som "En aktionær, anpartshaver eller andre, der ejer kapitalandele i en virksomhed."

Dette rejser dog spørgsmålet om, hvor stor en ejerandel der skal til for, at et selskab kan anses at "tilhøre samme selskabsdeltager" som de øvrige selskaber omfattet af bestemmelsen. Skal der være tale om en kvalificeret ejerandel af en vis størrelse, eller vil en hvilken som helst ejerandel være tilstrækkelig?

Spørgsmålet kan have konkret betydning i forhold til DONG Energys ejerforhold, idet DONG Energy ultimativt er ejet af en række aktionærer, som udover staten blandt andet tæller Syd Energi og SEAS-NVE, som ejer mindre ejerandele i DONG Energy A/S.

Dertil kommer, at ejerbeføjelserne til statens ejerandel i DONG Energy udøves af finansministeren, som samtidigt udøver ejerbeføjelser i forhold til statens ejerandele i en række andre selskaber, herunder SAS AB.

Det fremgår ikke umiddelbart af direktivets definition af "tilknyttet virksomhed" jf. art. 2, nr. (22), hvad der præcis forstås ved "en virksomhed, som tilhører samme selskabsdeltagere", jf. bestemmelsens sidste led. På baggrund af ovenstående skal vi imidlertid opfordre til, at rækkevidden af den foreslåede bestemmelse i § 46, stk. 3, sidste punktum begrænses mest muligt inden for rammerne af direktivet.



Med venlig hilsen

Vores ref. KABPE

DONG Energy

Katja Birr-Pedersen

Lead Regulatory Advisor

PS: Energistyrelsen henviser i dokumentet - udkast til lovforslag - på siderne 30, 37, 38, 52, 54 og 62 til "DONG-koncernen". En mere korrekt henvisning ville være til "DONG Energy-koncernen", da det er DONG Energys officielle koncernnavn.

Energistyrelsen
Att. Fuldmægtig Mathilde Øelund Salskov Jensen
Amaliegade 44
1256 København K

28. september 2010
jfh

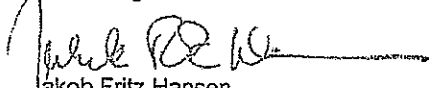
Høringsvar vedrørende forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og lov om fremme vedvarende energi (VE).

Med henvisning til det fremsendte høringsmateriale af 8. september 2010 noterer Danmarks Tekniske Universitet (DTU), at den nævnte høring anmoder om bemærkninger til ændringer af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning samt lov om Energinet.dk og VE-loven.

Hensigten er hermed at gennemføre de nye EU el- og gasdirektiver, trådt i kraft i 2009 og som skal implementeres i dansk lovgivning senest primo marts 2011.

Hermed kan oplyses, at DTU ikke har kommentarer til Energistyrelsens høring.

Med venlig hilsen

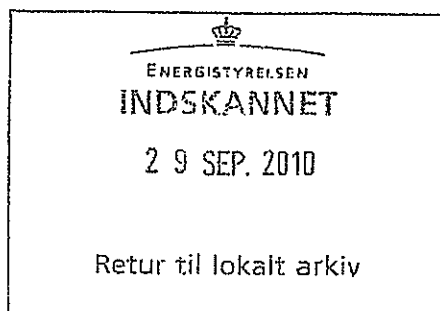


Jakob Fritz Hansen
Afdelingschef
Myndighedsbetjening og Sektorudvikling



ENERGITILSYNET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



27. september 2010
Sag 4/0602-0200-0060
/ PR
Deres ref.

Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning

Energistyrelsen har ved brev af 8. september 2010 sendt udkast til lovforslag om ændringer i energilovene i høring hos bl.a. Energitilsynet. Energitilsynets sekretariat vil i lighed med tidligere særskilt udarbejde et svar om de rent faglige reguleringsmæssige spørgsmål.

Lovforslaget lægger op til en ny institutionel uafhængighed af Energitilsynet, herunder et udvidet ansvar for tilsynets formandskab og tilsynets medlemmer. Derfor har Energitilsynet drøftet lovforslaget på sit møde den 27. september 2010 og besluttet ekstraordinært at afgive et selvstændigt høringssvar om de ikke faglige reguleringsmæssige aspekter af lovforslaget.

Et centralt element i lovforslaget er nye bestemmelser, der præciserer Energitilsynets institutionelle uafhængighed fra energisektoren og fra statslige myndigheder.

Det foreslås således, at Energitilsynets sekretariat etableres som en selvstændig statslig enhed, som alene er undergivet instruktionsbeføjelse fra Energitilsynet. Chefen for sekretariatet foreslås udpeget af klima- og energiministeren, men referer til Energitilsynets formand.

Energitilsynet konstaterer, at de nye bestemmelser dermed vil give tilsynet – og især tilsynets formandskab – et større og udvidet ansvar end det hidtil har været tilfældet. Det har naturligt konsekvenser for de ansættelsesmæssige vilkår for formand og næstformand for Energitilsynet.

Det kan endvidere oplyses, at Energitilsynet finder det vigtigt, at ledelsen af Energitilsyn og sekretariat lever op til standarderne for god virksomhedsledelse. Dette agter Energitilsynet at tage op i forbindelse med revidering af forretningsordenen tilpasset den nye situation.

Det forhold, at chefen for sekretariatet ifølge lovforslaget alene refererer til Energitilsynets formand - og samarbejdets karakter i øvrigt - indebærer efter Energitilsynets opfattelse, at det vil være naturligt, hvis klima- og energiministeren finder veje til at inddrage Energitilsynets formand-


ENERGITILSYNET
sekretariatsbetjenes af
KONKURRENCE - OG
FORBRUGERSTYRELSEN
Centrene for Energi
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

skab ved beslutningen om udpegning af chefen for Energitilsynets sekretariat finder sted.

I lovforslaget benævnes lederen af sekretariatet som "chef for Energitilsynets sekretariat". Som et centralt element i tilsynsarbejdet vil lederen af den selvstændige statslige enhed skulle varetage forhandlinger med de øverste ansvarlige for energiselskaber på el-, gas- og varmeområdet. Sådanne beføjelser og ansvar forankres normalt i en stillingsbetegnelse som "direktør" eller "administrerende direktør". Derfor forekommer det mest hensigtsmæssigt, hvis chefen for Energitilsynets sekretariat får stillingsbetegnelsen "direktør". Det vil i øvrigt falde i tråd med, at den hidtidige øverste ansvarlige for sekretariatet har været direktøren for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Vigtigere er imidlertid, at benævnelsen direktør vil kunne bidrage til at sikre den styrkelse og gennemslagskraft af regulatormyndigheden – herhjemme som i udlandet - som er et af formålene med de nye bestemmelser.

Energitilsynet konstaterer, at kravet om et juridisk og funktionelt uafhængigt sekretariat indebærer et sekretariat med selvstændig økonomisk disponering inden for de fastlagte rammer. Samtidig deler tilsynet opfattelsen af, at det ud fra en ressource- og kompetencebetragtning vil være formålstjenligt, at tilsynets sekretariat samarbejder med andre myndigheder – herunder Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen - om løsning af rent administrative opgaver, som ikke har betydning for Energitilsynets uafhængighed. Energitilsynet lægger i den forbindelse vægt på, at sekretariatet gennem tilførsel af tilstrækkelige ressourcer er i stand til på forudset vis at løfte det udvidede opgavefelt, som er en følge af den foreslåede selvstændige forankring, adskilt fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Med venlig hilsen


Uffe Bundgaard-Jørgensen
Formand for Energitilsynet



ENERGITILSYNET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att. : Mathilde Øelund Salskov Jensen

29. september 2010
Sag 4/0602-0200-0060
/ PR
Deres ref.

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning

Ved brev af 8. september 2010 har Energistyrelsen fremsendt udkast til lovforslag i høring hos bl.a. Energitilsynets sekretariat (herefter ETS). Lovforslaget implementerer den 3. energiliberaliseringspakke i dansk ret. Hertil kommer en enkelt ændring i varmforsyningsloven.

Det er ETS' vurdering, at det fremsendte lovforslag på ganske glimrende måde afspejler de tiltag, som er indeholdt i den 3. energiliberaliseringspakke, herunder øget styrkelse af de nationale regulatorer og en højere grad af overvågning af et hidtil forsømt område, nemlig en gros markederne.

Generelle bemærkninger

ETS har noteret sig, at lovforslaget lægger op til, at den såkaldte ITO-model ikke implementeres i dansk ret, således at de regionale transmissionselskaber herefter har mulighed for at vælge mellem ejermæssig adskillelse, ISO-modellen eller en bevarelse af status quo med Energitilsynets og EU-kommissionens accept, bl.a. med den begrundelse, at den nugældende ordning, hvor Energinet.dk har det overordnede systemansvar, ikke ville kunne bibeholdes. Det nævnes ganske kort, at en ITO-model også vil fordrer en høj grad af ex ante kontrol fra Energitilsynets side.

Det er ETS' vurdering, at det er ganske korrekt, hvad der fremføres i bemærkningerne. Hertil kommer, at en sådan ordning vil være ganske ressourcekrævende ikke blot for Energitilsynet men også for de berørte selskaber, hvilket understreger hensigtsmæssigheden af, at denne mulighed ikke implementeres i Danmark.

Med en ny § 20 b i elforsyningsloven og en ny § 11 b i naturgasforsyningsloven implementeres el- og gasdirektivets artikel 26, stk. 3, sidste pkt., som foreskriver, at vertikalt integrerede virksomheder navnlig ikke i deres kommunikationsarbejde og identitetsstrategier må skabe uklarhed om forsyningsgrenens særskilte identitet inden for den vertikalt integrerede virksomhed.

ENERGITILSYNET
sekretariatsbetjenes af
KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN
Centrene for Energi
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

ETS vurderer, at denne bestemmelse med fordel af hensyn til administrationen af bestemmelsen kunne formuleres klarere. Med den nuværende formulering fremgår det ikke klart, hvorvidt et netselskab har mulighed for fx at sende regninger ud påtrykt *koncernens* logo suppleret med netselskabets navn. Dette er en udbredt praksis blandt de danske netselskaber, og denne praksis er i høj grad med til at skabe forvirring om netvirksomhedens særskilte identitet. Det bør efter ETS' vurdering derfor klart og utvetydigt fremgå af bestemmelsen, at denne praksis ikke længere er lovlig - også af hensyn til netselskaberne.

Bemærkninger til elforsyningsloven:

Det er ETS' vurdering, at det af hensyn til markedets gennemsigtighed er nødvendigt, at net- og transmissionsvirksomhederne hurtigt og effektivt anmelder og offentliggør deres priser for netbenyttelse og ikke mindst, at de får godkendt deres metoder for prisfastsættelsen, jf. § 73 a.

ETS bemærker, at det følger af el-direktivet, at regulatoren bør have tilstrækkelige handlemuligheder, (betragtning 33), og at en klagesag skal være færdigbehandlet inden 4 måneder (artikel 37, stk. 11). Enhver part kan klage til regulatoren (Energitilsynet) over et transmissions- eller netselskab angående deres forpligtelser i henhold til direktivet. Sådanne klager kan angå såvel tariffer som selve metoden til tariffens fastsættelse, som skal være godkendt af Energitilsynet. Såfremt der klages, skal tilsynet ifølge direktivet træffe afgørelse inden 4 måneder.

Det er ETS' erfaring, at der kan være store forsinkelser på oplysninger til brug for behandling af konkrete klagesager om, hvorvidt en virksomheds prisfastsættelse er rimelig og ikke-diskriminerende i forhold til den køberkategori, der giver anledning til omkostningen (§ 73), eller om metoden herfor er godkendt, og om metoden i givet fald overholdes ved prisfastsættelsen efter § 73 a. Virksomhederne skal medvirke ved oplysning af en sag om deres pris- og metodefastsættelse. Oplysningerne, som afgives, er imidlertid ofte mangelfulde eller afgives med stor forsinkelse, hvorfor sagerne trækker unødigt i langdrag, mens ETS søger at indhente manglende og korrekte oplysninger. Kravet om afsluttet sagsbehandlingstid inden for en tidsfrist på 4 måneder vil derfor efter sekretariats vurdering ofte være særdeles vanskelig. Det er på den baggrund hensigtsmæssigt, at oplysningerne til brug for tilsynets godkendelse af metoder for prisfastsættelsen og for behandling af sager om prisers rimelighed kan tilvejebringes hurtigere og mere effektivt.

Det er ETS' vurdering, at der udover påbud og bøde er behov for hjemmel til at håndhæve tilsynet mere effektivt gennem processuel skadevirkning. Herved forstås, at Energitilsynet eksplicit får mulighed for at træffe afgørelse på det foreliggende grundlag, hvis tilsynet ikke modtager tilstrækkelige oplysninger. En sådan ændring vurderes tillige at have den effekt, at virksomhederne tilskyndes til rettidigt at fremlægge fyldestgørende dokumentation til brug for sagsbehandlingen.

Sekretariatet bemærker endvidere i denne sammenhæng, at en sådan mulighed allerede eksisterer i dansk lovgivning. Således findes en tilsvarende adgang til at træffe afgørelser på det foreliggende grundlag i Telekonkurrenceloven, som er udgangspunktet for IT- og Telestyrelsens tilsyn med telebranchen.

Endelig bemærker ETS angående habilitet i koncernforbundne virksomheder, at elforslagets bestemmelser om transmissionsselskabers adskillelse fra produktions- og handelselskaber tillige omfatter adskillelse fra gasproduktions- og gasforsyningsvirksomhed. ETS finder, at lovens § 45 om habilitetskrav til ledelse og bestyrelse i transmissionsvirksomheder bør tilpasses i overensstemmelse hermed. Habilitetskravene til ledelse og bestyrelse i transmissionsvirksomheder bør således også gælde, når der er tale om koncernforbundne gasproduktions- og gasforsyningsvirksomheder.

Bemærkninger til naturgasforsyningsloven

ETS konstaterer, at der i lovforslaget lægges op til, at der nu entydigt skal gælde forhandlet adgang til de to naturgaslagre, som er beliggende i Danmark. ETS bifalder, at der nu skabes klarhed over, hvorledes der skal gives adgang til lager, idet den hidtidige ordning med forhandlet adgang med efterfølgende mulighed for regulator til at gribe ind, ikke har været særlig operationel.

ETS vurderer dog, at direktivteksten lægger op til, at der uanset at der i Danmark er valgt en type adgang - nemlig forhandlet - alligevel samtidig bør fastsættes og offentliggøres en række kriterier både for om og hvorfor det er teknisk og/eller økonomisk nødvendigt at have adgang til lager, og for hvilken type adgang, der er valgt i lovgivningen.

ETS vurderer, at forpligtelsen til at fastsætte kriterier for den valgte type adgang har til hensigt at give klarhed over valget mellem forhandlet og reguleret adgang - og dermed over, hvad der eventuelt kan betyde, at valget (dvs. lovgivningen om adgang) vil blive ændret.

ETS bemærker endelig, at hverken direktiv eller note stiller krav til, hvilken juridisk form disse kriterier opstilles under - blot skal de offentliggøres.

I § 2, nr. 27 (§ 47 b) henviser bestemmelsen til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om betingelser for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling - forordning 714/2009.

ETS formoder, at der er tale om en skrivefejl, således at der i stedet skal henvises til den nye gasforordning - forordning 715/2009.

Bemærkninger til varmforsyningsloven

Lovforslagets § 3 indeholder forslag om, at varmevirksomheder skal udarbejde en selvevaluering, og at Energitilsynet får hjemmel til at fastsæt-

te nærmere regler herfor. Vi noterer os, at Energitilsynet i reglerne kan stille krav om, at selvevalueringen ledsages af en erklæring fra en statsautoriseret revisor, som er uafhængig af varmevirksomheden.

ETS hilser lovændringen meget velkommen, idet forslaget dermed imødekommer det ønske, som Energitilsynet har givet udtryk for, og som er gengivet i afsnit 2.13 i bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Pia H. Rønager
Chefkonsulent
Tlf. direkte 72268180
pr@ks.dk

Christine Federlin

Fra: Martin Salamon [MSA@fbr.dk]**Sendt:** 6. oktober 2010 16:00**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse**Cc:** Pia Saxild; Christine Federlin**Emne:** Høring om lov om ændring af el-, naturgas- og varmforsyningslovene, lov om Energinet.dk og lov om vedvarende energi

Vedr. Udkastet til ændring af Varmeforsyningsloven

Ved gennemgang af regnskaberne hos fjernvarmeværkerne i en enkelt region (Midtjylland) har Energitilsynet fundet fejl i regnskaberne, der betyder, at omkring 300 mio. kr skal tilbageføres til forbrugerne. Udover de 126 værker, som er blevet analyseret, findes der i Danmark yderligere 300 værker, hvor tilstanden må formodes at være lige så problematisk.

Udkastet til lovforslag lægger imidlertid op til, at de resterende 300 værker ikke skal have samme grundige gennemgang af deres regnskaber som den første gruppe. De skal i stedet få en revisorpåtegning af deres regnskab og efter en treårs periode foretage en selvevaluering med hjælp fra et andet revisionsfirma. Både de påtegnede regnskaber og selvevalueringen skal sendes til Energitilsynet. Energitilsynet skal yderligere foretage 20 årlige stikprøver.

Forbrugerrådet finder, at det er svært at have tillid til, at selskaber, der hidtil ikke har været i stand til at føre et korrekt regnskab, nu gennem en evaluering af sig selv skal sikre deres kunder lige så godt som, hvis selskaberne var blevet analyseret af Energitilsynet. Når det samtidig fra Energitilsynet påpeges, at det ikke kan tages for givet, at revisorerne har fuld indsigt i hvad regnskabsaflæggelse efter varmforsyningen indebærer, skærpes usikkerheden.

Den foreslåede løsning med revisorpåtegning, selvevaluering og stikprøver kan – hvis den bakkes op af et tidssvarende regnskabssystem i Energitilsynet – på sigt give et fornuftigt og troværdigt tilsyn. Men som metode til at rydde op i de 300 regnskaber, der endnu ikke er gennemgået, er den fra et forbrugersynspunkt stærkt utilfredsstillende.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den gennemførte analyse af de midtjyske selskaber reelt har betydet en midlertidig neddrøsing af Energitilsynets andre opgaver. En fortsættelse af den grundige gennemgang til at gælde alle værker bør ikke indebære en fortsat neddrøsing af andre tilsynsopgaver.

Med venlig hilsen

Martin Salamon
Chefkonsulent / Chief Counsel
Forbrugerrådet
Tlf. direkte: +45 7741 7729
Mobil: +45 4194 7905
E-mail: msa@fbr.dk

TÆNK FORBRUGERRÅDET

Danish Consumer Council
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

Forbrugerrådet er en uafhængig interesseorganisation, der varetager alle forbrugeres interesser over for erhvervslivet og myndighederne. Forbrugerrådet udgiver TÆNK, Danmarks uafhængige forbrugermagasin. Se mere på www.fbr.dk og www.taenk.dk.

07-10-2010

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att: Fuldmægtig Mathilde Øelund Salskov Jensen

Pr. e-mail: ens@ens.dk, cfe@ens.dk

21. september 2010

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard
erhvervspolitisk direktør

Fra: Preben Boock [pb@FRINET.dk]

Sendt: 27. september 2010 17:03

Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Christine Federlin

Emne: Høring vedrørende Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi. Energistyrelsen

Efter at have indhentet kommenteringer fra FRI's medlemmer, har FRI følgende kommentarer til udkast til lovforslaget om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi.

FRI ser med tilfredshed på den foreslåede implementering af EU's el- og gasdirektiver i danske lovgivning.

Det indgår i FRI's forslag til visioner for fremtidens energistruktur i Danmark, at der sker en ejermæssig adskillelse af transmission (monopol) fra produktion og handel (kommerciel aktivitet) af samme energiprodukt.

FRI kan derfor tilslutte sig at ejermæssig adskillelse af transmission fra handel og produktion. Dette gælder for alle energiarter.

FRI kan tilslutte sig undtagelsen om, at ejermæssig adskillelse skal ske ved, at transmissionsnettets drift, vedligeholdelse og udbygning overgår til uafhængig systemoperatør.

FRI kan ikke tilslutte sig undtagelsen om, at ejermæssig adskillelse skal ske ved, at bibeholdelse af nuværende ordning er tilstrækkeligt effektivt til at sikre uafhængighed af transmissionsnettets drift, vedligeholdelse og udbygning fra handel og produktionsdelene. Opretholdes forslaget er det vigtigt at der ikke kan ske stiltiende accept af certificering – men at denne certificering selvsagt skal underlægges energitilsynets godkendelse.

FRI kan tilslutte sig bestemmelserne om adgang til naturgaslagre.

FRI ser med stor tilfredshed, at energitilsynets uafhængighed sikres ved, at der sker en adskillelse af energitilsynet fra energisektoren og de statslige myndigheder. Den foreslåede formulering anses for at opfylde dette formål. FRI lægge vægt på at evt. konkurrenceforhold som er i strid med konkurrencereglerne skal indbringes for Konkurrence- & Forbrugerstyrelsen.

FRI finder det uheldigt, at Energitilsynets tilsyn med varmforsyningsvirksomheder fremover også kan ske på grundlag af en virksomheden gennemført selvevaluering af regnskaber m.v.. Det er uheldigt at Energitilsynets tilsyn helt eller delvist uddelegeres til virksomheden selv. Forholdet virker inhabilt, og det foreslås at der evt. fastsættes en administrativ afgift for dette tilsyn med varmforsyningsvirksomheder.

Evt. spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Venlig hilsen

Preben Boock

chefkonsulent

Direkte 35 25 37 46

Mobil 20 49 12 43

pb@frinet.dk

Sundkrogskaj 20

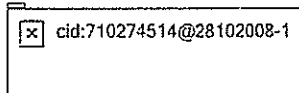
Postboks 2604

2100 København Ø

Telefon 35 25 37 37

Fax 35 25 37 38

www.frinet.dk





Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Energistyrelsen
Att.: Fuldmægtig Christine Federlin
Amaliegade 44
1256 København K

E-mail: ens@ens.dk
c.c. cfe@ens.dk

28. september 2010

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi. FSR H123-10.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har med Energistyrelsens e-mail af 8. september 2010 modtaget ovennævnte med anmodning om foreningens bemærkninger.

FSR's Arbejdsgruppe for forsyningsvirksomhed har gennemgået høringsmaterielt med henblik på kommentering af revisions- og regnskabsmæssige samt øvrige relevante problemstillinger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

---oo0oo---

Vi står meget gerne til rådighed, såfremt I har spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Sara Sayk
Fagkonsulent
Faglig Interessevaretagelse, FSR

Helen Falster

Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Sendt: 29. september 2010 08:32
Til: Christine Federlin
Emne: VS: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Fuldmægtig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 7604
E-post: msj@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Nils Capion [<mailto:nic@naturgas.dk>]
Sendt: 28. september 2010 16:14
Til: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: Sv: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

HMN har ingen bemærkninger til udkast til ændring af de pågældende love.

HMN har i den forbindelse noteret sig, at implementeringen af bestemmelserne om forbrugerbeskyttelse i 3. liberaliseringspakke bliver gennemført ved udnyttelse af ministerens muligheder for at udstede bekendtgørelser. HMN imødeser udkast hertil, og står i den forbindelse til rådighed.

Med venlig hilsen
Nils Capion
Direktionssekretariatet for HMN Naturgas I/S

HMN Naturgas I/S
Gladsaxe Ringvej 11
2860 Søborg
Tlf.: 62 25 95 85
<http://www.naturgas.dk>

Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen <msj@ENS.DK>
Dato: 08-09-2010 12:52:35
Til: undisclosed-recipients;
Emne: Høring: Forslag til ændring af forsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven

Til høringsparter

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af el-, naturgas- og varmforsyningslovene, lov om Energinet.dk og lov om vedvarende energi.

Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Frist for levering af hørings svar er tirsdag den 28. september 2010 klokken 12.00.

Med venlig hilsen

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Fuldmægtig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 7604
E-post: msj@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att. ens@ens.dk og msi@ens.dk

KL høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi

Den 29. september 2010

Jnr 10.10.22 K04
Sagsid 000221416

Ref BRH
brh@kl.dk
Dir 3370 3330

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

KL har modtaget ovenstående forslag til lovændring i høring. Efter aftale med energistyrelsen fremsendes høringssvaret lidt forsinket.

Lovforslagets §1

KL henviser til høringssvaret fra Københavns Kommune (KK), hvoraf det blandt andet fremgår: "KK er naturligvis fuldt ud klar over, at Danmark er forpligtet til at opfylde direktivkravene på området. KK er imidlertid uforstående overfor, at man med lovforslaget foreslår en regulering, som på en række punkter er mere restriktiv, end direktivet kræver. Resultatet heraf er, at ejere af danske transmissionsvirksomheder pålægges strengere krav, end det må forventes at blive tilfældet med transmissionsvirksomhederne i de fleste andre europæiske lande."

Lovforslagets §3

Vedrørende ændringer til varmforsyningsloven angående virksomhedernes pligt til selvregulering, kan det konstateres at denne ændring vil påføre fjernvarmevirksomhederne øgede omkostninger til revisorbistand, hvilket samtidig vil resultere i øgede priser hos fjernvarmeforbrugerne.

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Energistyrelsen

Att: Mathilde Øelund Salskov Jensen
ens@ens.dk, cfe@ens.dk

Sagsnr.: 2149.33
EA/Isj
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
23. september 2010

Vedr.: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi (J.nr. 2203/1190-0051)

KTO har ved e-mail af 30. august 2010 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi i høring.

KTO har ikke bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi, idet KTO vurderer, at forslagene ikke har ansættelsesretlige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner. Der henvises dog til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Eva Agerlin



KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sagsnr.
2010-135061

Dokumentnr.
2010-650509

Københavns Kommunes høringssvar til forslag til ændring af elforsyningsloven vedr. ejermæssig adskillelse af transmissionsvirksomheder

Københavns kommune (KK) følgende bemærkninger til den del af lovforslaget, som vedrører ejerskabsmæssig adskillelse (unbundling) af eltransmissionsvirksomheder fra produktion og handel med elektricitet.

KK omfattes af lovforslagets bestemmelser om unbundling, idet kommunen gennem det 100% ejede selskab Københavns Energi (KE) er ejer af det regionale transmissionsselskab, KE Transmission A/S (KET). KET ejes 100% af KE og driver 132 kV elnettet i sit bevilningsområde.

Samtidig udfører kommunen VE-elproduktion bl.a. gennem sit medejerskab af I/S Amagerforbrænding, I/S Vestforbrænding og Lynettefællesskabet I/S.

Overordnede bemærkninger

Det er KK's opfattelse, at lovforslagets bestemmelser er meget vidtgående og griber unødigt hårdt ind i transmissionsselskabernes mulighed for at bevare de eksisterende ejerforhold til de transmissionsnet, som i dag ikke er ejet af Energinet.dk. KK er naturligvis fuldt ud klar over, at Danmark er forpligtet til at opfylde direktivkravene på området. KK er imidlertid uforstående overfor, at man med lovforslaget foreslår en regulering, som på en række punkter er mere restriktiv, end direktivet kræver. Resultatet heraf er, at ejere af danske transmissionsvirksomheder pålægges strengere krav, end det må forventes at blive tilfældet med transmissionsvirksomhederne i de fleste andre europæiske lande.

KK er samtidig af den opfattelse, at lovforslaget er ubalanceret, idet det ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser transmissionsselskabernes interesser i forholdet mellem transmissionsselskaberne og Energinet.dk ved overdragelse af transmissionsnet til Energinet.dk eller implementering af den såkaldte ISO-model.

KK's holdning til lovforslaget er uddybet i det følgende.

Lovforslaget er mere vidtgående end direktivet kræver

Ifølge lovforslaget får danske transmissionsvirksomheder ikke mulighed for at anvende den såkaldte ITO-option (jf. eldirektivets kapitel

Direktionen

Rådhuset, 2. sal, 58
1599 København V

Direkte telefon
3366 2198

E-mail
BW@okf.kk.dk

EAN number
5798009800176

V), som alternativ til en fuldstændig ejerskabsmæssig adskillelse. ITO-modellen er den mindst indgribende af de unbundling-modeller, som eldirektivet giver mulighed for at anvende, idet den muliggør, at de nuværende ejere af transmissionsselskaberne bevarer ejerskabet til transmissionsnettene, samt at driftsansvaret for nettene forbliver i transmissionsselskaberne. Adskillelsen mellem transmissionsnet og produktion/forsyning opnås i stedet for gennem krav til funktionel unbundling og adfærdsregulering. Det er derfor overraskende og kritiskabelt, at lovforslaget ikke tillader, at eldirektivets krav om unbundling opfyldes gennem anvendelse af ITO-modellen.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at baggrunden for ikke at implementere ITO-modellen i dansk ret er, at modellen vil indebære, at det gældende system med Energinet.dk som eneste systemansvarlige myndighed ikke kan bibeholdes, idet en række af Energinet.dk's opgaver ville skulle overdrages til de enkelte regionale transmissionsselskaber. Dette er næppe korrekt. Formålet med reglerne i eldirektivets kapitel V er at adskille driften af transmissionsnet fra interesser vedrørende elproduktion og elforsyning. Bestemmelserne i direktivets kapitel V er derfor næppe til hinder for, at et transmissionsselskab, som i øvrigt opfylder ITO-kravene, overlader en række opgaver til Energinet.dk, som den uafhængige systemansvarlige virksomhed, idet dette alt andet lige vil skabe en endnu større uafhængighed af elproduktions- og forsyningsinteresser.

Lovforslaget inkorporerer endvidere ikke den udtagelse fra kravene i direktivets artikel 9, stk. 1, litra b, som findes i eldirektivets artikel 44. Bestemmelsen i artikel 44 undtager mindre elproducenter, som er netto-elforbrugere, fra forbuddet mod samtidig at udøve kontrol /rettigheder over henholdsvis transmissionsvirksomheder og elproduktions-/forsyningsvirksomheder. Den manglende inkorporering af denne undtagelsesmulighed indebærer, at enhver ejer af et transmissionsselskab, som samtidig er involveret i selv den mest bagatelagtige elproduktions- eller forsyningsaktivitet, vil være omfattet af kravet om ejerskabsmæssig adskillelse.

Resultatet af den manglende inkorporering af alle direktivets undtagelsesmuligheder og mulige unbundlingsmodeller er, at ejere af danske transmissionsvirksomheder pålægges strengere krav, end det må forventes at blive tilfældet med transmissionsvirksomhederne i de fleste andre europæiske lande. Samtidig er der tale om en regulering, som er mere vidtgående og indgribende over for transmissionsvirksomhederne, end formålet tilsiger. Det er efter KK's opfattelse både uhensigtsmæssigt og uforståeligt, at man har valgt denne udformning af lovforslaget. Den hidtidige model for unbundling af danske transmissionsvirksomheder har således – også efter de danske myndigheders egen vurdering - fungeret godt og helt i overensstemmelse med eldirektivets formål om lige tredjepartsadgang til transmissionsnettene og fair konkurrence på elmarkedet.

Lovforslaget er ubalanceret

Ud over det ovenfor nævnte, er KK af den opfattelse, at lovforslaget er ubalanceret, idet det ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser transmissions-selskabernes interesser i forholdet mellem transmissions-selskaberne og Energinet.dk ved overdragelse af transmissionsnet til Energinet.dk eller implementering af ISO-modellen.

Som allerede nævnt udgør lovforslaget i sin nuværende udformning et meget vidtgående indgreb i transmissions-selskabernes (og disses ejeres) rettigheder. Lovforslaget levner således kun de nuværende ejere af transmissions-selskaber, som samtidig har ejerandele i elproduktions-/forsyningsaktiviteter, meget begrænsede muligheder for at bevare deres ejerskab til transmissionsnettene fremover.

Vilkårene for at bevare ejerskabet til transmissionsnettene i henhold til den såkaldte ISO-model i lovforslagets § 19 b synes umiddelbart at indskrænke de normale ejerbeføjelser i en sådan grad, at det i realiteten ikke vil være attraktivt for de nuværende ejere af transmissions-selskaberne at bevare dette ejerskab. Ud over at det i sig selv er meget indgribende, at transmissions-selskaberne i medfør af § 19 b skal afgive retten til at varetage drift, vedligeholdelse og udbygning af deres transmissionsnet til en tredjepart, er det naturligvis særligt problematisk, at overdragelsen af dette ansvar skal ske til den eneste mulige køber af det pågældende net (Energinet.dk, jf. elforsyningslovens § 35).

Energinet.dk vil således med overtagelsen af driftsansvaret mv. for et transmissionsnet opnå en indsigt og mulighed for at påvirke driften i den pågældende transmissionsvirksomhed, som vil give Energinet.dk en urimelig fordel og dermed skabe en ubalance mellem parterne i en fremtidig salgssituation. Dette indebærer, at det fremover vil være umuligt at sælge sit transmissionsnet til markedsværdien. Energinet.dk vil som den eneste mulige køber af transmissionsnettene i realiteten selv kunne diktere prisen på nettene.

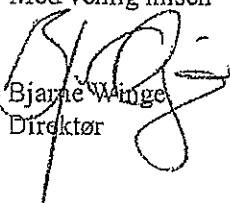
Desværre tilsiger historikken på området, at Energinet.dk vil udnytte sin monopolstatus i en salgssituation til netop at diktere en pris på transmissionsnettene, som ikke afspejler nettene reelle værdi. KE har således tidligere være i forhandlinger med Energinet.dk om et salg af KE's transmissionsaktiviteter. Disse forhandlinger strandede på, at Energinet.dk kun ville betale en pris for aktiviteterne, som lå væsentlig under bl.a. den bogførte værdi af selskabet. Lovforslaget indeholder ingen foranstaltninger, som vil kunne forhindre en sådan adfærd fra Energinet.dk's side og sikre, at transmissions-selskaberne opnår en fair pris for deres net ved en overdragelse til Energinet.dk. Tværtimod styrker lovforslaget Energinet.dk's mulighed for at udnytte sin monopolstatus ved forhandlinger om overtagelse af transmissionsnet.

I lyset af ovenstående er det KK's opfattelse, at lovforslaget indeholder så vidtgående indgreb i ejendomsretten til de eksisterende transmissionselskaber, at det har ekspropriationslignende karakter. Klima- og Energiministerens vurdering af dette spørgsmål, som er gengivet i bemærkningerne til lovforslaget, virker overfladisk og langt fra overbevisende. Vurderingen forholder sig således slet ikke til de ovennævnte konsekvenser af lovforslaget.

Den eksisterende bestemmelse i elforsyningslovens § 35, hvorefter prisvilkårene for Energinet.dk's overtagelse af et transmissionsnet ved manglende enighed mellem parterne fastsættes af taksationskommissionen med mulighed for efterfølgende domstolsprøvelse, sikrer ikke i tilstrækkelig grad de nuværende transmissionselskabers økonomiske interesser og rettigheder, hvis lovforslaget gennemføres i den nuværende form. En behandling af salgsprisen i taksationskommissionen med efterfølgende domstolsprøvelse vil potentielt kunne strække sig over en lang årrække og være en kostbar affære, hvilket formentligt vil afskrække de fleste transmissionselskaber fra at indlede en sådan procedure. De pågældende ejere vil derfor kunne føle sig presset til at acceptere et tilbud fra Energinet.dk, selvom dette ikke måtte modsvare den reelle værdi af transmissionsnettet. Energinet.dk vil således have alt at vinde ved at byde under markedsprisen i forhandlinger om overtagelse af et transmissionsnet. I modsætning til transmissionselskaberne vil Energinet.dk heller ikke have nogen tilskyndelse til at få en handel gennemført hurtigt, idet Energinet.dk under alle omstændigheder i henhold til lovforslaget vil have transmissionsnettene til rådighed og varetage driftsansvaret mv. herfor.

Det er KK's opfattelse, at lovforslaget på trods af de meget vidtgående indgreb, der foreslås indført i ejendomsretten til de eksisterende transmissionselskaber, helt undlader at tilgodese/beskytte hensynet til de nuværende transmissionselskabers rettigheder og økonomiske interesser, hvilket er ganske problematisk.

Med venlig hilsen


Bjarne Winge
Direktør



SDE, Sammensluttede Danske Energiforbrugere
FAF, Foreningen Af Fjernvarmeforbrugere
LNTV, Landsforeningen Naboer Til Vindmøller

Forbrugernes stemme i energidebatten!

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Send pr. mail til ens@ens.dk og cfe@ens.dk

Grevinge, den 28. september 2010.

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi.

SDE takker for at få mulighed til at afgive høringssvar til ovenstående høring.

Generelle bemærkninger:

SDE skal gøre opmærksom på, at vi opfatter lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning som forbrugerbeskyttelses love. Heraf følger at lovenes fornemmeste opgave bliver at varetage forbrugernes interesser, og at lovene således må udformes iht. dette.

SDE mener, at varetagelse af forbrugernes interesser bedst sikres af et statsligt klagenævn, og ikke som ændringerne lægger op til et privat ankenævn, hvor produktions-, handels- og distributions virksomhederne typisk har 50 % eller flere af nævnets medlemmer.

SDE mener, at det eksisterende private ankenævn på energiområdet enten bør nedlægges eller at dets sammensætning bør ændres, således at forbrugerbeskyttelsen øges.

Varmeforsyningsloven:

§ 3

I lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005, som ændret senest ved § 4 i lov nr. 622 af 11. juni 2010, foretages følgende ændringer:

1. I § 23 b indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. En virksomhed, som ejer anlæg omfattet af loven, udarbejder efter regler fastsat af Energitilsynet en selvevaluering af virksomhedens overholdelse af varmforsyningslovens kapitel 4, 4 a og 4 b til brug for tilsynet. Energitilsynet kan stille krav om, at selvevalueringen ledsages af en erklæring fra en statsautoriseret revisor, som er uafhængig af virksomheden, og som har dokumenteret erfaring med regnskaber baseret på varmforsyningsloven.«

Stk. 4-8 bliver herefter stk. 5-9.

SDE finder tidspunktet for en ændring af tilsynet med overholdelse af varmforsyningsloven for passende.

SDE mener, at betingelserne for overholdelse af "hvile-i-sig-selv" princippet iht. lov om varmforsyning må præciseres før selvevaluering indføres.

Co. Boe Carlsund-Sørensen, Byhaven 1, Herrestrup, 4571 Grevinge.
Tlf: +45 59 66 02 31, Fax: +45 59 66 04 14, Mobiltlf: +45 22 90 70 31
e-mail: bcs.sde@energiforbrugerens.dk, www.energiforbrugerens.dk

Energitilsynet har i 2007 screenet 451 fjernvarmeværkers grundlag for fjernvarmepriserne. Energitilsynet har undersøgt forhold som afskrivninger, henlæggelser, fonds- og likvide midler samt egenkapitalens sammensætning. Resultatet af screeningen er, at 437 værker er udtaget til en nærmere undersøgelse. Energitilsynets screening har ikke omfattet de centrale værker eller affaldsværkeme.

Energitilsynet har i december 2009 offentliggjort resultatet af regnskabsgennemgangen for 111 værker i Region Midtjylland. Resultatet viser, at forbrugere har betalt ca. 280 millioner for meget for varme i de regnskabsår, der er blevet gennemgået.

- Energitilsynet har på intet værk været tilbage til det år, hvor midler fra første barmarkspulje blev uddelt.

SDE mener, at Energitilsynets regnskabsgennemgang ikke fuldt ud har klarlagt omfanget af forbrugernes overbetaling for varme.

De 280 millioner skal efter SDE mening lægges til de 575 millioner forbrugere ved Affaldsvarme Århus og Varmeplan Århus har betalt for meget. Forbrugere i Region Midtjylland har således mindst betalt mere 855 millioner for meget for varme.

SDE mener, at der først skal ryddes op i fortidens fejl, før der kan indføres en ny kontrol metode.

SDE mener, at det ikke kan have sin rigtighed, at en forbruger kan være tvangstilsluttet og pålægges en tvangsbetaling til dækning af værkets faste udgifter, og det uanset om forbrugeren ikke ønsker at aftage fjernvarme. Derfor er der, når værker opkræver for meget, uden at tilbageføre det, tale om en ulovlig tvangsopsparing.

- Forbrugere tvinges til at spare op på en konto, de ikke ved findes.
- Med et beløb de ikke kender.
- På en konto de ikke kan hæve fra.
- I et varmeværk de måske ikke ønsker at være kunde hos.

SDE mener, det er stærkt foruroligende, at den slags kan ske i et samfund, der roser sig af at være et retssamfund, hvor vi ofte tror, at vi kan tillade os, at kritisere andre lande for ikke at have orden i tingene, og så foreslå ændringer af loven så der ikke bliver ryddet op.

Måling af forbrug:

(55)

Der bør være mulighed for, at indførelsen af intelligente målersystemer baseres på en økonomisk vurdering. Hvis det fremgår af vurderingen, at indførelsen af disse målersystemer kun er økonomisk velbegrunder og omkostningseffektiv for kunder med et vist elektricitetsforbrug, kan medlemsstaterne tage hensyn til dette, når de gennemfører intelligente målersystemer.

SDE mener, at når der på markedet findes målersystem, der kan registrere forbruget løbende, så må disse systemer indføres hurtigst muligt.

Forbruget hos den enkelte forbruger skal ikke beregnes ud fra en skabelon, når fordelingen af forbruget konstateres direkte via de nye målersystemer.



Indførelse af de nye målersystemer giver forbrugere større sikkerhed for, at de kun betaler prisen for deres eget forbrug og ikke via en skabelon/fordelingsnøgle også betaler for andre forbrugeres forbrug. De gamle målersystemer, der kun blev aflæst 1 gang pr. år, giver ikke denne sikkerhed.

SDE mener, at målersystemer der aflæses automatisk og løbende registrere forbruget skal indføres for alt forbrug inden udgangen af 2013. De er en vigtig forudsætning for at omstillingen til et mere fleksibelt forbrug, og de er en vigtig forudsætning for omstillingen til et mere miljørigtigt forbrug.

På SDEs vegne

Boe Carslund-Sørensen
Formand

Mogens Bülow
Næstformand

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk
Kopi: cfe@ens.dk

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi.

14. september 2010

Ref CJA
cja@teknig.dk
Dir 77411551

Energistyrelsen har den 8. september 2010 fremsendt forslag til ændring af el og naturgasforsyningslovene samt en række andre love i høring. Lovforslaget indebærer ændringer af el- og naturgasforsyningslovene, lov om Energinet.dk og VE-loven.

JBI

Side 1/2

TEKNIQ har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Ejermæssig adskillelse i elforsyningsloven

Det nye eldirektiv kræver som udgangspunkt ejermæssig adskillelse af transmission (mono-polaktiviteter) fra produktion og handel (kommercielle aktiviteter). Kravet om ejermæssig adskillelse på elområdet er allerede gennemført for de transmissionsnet som er ejet af Energinet.dk. For så vidt angår det regionale transmissionsnet, der ikke er ejet af Energinet.dk, indfører lovforslaget krav om ejermæssig adskillelse med visse undtagelser.

TEKNIQs medlemmer oplever desværre i deres hverdag, at en del af elselskaberne bruger deres monopolaktiviteter (netselskaber) som platform for selskabernes sideordnede aktiviteter. Trods det, at reglerne er klare, kan de i praksis nemt omgås af selskaberne og uden, at det får den store konsekvens, hvis reglerne overtrædes. Her tænkes fx på sammenblanding af information og markedsføringsaktiviteter, krydssubsidiering, mm. Energitilsynet har ansvaret for at føre tilsyn med, om reglerne på området overholdes, men har i praksis ikke ressourcer til at føre et effektivt tilsyn.

TEKNIQ finder det derfor betænkeligt, at man i Danmark vil bruge direktivets undtagelser, når man i stedet burde stramme op på området. TEKNIQ mener at udviklingen på sigt bør gå mod en total ejermæssig adskillelse af monopol-opgaver (netselskaber) og de sideordnede selskaber (handels-selskaber, entreprenørselskaber, installationsvirksomheder og rådgivningsvirksomheder mm).

Energitilsynets uafhængighed

Direktivet præciserer, at medlemslandene skal udpege en enkelt national regulerende myndighed, i Danmark Energitilsynet, hvis uafhængighed skal sikres. Forslaget indeholder nye bestemmelser, der præciserer uafhængigheden af Energitilsynets medlemmer fra energisektoren og fra statslige myndigheder.

TEKNIQ støtter, at Energitilsynet sikres uafhængighed af energisektoren og statslige myndigheder, men mener også, at Energitilsynet bør styrkes, så det kan føre det nødvendige tilsyn jf. ovenfor. Det bør endvidere overvejes, om ikke tilsynet mere konsekvent skal anvende sanktioner, hvis reglerne overtrædes.

Med venlig hilsen

Chr. Jarby
Afdelingschef

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
tekniq@tekniq.dk
www.tekniq.dk

14. september 2010

Ref CJA
cja@tekniq.dk
Dir 77411551

JBI

Side 2/2

Vindmølleindustriens hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi

Dato: 29-09-10
SST

De foreslåede ændringer af de forskellige love lægger op til bl.a. at skærpe ejerforholdene i energisektoren i forhold til fx vertikal adskillelse. Generelt er disse tiltag på linje med Vindmølleindustriens positive holdning til liberaliseringen af elmarkedet. Vindmølleindustrien har på denne baggrund ingen specifikke høringskommentarer.

Med venlig hilsen

Sune Strøm