

Folketinget
Att.: Det Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskeenergi.dk
www.danskeenergi.dk

Dok. ansvarlig: TMP
Sekretær: TMP
Sagsnr: 06/377
Doknr: 182

09-02-2011

Om L87 - Forslag til lov om ændring af elforsyningsloven m.v.

Dansk Energi skal dybt beklage, at dette brev fremsendes efter udløb af fristen for at stille spørgsmål til lovforslaget. Dansk Energi er i arbejdet med at analysere og rådgive vores medlemmer om lovforslaget blevet opmærksom på to problematiske, uhensigtsmæssige og formentlig utilsigtede elementer, som lovforslaget indeholder. Dansk Energi appellerer til, at Folketinget og ministeren i de videre politiske drøftelser også tager de to elementer i betragtning.

Samspillet mellem kravet om ejermæssig adskillelse og salgspigten efter § 35 i gældende elforsyningslov

Ejerne af de regionale transmissionsnet er på baggrund af L87 nu i gang med overvejelser, om der skal ske et frasalg af ejerandelene af transmissionsnettet, eller om der på anden vis skal ske en omfattende omstrukturering af selskabskonstruktionen for at opfylde de nye krav om ejermæssig adskillelse. I tilfælde af ejerne ikke har noget juridisk alternativ til et salg, vil lovforslaget have ekspropriativ karakter.

EU direktivet åbner mulighed for en række undtagelsesmuligheder for, men generelt kan disse ikke anvendes af regionale transmissionselskaber, som har mange bagvedliggende ejere (kommuner og andelsselskaber). Disse selskaber skal således leve fuldt op til reglerne om adskillelse enten via fraslag eller ved at opgive stemmerettigheder.

I det tilfælde man ønsker at overdrage rettigheder uden at opgive sit ejerskab sker der imidlertid et uheldigt sammenstød med de nationalt fastsatte regler i § 35 i gældende elforsyningslov, der beskriver i hvilke tilfælde, der udløses salgspigt til staten..

Elloven har i nogle år haft bestemmelser i § 35, som har til formål at staten (Energinet.dk) skal købe ejerandele af det regionale transmissionsnet efterhånden som de hidtidige ejere (kommuner og andelsselskaber) udtræder af deres ejerskab. Den eksisterende § 35 har som sådan ikke noget at gøre med de nye EU-direktiv bestemte regler om, at ejere af handel og produktion ikke må udøve rettigheder over regionale transmissionsvirksomheder. Det uheldige samspil opstår, når de nuværende ejere (kommuner eller andelsselskaber) vælger at opgive at udøve rettigheder over de regionale transmissionsvirksomheder jf. de nye EU-regler.

Når en indirekte ejer (fx en kommune eller et Amba i et andelsselskab) af et transmissionselskab, opgiver sine rettigheder over transmissionselskabet for at opfylde kravene om ejermæssig adskillelse, vil det udløse salgspigt efter elforsyningslovens § 35 selvom:



- der ikke er sket frasalg af ejerandele,
- transmissionsselskabet ikke har fået en ny ejer,
- og selvom det ikke er en disposition, ejeren har ønsket.

Det er problematisk, at omstruktureringer, der kræves i henhold til EU-reglerne, udløser en salgspflicht til staten (Energinet.dk) jf. danske særregler i elloven § 35.

Problemet kan løses ved at der i lovforslaget (L87) indføres en bestemmelse om, at ejere af transmissionsselskaberne ikke påføres tvangsmæssig salgspflicht efter § 35 i konsekvens af opgivelse af rettigheder, når sådan opgivelse ikke indebærer et ejerskifte.

Net på 50/60 kV

Elnet under 100 kV betragtes ikke på europæisk plan som transmissionsnet, men distributionsnet, som ikke omfattes af reglerne om ejermæssig adskillelse. I Danmark har man af historiske og lidt tilfældige årsager givet transmissionsbevillinger til net under 100 kV. Lovforslaget giver derfor helt naturligt mulighed for, at en transmissionsbevilling til disse net kan "ombyttes" til en distributionsbevilling.

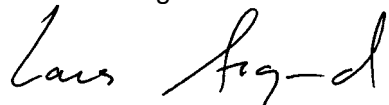
Bemærkningerne til lovforslaget giver muligvis en lidt for snæver ramme idet, at den nye distributionsbevilling kun kan meddeles med henblik på en sammenlægning med det eksisterende distributionsnet, der befinder sig i 50/60 kV nettets område.

I nogle tilfælde vil det imidlertid være en økonomisk fordel for kunderne at fastholde en fælles drift af 50/60 kV nettet i områder, hvor der er flere bagvedliggende ejere. Det forekommer derfor omkostningsmæssigt tungt at forlange, at sådanne selskaber skal opløses ved en sammenlægning med et eller flere selskaber, der ejer net på underliggende spændingsniveauer. Det er endvidere vanskeligt at forestille sig, hvordan det skal foregå i praksis, idet 50/60 kV nettet fordeler sig over flere større distributionsområder og -ejere. Et krav om sammenlægning vil derfor resultere i store praktiske problemer i forhold til fastlæggelse af ejergrænser mv.

Problemet kan løses ved at bemærkningerne udvides, så der åbnes mulighed for at selskaber med distributionsbevilling i fællesskab kan drive et 50 kV og 60 kV net.

Dansk Energi skal afslutningsvist beklage vi først sent i processen er blevet opmærksom på disse forhold. Vi skal henstille til at udvalget medtager vore bekymringer i behandlingen, idet det må være i alles interesse, at unødvendig ekspropriation undgås og at implementering af direktivet så vidt muligt ikke påfører elkunderne ekstra omkostninger. Dansk Energi vil også rejse disse to spørgsmål over Klima- og Energiministeren.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Lars Aagaard