

Klima- og Energiministeriet  
Att.: Klima- og Energiminister Lykke Friis  
Stormgade 2-6  
1470 København K

**Implementering af Rådets direktiv 2009/72/EF af 3. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for elektricitet m.v. – bemærkninger til lovforslag nr. L87 fremsat den 1. december 2010 af Klima- og Energiministeren om ændring af lov om elforsyning m.v.**

9. februar 2011

Hermed retter nedenstående ejerselskaber i Vestjyske Net 150 kV A/S henvendelse til Klima- og Energiministeren i anledning af det den 1. december 2010 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi (lovforslag nr. L87 om gennemførelse af el- og gasdirektiverne m.v.).

Baggrunden for vores henvendelse er, at det ovennævnte lovforslag (herefter "L87") i sit indhold er helt unødvendigt vidtgående i forhold til efterlevelsen af det ovennævnte rådsdirektiv (herefter benævnt "Direktivet"), idet den danske elsektor i vidt omfang allerede lever op til Direktivets "ubundlingsbestemmelser" i kraft af det forhold, at 400 kV nettet er overdraget til Energinet.dk, og idet det må anses for at være historisk betinget, at 150 kV nettene i Danmark lovgivnings- og bevillingsretligt er blevet behandlet som "transmissionsvirksomhed" – modsat mange andre EU-lande.

Nedenfor vil vi derfor redegøre for 3 hovedsynspunkter i forhold til L87, som vi vil fremføre i den politiske proces i relation til behandlingen af L87.

- 1. Den danske elforsyningslov og bevillingspraksis bør ændres, således at spændingsniveauer op til 150 kV også kan defineres som "distributionsvirksomhed".**

Som ovenfor nævnt er det historisk betinget, at 150 kV nettet i Danmark bevillingsretligt er blevet karakteriseret som "transmissionsvirksomhed". I størstedelen

af de øvrige EU-lande er spændingsniveauer på 150 kV – efter de for os foreliggende oplysninger – defineret som en del af distributionsnettet.

I Danmark er net med spændingsniveauer på 220 kV og 400 kV – samt udlandsforbindelserne – som bekendt allerede overdraget til Statens selskab, Energinet.dk, som ikke ejer selskaber med aktiviteter indenfor handel eller produktion. De hensyn, som Direktivet skal forfølge overfor visse andre medlemsstater, er derfor – i alt fald helt grundlæggende – allerede varetaget ved ovenstående organisering i Danmark.

Alle de ovennævnte forhold medfører herefter samlet set, at L87 påtvinger de danske ejerselskaber til 150 kV-nettene krav til omorganisering eller ligefrem afståelse, som må anses for nødvendige i forhold til en efterlevelse af Direktivet.

Direktivets definition af ”distribution” er som følger:

”Transport af elektricitet via høj-, mellem- og lavspændingsdistributionssystemer med henblik på levering af elektricitet til kunder, men ikke forsyning.”

Som det fremgår, indgår muligheden for transport af elektricitet via højspændingsdistributionssystemer også af Direktivets afgrænsning af distributionsvirksomhed, hvilket efter vores opfattelse bør føre til, at man i stedet bør gå den vej at ændre den danske elforsyningslov og den bevillingsretlige praksis på en sådan måde, at 150 kV nettene kan drives under bevilling til ”distributionsvirksomhed”.

Det er muligt, at dette også kræver visse tiltag i relation til omorganisering af henholdsvis transmissions- og distributionsvirksomhederne i forhold til i dag, men dette kan efter vores klare opfattelse ske ved en dialog med branchen og således, at man kan gennemføre en struktur, der opfylder Direktivets krav til definition af ”distributionsvirksomheder”.

Det skal i den sammenhæng fremhæves, at man allerede ved den nuværende organisering af de regionale net på 150 kV-niveau kan argumentere for, at disse leverer elektricitet til kunder, idet afregningen af transportbetalingen finder sted direkte på afregningen overfor slutkunden, således at disse betalinger fra slutkunderne blot videresendes til de regionale selskaber.

I og med, at elleverancerne fra Vestjyske Net 150 kV A/S til de enkelte ejernet-selskabers distributionsnet ikke hviler på kontraktforhold – men idet leverancerne beror på rent bevillingsmæssige forhold samt lovgivningsmæssige principper for afregningen heraf – må det fremhæves, at Vestjyske Net 150 kV A/S muligvis

allerede i dag kan betragtes som udøvende ”distributionsvirksomhed” i Direktivets forstand.

Principalt kan dette synspunkt således anføres i forhold til en dansk implementering af Direktivet, men subsidiært kan en sådan situation under alle omstændigheder opnås ved at gennemføre en juridisk sammenlægning af det nuværende 150 kV net med ejernetselskabernes nuværende distributionsvirksomhed i ét selskab, som herefter kan tildeles en – udvidet – bevilling til drift af distributionsnet (i henhold til ændrede definitioner og bevillingsretlig praksis i henhold til den danske elforsyningslov).

Det skal fremhæves, at det er udelukkende historisk betinget, at man i Danmark har valgt at give 150 kV nettet betegnelsen ”transmissionsnet”, idet disse net funktionsmæssigt fuldstændigt kan sammenlignes med de net på spændingsniveauer mellem 50 kV og 60 kV, som i dag mange steder drives som et led i en distributionsvirksomhed i henhold til den pågældende netvirksomheds netbevilling.

Enkelte steder har man så – noget inkonsistent – valgt at udstede transmissionsbevilling til virksomheder, som ejer net på mellem 50 kV og 60 kV, i hvilken forbindelse det så nu fremgår af L87, at man som et led i implementeringen vil give mulighed for at sammenlægge disse sidstnævnte net med distributionsnet på et lavere spændingsniveau, hvorefter der kan gives en – udvidet – netbevilling.

Vi skal sammenfattende henstille til, at man lovgivnings- og bevillingsmæssigt behandler 150 kV nettene på samme måde som disse regionale 60 kV net, hvis drift i dag udøves i henhold til transmissionsbevilling, idet betegnelsen ”distribution” i henhold til Direktivet for så vidt kan rumme begge spændingsniveauer.

Dette ændrer ikke på, at dele af disse net herefter i henhold til andre bestemmelser i Elforsyningsloven vil kunne stilles til rådighed for Energinet.dk's varetagelse af sine opgaver som systemansvarlig virksomhed. Det gælder således allerede i dag, at net med spændingsniveauer over 100 kV er stillet til rådighed for Energinet.dk med henblik på varetagelsen af systemansvaret.

## **2. Reorganisering af 150 kV nettet.**

Det følger af ovenstående bemærkninger, at vi anser de indsatte spændingsdefinitioner i L87's forslag til §§ 19b og 19c for unødvendigt vidtgående, men konstaterer samtidig, at der er tale om en videreførelse af den hidtidige bevillingsmæssige linje fra energimyndighedernes side, som bl.a. også fandt udtryk ved indsættelsen

af bestemmelsen om Statens forkøbsret og betingede køberettigheder i Elforsyningslovens § 35.

Derfor skal det fremhæves, at såfremt Klima- og Energiministeren – og Folketinget – fastholder grundprincipperne i L87 i den videre lovgivningsproces, så vil der eventuelt blive taget initiativ til at gennemføre en reorganisering af nettet – i Vestjyske Net 150 kV's og samtidig hermed Vestjyske Net 60 kV's – område, således at nettene på disse spændingsniveauer for fremtiden placeres i den samme juridiske enhed, som i henhold til nugældende netbevilling driver distributionsvirksomheden i det pågældende område.

Efter en sådan reorganisering vil der herefter ikke herske rimelig tvivl om, at det samlede net ejet af en sådan virksomhed vil kunne defineres som ”distributionsnet” i henhold til Direktivets bestemmelser herom.

De enkelte distributionselskaber vil herefter ansøge om en udvidelse af de eksisterende netbevillinger til også at omfatte driften af det respektive 150 kV net.

Principalt vil der således blive søgt om en samlet bevilling til netdistributionsvirksomhed, men såfremt Energistyrelsen måtte stå fast på hidtidig praksis omkring definitionen af ”transmissionsvirksomhed”, vil der endvidere være mulighed for – indenfor den gældende bestemmelse i Elforsyningslovens § 47 – at meddele bevilling til netvirksomhed og bevilling til transmissionsvirksomhed til den samme virksomhed under forudsætning af regnskabsmæssig adskillelse.

I den sammenhæng er det vores opfattelse, at selvom man i dansk praksis måtte opretholde en sådan definition af henholdsvis distributionsvirksomhed og transmissionsvirksomhed, da vil en sådan organisering ikke være i strid med Direktivets bestemmelser om ejermæssig adskillelse af transmissionsaktiviteter fra produktions- og forsyningsaktiviteter – allerede fordi der i henhold til Direktivet i så fald må konstateres at foreligge ”distributionsvirksomhed”.

### **3. Ekspropriation.**

Det er vores opfattelse, at L87's bestemmelser om ejermæssig adskillelse, jf. forslaget til Elforsyningslovens §§ 19a og 19b, har karakter af ekspropriative indgreb.

Det kan endvidere konstateres, at i al fald Justitsministeriet har udtrykt samme retsopfattelse, jf. de generelle bemærkninger til L87.

På baggrund af også det under punkt 1 og 2 anførte finder vi det som ejere af Vestjyske Net 150 kV A/S kritisabelt, at Klima- og Energiministeren fremsætter et lovforslag som L87 med henblik på implementering af Direktivet, når det samtidig kan konstateres, at den danske elsektor – med visse tilpasninger af Elforsyningsloven – på en langt mindre indgribende måde kan imødekomme Direktivets bestemmelser om ejermæssig adskillelse af transmissionsnet fra produktions- og forsyningsaktiviteter.

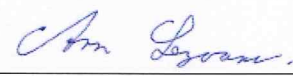
Vi finder det desuden yderst problematisk, at lovforslaget fremsættes med det aktuelle indhold, når Statens selskab Energinet.dk samtidig har rettet henvendelse til branchens selskaber med henblik på at købe 150 kV-nettet, set i lyset af at branchen har givet en positiv tilbagemelding om at medvirke til en forhandling herom. Det er en helt urimelig måde at udøve sine magtbeføjelser på, hvilket kun kan skade det fremtidige samarbejde.

#### 4. Afslutning.

På ovenstående baggrund skal vi henstille til, at Klima- og Energiministeren på ny overvejer nødvendigheden og hensigtsmæssigheden af det fremsatte L87.

Med venlig hilsen

Vestforsyning Net A/S:



Arne Lægaard  
Bestyrelsesformand



Jørgen Udby  
Direktør

På vegne af:

- GEV Net A/S: Bestyrelsesformand Finn Lunde/Direktør Per Søndergaard
- R.A.H Net A/S: Bestyrelsesformand Poul Hjulmand/Direktør Jacob Møller
- Ikast Værkerne Net A/S: Bestyrelsesformand Hans Peder Nielsen/Direktør Kaj Hansen
- Thy-Mors El-Net A/S: Bestyrelsesformand Leif Berntsen/Direktør Jens Søgaard
- Struer Forsyning Elnet A/S: Bestyrelsesformand Ole Agergaard Olsen/Direktør Knud Schousboe
- Ringkøbing-Skjern Elnet A/S: Bestyrelsesformand Elmo Flaskager/Direktør Finn Jessen

Kopi tilsendt Dansk Energi