



NOTAT

9. december 2010

Sagsnr. 2010-0018240

JAIC/hej/

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere (forlængelse af revisionsfrist)

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring d. 30. november 2010 med frist til den 8. december 2010.

Lovforslaget har været sendt til høring hos følgende organisationer: KL, Danske Regioner, Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA), Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Kristelig Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark (LO), FTF, Akademikernes Centralorganisation, Kristelig Fagbevægelse, Ledernes Hovedorganisation, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Advokatrådet og Datatilsynet.

Der gøres opmærksom på, at der sammen med høringen af lovforslaget samtidigt er sendt høring om henholdsvis udkast til bekendtgørelse om undtagelser fra anmeldelsesfristen til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT) samt udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af dele af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (anmeldelsespligt for selvstændige virksomheder, der ikke udstationerer lønmodtagere samt hvervgiverpligt). De to bekendtgørelser er en udmøntning af bemyndigelsesbestemmelsen i udstationeringslovens § 7 b, stk. 2, og § 2, stk. 2, i lov nr. 509 af 19. maj 2010 om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere.

Høringsnotatet vedrører alene den del af høringen, der berører lovforslaget om revisionsbestemmelsen. De dele af høringssvarene, der berører bekendtgørelsen, er markeret med en overstregning.

Pr. 9. december 2010 har følgende hørte organisationer afgivet høringssvar: Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA), Landsorganisationen i Danmark (LO), Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Akademikernes Centralorganisation, FTF, Kristelig Fagbevægelse og Datatilsynet. LO har bemærket, at LO's svar er foreløbigt.

Derudover har International Transport Danmark (ITD), Dansk Transport og Logistik (DTL), BAT, Danske Speditører og 3F afgivet høringssvar.

Ingen af de hørte parter har indvendinger mod at forlænge revisionsfristen som foreslået. SALA og LO er dog fremkommet med følgende supplerende oplysninger:

Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) finder, at de gentagne fristforlængelser er en unødigt belastning af lovgivningsmagten. Indførelse af lovfastsat mindsteløn i Danmark eller almengørelse af kollektive overenskomster vil være et epokegørende brud med hidtidige traditioner på det danske ar-

bejdsmarked. Såfremt et ønske herom ville blive fremsat af arbejdsmarkedets parter, ville en revision af udstationeringslovens bestemmelser herom blive taget op af lovgivningsmagten, uanset tilstedeværelsen af en revisionsklausul og dennes udløb.

LO har anført, at med baggrund i de erfaringer der hidtil er gjort med registret for udenlandske tjenesteydere, er det af største vigtighed, at der sker en hurtig evaluering af effekten af de nye regler, hvor de sidste træder i kraft til den 1. januar 2011. En evaluering bør foretages inden udgangen af 2011.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

For så vidt angår Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA)'s bemærkninger skal Beskæftigelsesministeriet anføre, at der generelt blandt arbejdsmarkedets parter er bred støtte til at opretholde revisionsbestemmelsen.

For så vidt angår LO's forslag om en evaluering af de nye regler inden udgangen af 2011, skal Beskæftigelsesministeriet oplyse, at man i samarbejde med Arbejdstilsynet vil tage forslaget med i ministeriets videre overvejelser.

Beskæftigelsesministeriet
att.: Lise Fangel
Ved Stranden 8
1061 København K

FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

J.nr.: Transport JAaJ/tk

2. december 2010

Høring om forlængelse af revisionsbestemmelserne i udstationeringsdirektivet samt bekendtgørelse om undtagelser fra anmeldelsespligten til RUT-registret

Ministeriet har i brev af 24. november fremsendt ovennævnte til høring i 3F. Vi skal i den forbindelse udtale vores støtte til, at revisionsbestemmelsen fastholdes i lighed med tidligere.

For så vidt angår bekendtgørelsen om undtagelser for anmeldelsespligten til registret for udenlandske tjenesteydelser, skal vi imidlertid så kraftigt, som det er os muligt, tage afstand fra undtagelsen for cabotagekørsel.

Som det anføres af ministeriet, træffes beslutningen om undtagelserne i samråd med arbejdsmarkedets parter, og 3F skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at både lønmodtagersiden samt dele af arbejdsgiversiden modsætter sig en fortsat undtagelse på dette område.

Transportministeriet har tidligere oplyst, at cabotage i Danmark udført af udenlandske vognmænd har et meget begrænset omfang. Disse oplysninger baserer sig på indberetninger for så vidt angår moms og skat. Vi har imidlertid tidligere gjort opmærksom på, at denne opgørelse i høj grad undervurderer omfanget af cabotagekørsel baseret på indberetninger fra vores medlemskreds.

Dette betyder selvfølgelig, at der i vid udstrækning foregår unddragelse af moms og skat, hvilket i øvrigt er bekræftet af kontroller udført af netop Skat, så alene af den grund ville det være en god idé, at de pågældende firmaer lod sig registrere i RUT-registret.

Ministeriet anfører endvidere en bekymring over for EU-retten, såfremt man støttede krav til transportørerne udover de, der er stillet i forordning 1072/2009 om markedsadgangen inden for erhvervet.

Vi er helt klart af den opfattelse, at nævnte stk. 4 om yderligere dokumentation alene vedrører betingelserne for dokumentationen af omfanget af cabotagen, men at man selvfølgelig sagtens kan indføre krav, som oven for anført ved eksempelvis skattekontrol.

At politiet skulle have anført, at registret ikke ville have betydning for politiets kontrol, understreger ligeledes et forhold, som vi har kritiseret tidligere,

næmlig at politiet ikke tager sin kontrolopgave på dette område alvorlig. Dette understreges af, at der under den tidligere forordning ikke er rejst en eneste sag af politiet om overtrædelse af de tidligere gældende cabotagebestemmelser.

Det fremgår klart og tydeligt af den nye forordning fra 2009, at kørslen ikke må have regelmæssig eller permanent karakter. RUT-registret vil klart kunne hjælpe med at dokumentere netop regelmæssige og permanente aktiviteter.

Moderne cabotage er ikke blot en tilfældig transport, som en vognmand får mulighed for at udgøre i en anden medlemsstat. Tværtimod er det transporter, der netop er planlagt, så det kan finde sted på et permanent og regelmæssigt grundlag. Ikke nødvendigvis af samme bil og chauffør, men af samme udenlandske firma.

Efter vores opfattelse, er det netop hensigten med udstationeringsdirektivet, at den type aktivitet skal være omfattet af værtslandets vilkår, herunder overenskomstvilkår, også selvom det isoleret set ikke er en overtrædelse af cabotagebestemmelserne. I det omfang 3F får kendskab til sådanne planlagte transportmønstre, vil vi selvfølgelig kontakte den pågældende udenlandske virksomhed med krav om overenskomst for det arbejde, der udføres på dansk grund med anvendelse af de nødvendige skridt, som er gældende på det danske arbejdsmarked. Der er for os ingen tvivl om, at såfremt der sker en registrering i RUT-registret, ville dette styrke den danske model.

På ovennævnte baggrund skal 3F derfor opfordre til, at undtagelse nr. 7 udgår.

Venlig hilsen

Jørgen Aarestrup Jensen



Fra: Ole Prasz [olpr@ftf.dk]

Sendt: 6. december 2010 10:03

Til: Postkasse JAICenter

Emne: høringssvar vedr. udstationeringsloven, bek om undtagelse fra anmeldelsespligten til RUT m.v. j.nr. 2010-0018240

Vedr. lovforslag om forlængelse af revisionsbestemmelse i udstationeringsloven § 11

FTF har ingen bemærkninger til at bestemmelsen om revision forlænges til 2014.

FTF noterer sig med tilfredshed, at det i bemærkningerne bl.a. understreges at direktivet har til formål at forhindre social dumping og at direktivet pålægger medlemsstaterne at sikre at udenlandske arbejdstagere arbejder under samme vilkår som statens egne borgere.

~~Vedr. Undtagelse fra anmeldelsespligten til RUT~~

~~FTF har ingen bemærkninger til at capotagekørsel undtages fra registrering i RUT.~~

~~Vedr. Ikrafttræden af anmeldelsespligt for selvstændige og hvervgiverpligt.~~

~~FTF har ingen bemærkninger.~~

Venlig hilsen

Ole Prasz

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 36 - Mobil: +45 40 40 88 36 - E-mail: olpr@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk



FTF støtter

Julemærkesagen

[Klik her ...](#)

Til Beskæftigelsesministeriet

BAT den 6. december 2010.

Vedr.: Høringssvar til revisionsbestemmelserne i Udstationeringsloven, og til bekendtgørelsen om undtagelser til anmeldelsespligten i RUT.

Revisionsbestemmelserne

I Bygge- Anlægs- og Trækartellet anser vi det som formålstjenligt at forlænge revisionsfristen i Udstationeringsloven indtil 2014.

I sammenhæng med forlængelsen af revisionsfristen vil vi fra BAT pege på de konkrete initiativer, der vil komme fra EU-Kommissionen om håndhævelse og gennemførelse af Udstationeringsdirektivet i de enkelte medlemslande.

I den proces som nu er i gang i EU omkring Udstationering, er det yderst vigtigt at få klarlagt, hvad en udstationerende virksomhed egentlig er. Som tilstanden er for nuværende, kan ingen give et svar på hvornår en virksomhed må udstationere. Derfor har EU-Kommissionen også annonceret, at man vil gøre noget ved "postkasseselskaber"!

Desuden er der heller ingen klarhed over, hvornår en virksomhed er hjemmehørende i ét land frem for et andet. Helt konkret drejer det sig om, hvornår en virksomhed er at betragte som dansk og hvornår den ikke er at betragte som dansk. Det spørgsmål må afklares for, at vi fra byggeforbundene i BAT kan stille det rigtige overenskomstkraft på et lovligt konfliktgrundlag. "Laval-overenskomsterne" er netop en særlig tilpasset variant af de almindeligt gældende overenskomster, og vi må have klarhed for, hvornår der skal anvendes det ene eller det andet konfliktgrundlag, og dermed den ene eller den anden overenskomst.

Den samme problematik gælder, hvis en virksomhed går konkurs. Så er spørgsmålet nemlig hvorvidt, det er de danske regler for Lønmodtagernes Garantifond, der gælder, eller om det er et andet lands regler, som skal anvendes, på baggrund af EU's konkursdirektiv, for de arbejdere, der har løn til gode.

Bekendtgørelse om undtagelser fra RUT

I BAT er vi enige i de betragtninger, der ligger til grund for bekendtgørelsen på nær én. Vi mener således, at det er på høje tid at andre brancher end byggeri og landbrug også omfattes af RUT pligten. Især transportbranchen og rengøringsbranchen trænger sig på i den forbindelse. Derfor er Cabotage undtagelsen ikke særlig hensigtsmæssig.

Venlig hilsen

Gunde Odgaard, sekretariatschef i BAT

Beskæftigelsesministeriet
att.: Kirsten Weber Olsen
Ved Stranden 8
1061 København K

4420

Kristelig Fagbevægelse
Engboulevarden 30
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk
krifa.dk

Randers SØ, den 6. december 2010
4420/450/2010-1023
ERB

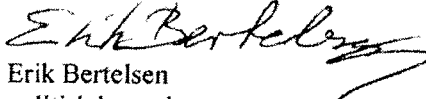
Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

Høring om lov om ændring af lov om udstationering mv.

Kristelig Fagbevægelse takker for muligheden for høring af lovforslag og bekendtgørelse om revisionsbestemmelsen og anmeldelsespligt til RUT register.
Ændringerne giver ikke anledning til kommentarer fra Kristelig Fagbevægelse.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
landsformand


Erik Bertelsen
politisk konsulent

Kristelig Fagbevægelse
er en fællesbenævnelse
for:
Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1016 København K

Høringssvar vedrørende forslag om ændring af udstationeringsloven

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) kan oplyse, at man kan støtte udkastet til forslaget om ændring af udstationeringsloven om forlængelse af revisionsfristen og den anførte begrundelse. Som regeringen anfører, er der dog ikke grundlag for at ændre udstationeringsloven med hensyn til mindsteløn.

7. december 2010
FLD/LLA

Dok ID: 6170

DA finder principielt ikke, at der ved lov skal fastsættes en mindsteløn på arbejdsmarkedet. Med hensyn til udenlandsk arbejdskraft skal DA for god ordens skyld henlede opmærksomheden på de mange protokollater om samarbejde mellem overenskomstparterne om social dumping, der blev indgået på det private arbejdsmarked ved overenskomstforhandlingerne i foråret 2010.

DA kan tillige støtte de to udkast til bekendtgørelser om henholdsvis undtagelserne for anmeldelsesfristen og om ikrafttræden af visse dele af udstationeringsloven. Det medfører, at anmeldelsespligten for selvstændige samt hvervgiveransvaret nu træder i kraft den 1. januar 2011. Arbejdsgiverne er enige med de af regeringen anførte begrundelser for undtagelserne.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Flemming Dreesen

Lise Fangel
Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K.

Deres ref.: 2010-0018240 Vor ref.: 10-217010-003

Dato: 07.12.2010

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om undtagelse fra anmeldelsespligten til RUT

Dansk Transport og Logistik (DTL) er brancheorganisation for det danske transporterhverv på vej og bane. DTL er også arbejdsgiverforening for en stor del danske transportvirksomheder. DTL har 2.600 transportvirksomheder som medlemmer. De råder over 14.500 lastbiler, 50 lokomotiver og beskæftiger 18.000 medarbejdere med en samlet lønsum på 6.1 milliarder kroner.

Beskæftigelsesministeriets har i høring af 24. november 2010 vedr. lovforslag om forlængelse af revisionsbestemmelsen i udstationeringsloven, bekendtgørelse om undtagelse fra anmeldelsespligten til RUT og bekendtgørelsen om ikrafttræden anmodet om bemærkninger.

DTL har udelukkende bemærkninger til bekendtgørelsen om undtagelse fra anmeldelsespligten til Registeret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT). Heri foreslås det i § 1, nr. 7, at cabotagekørsel skal undtages fra anmeldelsespligten til Registeret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT).

DTL er ikke enig i at cabotagekørsel skal undtages fra registreringspligten til RUT-registeret.

DTL finder, at det af kontrolmæssige hensyn er helt afgørende, at der er krav om registrering i RUT-registeret ved cabotagekørsel, således at de danske myndigheder har mulighed for at kontrollere, at udenlandske virksomheder overholder dansk lovgivning i forbindelse med udstationering, når de udfører tjenesteydelser i Danmark, herunder arbejdsmiljølovgivningen samt moms- og skattelovgivningen.

Det fremgår således af forordning (EF) nr. 1072/2009 af 21. oktober 2009, artikel 8, stk. 1, at "enhver transportvirksomhed, der udfører godskørsel for fremmed regning.....har adgang til på de betingelser, der er fastsat..... at udføre cabotagekørsel." I henhold til samme forordnings artikel 2, defineres cabotagekørsel som "national godstransport for fremmed regning, der udføres i en begrænset periode i en værtsmedlemsstat i overensstemmelse med forordningen."

Godstransport ad landevej er som tjenesteydelse kendetegnende ved, at tilstedeværelsen i værtsstaten (her Danmark) kan være af særdeles flydende karakter, og at udførelse af indenrigskørsel i Danmark i tilknytning til en international transport med udenlandsk indregistre-

rede lastbiler og udenlandske chauffører ansat af vognmandsvirksomheder etableret i en anden EU-medlemsstat end Danmark er og vil være en hyppigt forekommende og gentagen aktivitet, der i modsætning til aktiviteter på byggepladser m.v. vil være særdeles vanskelige at identificere og kontrollere - medmindre, der er en pligt til registrering.

Af samme årsag er det af afgørende betydning, at der netop ved den nævnte cabotagekørsel pålægges den danske hvervgiver (transportkøber) en pligt til at sikre sig dokumentation for, at den udenlandske transportvirksomhed, der udfører opgaver for hvervgiveren i form af indenrigskørsel i Danmark, har sendt oplysninger til RUT-registreret. I den forbindelse skal det bemærkes, at transportkøber efter de nye EU-momsregler også vil være forpligtet til at betale moms af en transportydelse udført nationalt i Danmark af en udenlandsk transportør.

Beskæftigelsesministeriet vurderer umiddelbart, at det vil være i strid med EU-retten, hvis man i den danske udstationerings indfører skærpede krav overfor cabotagekørsel, der allerede er reguleret i en forordning med udtømmende og detaljerede regler.

DTL er ikke enig i den vurdering.

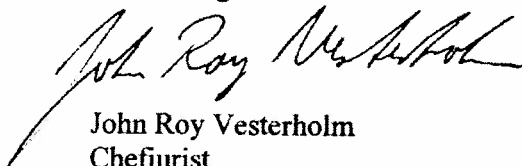
Registreringspligten skal ikke alene anvendes til at kontrollere, hvorvidt cabotagekørslen i sig selv er lovlig, men, som overfor nævnt, til at kontrollere overholdelse af dansk lovgivning i forbindelse med udstationering, når der udføres tjenesteydelser i Danmark, herunder arbejdsmiljølovgivningen samt moms- og skattelovgivningen.

Og naturligvis er reglerne om cabotage i forordning (EF) nr. 1072/2009 af 21. oktober 2009 ikke til hinder herfor.

DTL skal derfor anmode om, at undtagelse i § 1, nr. 7, udgår af forslaget.

DTL står til rådighed for eventuelle afklarende spørgsmål til ovenstående ved kontakt til undertegnede.

Med venlig hilsen



John Roy Vesterholm
Chefjurist
+4540636433

SJ20101208123457308 [DOR882282]

Fra: Thomas Suenson [public@suensons.dk]

Sendt: 7. december 2010 17:18

Til: Postkasse JAICenter

Emne: HØRING Beskæftigelsesministeriet j.nr. 2010 0018240 / 7.12.2010
1712a

Vedhæftede filer: dasplogo_53x68.jpg; ATT582619.txt

Til
Beskæftigelsesministeriet
J.nr. 2010 0018240

København, den 7. december 2010

Høring vedrørende:

- udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (forlængelse af revisionsfristen i lovens § 11)
- udkast til bekendtgørelser om undtagelser fra anmeldelsesfristen til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT), samt
- udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af dele af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (anmeldelsespligt for selvstændige virksomheder, der ikke udstationerer lønmodtagere samt hvervgiverpligt).

Brancheforeningen Danske Speditører har følgende kommentarer til ovenstående høring, udsendt den 1. december i år.

Forslag til lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (Forlængelse af revisionsfrist):

Danske Speditører har ingen kommentarer til det foreliggende udkast.

~~Bekendtgørelse om udtagelse fra anmeldelsespligten til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT) (Korte udstationeringer):
Danske Speditører støtter forslaget i dets nuværende forms antagelse om, at cabotage undtages fra registrering, idet international godskørsel allerede er reguleret i gældende EU-ret.~~

Bekendtgørelse om ikrafttræden:

Danske Speditører har ingen kommentarer til det foreliggende udkast.

Med venlig hilsen

JAIC
Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Axelborg - Axeltorv 3
Postboks 367
1504 København V

Tlf. 3313 4655
Fax 3339 4141
E-mail: info@sala.dk

07.12.2010
Sag nr.: 8.02/nja
Direkte tlf.: 3370 2016
E-mail: nja@sala.dk

Sendt pr. e-mail.

Høringer - j.nr. 2010-0018240

Med henvisning til høringsskrivelse af 24. november 2010 skal SALA anføre følgende:

Forlængelse af revisionsfrist – ustationeringsloven

SALA har ingen bemærkninger til forlængelsen af revisionsfristen. SALA finder dog, at de gentagne fristforlængelser er en unødigt belastning af lovgivningsmagten. Indførelse af lovfastsat mindsteløn i Danmark eller almengørelse af kollektive overenskomster vil være et epokegørende brud med hidtidige traditioner på det danske arbejdsmarked. Såfremt et ønske herom ville blive fremsat af arbejdsmarkedets parter, ville en revision af ustationeringslovens bestemmelser herom blive taget op af lovgivningsmagten, uanset tilstedeværelsen af en revisionsklausul og dennes udløb.

Udkast til bekendtgørelse om undtagelser fra anmeldelsespligten til RUT

SALA kan konstatere, at cabotagekørsel af de anførte grunde undtages fra anmeldelsesfristen.

Udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af dele af lov om udstationering

SALA har ingen bemærkninger til, at hvervgiverpligten og anmeldelsespligten for selvstændige virksomheder uden udstationerede medarbejdere træder i kraft p. 1. januar 2011, dog under forudsætning af,

- at det elektroniske anmeldelsessystem virker som forudsat
- at det indeholder adgangen til at sende bekræftelse på anmeldelse pr. mail til hvervgiver
- at alle vejledninger om anmeldelsespligten udstedt af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i god tid forinden foreligger tilpasset det nye regelsæt.

Med venlig hilsen



Nils J. Andreasen

International Transport Danmark



Lyren 1
DK-6330 Padborg
Telefon: +45 7467 1233
Telefax: +45 7467 4317
Internet: www.itd.dk
e-mail: itd@itd.dk

Beskæftigelsesministeriet
Att: Lise Fangel
Ved Stranden 8
1061 København K

Deres ref.:

Vor ref.: Birthe Boisen Dok. nr.: D-071210-8519

Dato: 7.12.2010

Høring vedr. lovforslag om forlængelse af revisionsbestemmelse i udstationeringsloven, bekendtgørelse om udtagelse fra anmeldelsespligten til RUT og bekendtgørelse om ikrafttræden.

ITD, der er brancheorganisationen for de nationale og internationale vejgodstransportører i Danmark, har følgende bemærkninger til det forslag, der er udsendt af Beskæftigelsesministeriet den 1. december 2010 vedr. lovforslag om forlængelse af revisionsbestemmelse i udstationeringsloven, bekendtgørelse om udtagelse fra anmeldelsespligten til RUT og bekendtgørelse om ikrafttræden:

Forslag til lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (Forlængelse af revisionsfrist)

ITD kan støtte forslaget om forlængelse af revisionsfristen til 2014. ITD mener, at de danske lovgivere ikke bør ophæve kollektive overenskomster til lov – den såkaldte "almengøring" af kollektive overenskomster. ITD støtter arbejdsmarkedets parter i princippet om, at det alene er arbejdsmarkedets parter, der fastsætter løn- og arbejdsvilkår i overenskomsterne.

Bekendtgørelse om udtagelse fra anmeldelsespligten til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT) (Korte udstationeringer)

ITD støtter forslaget til bekendtgørelse om udtagelse for at registrere korte udstationeringer fra anmeldelse til RUT-registret. ITD støtter forslaget, da ITD er enig i opfattelsen af, at der i visse tilfælde ikke er noget grundlag for registreringen, idet der hverken er arbejdsmiljø- eller skattemæssige hensyn at tage i forbindelse med disse arbejdstageres ophold i Danmark. ITD støtter ligeledes opfattelsen af, at cabotagekørsel som nævnt i bekendtgørelsens litra 7) skal undtages fra registrering, dels på grund af, at der ikke er noget formål at registrere denne i forhold til arbejdsmiljø, skat m.m., dels fordi kørslen allerede er reguleret af EU-forordning 1972/2010 om fælles regler for adgang til markedet for international godskørsel. ITD støtter også Beskæftigelsesministeriets opfattelse af, at det vil være i strid med EU-lovgivningen at stille skærpede krav over for cabotagekørsel.

Bekendtgørelse om ikrafttræden

ITD har ingen bemærkninger.

ITD står gerne til rådighed for besvarelse af spørgsmål og kommentarer til vores synspunkter.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark

Birthe Boisen

Connie Dorthe Hansen

Fra: Dan Richardsen [dar@oao.dk]

Sendt: 8. december 2010 11:54

Til: Postkasse JAICenter

Emne: Høring vedr. lovforslag om forlængelse revisionsbestemmelsen i lov om udstationering af lønmodtagere mv., samt bekendtgørelse om undtagelser fra RUT-anmeldelsespligten m.v.

docId: <http://captiaproduct/capprod/DOK882404>

SJ: 1

Til Beskæftigelsesministeriet

Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU) har den 30. november 2010 fra Beskæftigelsesministeriet modtaget Høring vedr. lovforslag om forlængelse revisionsbestemmelsen i lov om udstationering af lønmodtagere mv., samt bekendtgørelse om undtagelser fra RUT-anmeldelsespligten m.v.

CFU afgiver ikke selvstændigt høringssvar, men skal henvise til eventuelt fremsendte høringssvar fra hovedorganisationerne: AC, FTF og LO.

Med venlig hilsen

Dan Richardsen

Faglig sekretær

Dir. (+45) 33 70 13 27 - mobil (+45) 20 45 68 82 - dar@oao.dk



Offentligt Ansattes Organisationer

Stauings Plads 1-3, 4.

DK-1607 V

Tlf. (+45) 33 70 13 00 - fax (+45) 33 70 13 33 - www.oao.dk - oao@oao.dk

Beskæftigelsesministeriet
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center
Ved Stranden 8
1061 København K

Sagsnr. 10-415
Vores ref. SAG
Deres ref.

Den 8. december 2010

Høring vedrørende lovforslag om forlængelse af revisionsbestemmelserne i udstationeringsloven – bekendtgørelse om undtagelser fra anmeldelsespligten til RUT og bekendtgørelse om ikrafttræden

LO har ingen indvendinger mod forlængelse af revisionsfristen som anført i udkastet til lovforslag.

Med baggrund i de erfaringer der hidtil er gjort med registret for udenlandske tjenesteydere, er det dog af største vigtighed, at der sker en hurtig evaluering af effekten af de nye regler, hvor de sidste træder i kraft til den 1. januar 2011. En evaluering bør foretages inden udgangen af 2011.

Det er efter LO's opfattelse afgørende for arbejdet med at sikre den udstationerede arbejdskraft et ordentligt arbejdsmiljø og overenskomstmæssige vilkår samt staten et skattetilsvær efter de gældende regler, at den ganske betydelige underregistrering i RUT bliver bragt til ophør. Derfor bør der konstant være fokus på, at registret er effektivt og retvisende.

Vedrørende bekendtgørelsen om undtagelse fra anmeldelsespligten til RUT, stiller LO sig uforstående overfor undtagelsen af cabotagekørsel. For det første fordi be- myndigheden i § 7b, stk. 2 efter bemærkningerne til loven skal anvendes efter samråd med arbejdsmarkedets parter. Her har LO kunnet konstatere, at der LO bekendt har været enighed på arbejdstagerside om ikke at undtage cabotagekørsel fra registrering mens arbejdsgiversiden har været splittet på spørgsmålet, hvilket også fremgår af korrespondance, der er tilgået Beskæftigelsesministeriet i løbet af efteråret.

I forordning nr. 1072/2009 af 21. oktober 2009 om fælles regler for adgang til markedet for international godskørsel er det i præambelens nr. 17 anført, at udstationeringsdirektivet finder anvendelse på cabotagekørsel. Udgangspunktet må derfor være, at de regler, der nationalt er fastsat som led i implementeringen af udstationeringsdirektivet, også finder anvendelse på cabotagekørsel.

Reglerne vedrørende RUT er fastsat i den forbindelse og på baggrund af en meddelelse af 4. april 2006 fra kommissionen, der på baggrund af EU-domstolens dom i C-445/03, Kommissionen mod Luxemburg, vurderer, at en registreringsordning som den danske er i overensstemmelse med EU-retten. Der er ikke i den forbindelse gjort nogen undtagelse for cabotagekørsel. Det forbud, der fremgår af forordningen artikel 8, stk. 4, vedrører kun dokumentation for opfyldelse af betingelserne i artikel 8 og så

ledes slet ikke registrering i RUT, der jo ikke er en dokumentations- men en oplysningsforpligtelse, der vedrører andre forhold end de i art. 8 nævnte. Forbuddet vil derfor ikke være til hinder for en forpligtelse til at lade sig registrere i RUT, hvor formålet kan være SKAT's løbende kontrol, Arbejdstilsynets informationsvirksomhed overfor virksomheder der meget ofte kører cabotagekørsel i Danmark samt kontrol med, at godskørselsloven ikke bliver omgået ved cabotagekørsel i strid med forordningens præambel nr. 15. Her fremgår det modsætningsvist at cabotagekørsel kan forbydes, hvis den udføres på en sådan måde, at der skabes en permanent eller løbende aktivitet i en værtsmedlemsstat.

LO undrer sig ligeledes over, at Beskæftigelsesministeren har tænkt sig at undtage virksomhedsinterne udstationeringer af 8 dags varighed. Det er slående, at forslaget fremstår fuldstændig ubegrundet og ikke tidligere af ministeriet har været forelagt LO. Det kan således ikke siges at være fremsat efter samråd med arbejdsmarkedets parter.

Det er endvidere LO's opfattelse, at man ved forslaget skaber ganske vide muligheder for at omgå pligten til registrering i forbindelse med virksomhedsintern udstationering i øvrigt, idet der ved kontrol blot kan henvises til, at "den pågældende lige er ankommet" og udstationeringen skal være af kort varighed. Dette må navnlig være et problem for SKAT, der så vidt LO erfarer ofte hører ordene "jeg er lige blevet ansat i dag" under deres kontrolaktioner.

Hertil kommer, at man kan udstationere hele hold på skift i 8 dage af gangen og derved undgå registreringsforpligtelsen. Med de nuværende muligheder for at over grænserne at indhente oplysninger om virksomheder og arbejdstagere har myndighederne dårlige muligheder for en effektiv kontrol af registreringspligten i sådanne tilfælde.

Endelig bemærkes det, at de brancher, hvor undtagelsen efter sit indhold og almindelig erfaring bliver relevant i (f.eks. rengøring og IT), netop er brancher, hvor fagforeningerne har meget vanskeligt ved at få adgang til den udstationerede arbejdskraft og i hvilke det i bl.a. CSC-sagen har vist sig, at der er betydelige problemer med social dumping. Disse brancher har ikke brug for lempelser, men en forstærket indsats for at modvirke social dumping. I dette arbejde er RUT-registret udset til at være en krumtap, så det nytter ikke, at der sker en så væsentlig amputation af registreringspligten, netop som alle interessenter har forhåbninger om, at registret med de nye regler kan komme til at fungere effektivt.

Vedrørende ikrafttrædelse af anmeldelsespligt for selvstændige og hvervgiverpligten glæder LO sig over, at disse regler endelig kan træde i kraft.

Afslutningsvis er det LO's opfattelse, at høringsfristen er utilstedelig kort. Uanset at høringsbrevet er dateret den 24. november 2010, blev det først sendt til LO den 30. november 2010 kl. 15.16.

LO er helt uforstående overfor, hvorfor dette hastværk skal være nødvendigt, når Beskæftigelsesministeriet i hvert fald siden i sommers har været klar over de problemstillinger, som nærværende høring omfatter.

Med venlig hilsen

Harald Børsting



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Beskæftigelsesministeriet
Att: Kirsten Weber Olsen

E-mail: pjaicenter@bm.dk

Sagsnr.: 2149.72
EA/ljsj
Direkte tlf.nr.: 3347 0615
8. december 2010

Vedr.: Høringssvar over udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere mv., udkast til bekendtgørelser om undtagelser fra anmeldelsesfristen til Registret for Udenlandske Tjenesteydere samt udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af dele af lov om udstationering af lønmodtagere mv.

KTO har ved e-mail af 30. november 2010 modtaget udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere mv., udkast til bekendtgørelser om undtagelser fra anmeldelsesfristen til Registret for Udenlandske Tjenesteydere samt udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af dele af lov om udstationering af lønmodtagere mv. i høring

KTO har ikke bemærkninger til forslag til lovændringen samt til de to udkast til bekendtgørelser, idet det ikke skønnes, at det har ansættelsesretlige konsekvenser for de ansatte i kommuner og regioner. Der henvises dog til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Helle Basse


Eva Agerlin



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Sendt til: pjaicenter@bm.dk

8. december 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0371
Sagsbehandler
Stinne Stevnsborg
Andersen
Direkte 3319 3235

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (forlængelse af revisionsfristen i lovens § 11)

Ved e-post af 30. november 2010 har Beskæftigelsesministeriet fremsendt ovenstående lovforslag til Datatilsynet og anmodet om tilsynets bemærkninger hertil.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen til orientering.

Med venlig hilsen

Stinne Stevnsborg Andersen



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Sendt til: pjaicenter@bm.dk

8. december 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-122-0565
Sagsbehandler
Stinne Stevnsborg
Andersen
Direkte 3319 3235

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af dele af lov om udstationering af lønmodtagere samt hvervgiverpligt

Ved e-post af 30. november 2010 har Beskæftigelsesministeriet fremsendt ovenstående udkast til bekendtgørelse til Datatilsynet samt anmodet om tilsynets bemærkninger hertil.

Idet Datatilsynet henviser til tilsynets udtalelse af 8. februar 2010 vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere, der vedlægges i kopi, har Datatilsynet ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Stinne Stevnsborg Andersen



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Sendt til: pjaicenter@bm.dk

8. februar 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0271
Sagsbehandler
Stinne Stevnsborg
Andersen
Direkte 3319 3235

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

Ved e-post af 26. januar 2010 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovenstående udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere (Skærpelse af anmeldelsespligten i forbindelse med udstationering).

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Af lovforslagets § 1, nr. 5, fremgår en udvidelse af, hvilke virksomheder der skal anmelde sig til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register over udenlandske tjenesteydere (RUT). Det fremgår endvidere, at oplysningerne, der skal registreres i registret er: Virksomhedens navn og forretningsadresse mv., dato for påbegyndelse og afslutning af tjenesteydelsen, sted for levering, kontaktperson i Danmark, branchekode samt identiteten af lønmodtagere, som virksomheden udstationerer samt udstationeringsperiodens varighed.

2. Persondataloven¹ gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Personoplysninger er i persondatalovens § 3, nr. 1, defineret som enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person.

Det indebærer, at oplysninger om juridiske personer, såsom aktieselskaber, anpartsselskaber m.v., falder uden for lovens almindelige regulering. Derimod er oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder omfattet af definitionen. Det samme gælder interessentskaber i det omfang, interessenterne er fysiske personer.

RUT vil bl.a. omfatte registrering af personer, der driver virksomheder. Oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder og visse interessentskaber er således personoplysninger om ejeren / ejerne.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret ved lov nr. 280 af 25. maj 2001.

Herudover vil registret indeholde personoplysninger om de udstationerede lønmodtagere.

3. I lovens § 3, nr. 4, defineres "den dataansvarlige" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

Det er oplyst, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen hidtil har været dataansvarlig for RUT. Datatilsynet lægger til grund, at der ikke med ændringsforslaget tilsigtes en ændring heraf.

Det fremgår dog af lovforslaget, at tilsynet med overholdelse af anmeldelsespligten varetages af Arbejdstilsynet.

Det er Datatilsynets umiddelbare vurdering, at Arbejdstilsynet er dataansvarlig for den behandling af oplysninger, Arbejdstilsynet foretager i forbindelse med sin virksomhed med at føre tilsyn med overholdelse af anmeldelsespligten.

4. Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Af persondatalovens § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål (finalité-princippet). Dette følger endvidere af databeskyttelsesdirektivets² artikel 6, stk. 1, litra b.

Datatilsynet kan ikke ud fra lovforslaget klart se, hvad Erhvervs- og Selskabsstyrelsens saglige formål er med indsamling af de oplysninger, der registreres i RUT. Datatilsynet skal anbefale, at dette præciseres i bemærkningerne.

Det fremgår af stk. 1, at personoplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Heri ligger ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig.

Efter Datatilsynets opfattelse følger det af kravet om god databehandlingsskik, at en dataansvarlige ikke må udlevere personoplysninger til en modtager, hvis den ud fra det foreliggende ikke er berettiget til at behandle oplysningerne.

Det påhviler på den baggrund såvel Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som Arbejdstilsynet i hvert enkelt tilfælde af videregivelse at vurdere, om der kan

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

videregives personoplysninger til andre offentlige myndigheder eller til private personer eller virksomheder. Det skal i den forbindelse vurderes, om den modtagende myndighed eller private person eller virksomhed har hjemmel til at behandle oplysningerne, jf. lovens kapitel 4, samt om behandlingen kan ske inden for rammerne af lovens § 5, herunder inden for rammerne af finalité-princippet.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til lovudkastet, at Arbejdstilsynet i forbindelse med tilsynet med overtrædelse af indberetningspligten til RUT, som led i myndighedssamarbejdet om kontrol af udenlandske virksomheder vil oplyse relevante myndigheder, herunder særligt SKAT, om virksomheder, som ikke har overholdt deres anmeldelsespligt til RUT, således at f.eks. SKAT kan udtage virksomheden til opfølgende kontrol i forhold til overholdelse af skatte- og momslovgivningen.

I vurderingen efter lovens § 5, stk. 2, må det tages i betragtning, hvilket eller hvilke formål oplysningerne oprindeligt er indhentet med henblik på, samt hvorvidt oplysninger er afgivet til den oprindelige modtager på baggrund af en retlig forpligtelse.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på artikel 29-gruppens arbejdsdokument af 12. december 2003 vedrørende videreanvendelse af den offentlige sektors informationer og beskyttelse af personoplysninger ('Re-use of public sector information and the protection of personal data - striking the balance'). Dokumentet vedhæftes til orientering.

Dokumentet indeholder bl.a. overvejelser om databeskyttelsesdirektivets anvendelighed på området, samt hvilke hensyn som skal inddrages ved en vurdering af, om f.eks. videregivelse er i overensstemmelse med finalité-princippet.

Det nævnes bl.a. i den forbindelse, at, hvor oplysningerne er afgivet på baggrund af en retlig forpligtelse, skal videregivelse vurderes særligt nøje under inddragelse af hensynet til "reasonable expectations criterion", dvs. hvad der med rimelighed må kunne forventes ved afgivelsen af oplysningerne.

Det er endvidere anført, at hvor genanvendelse er lovhjemlet, bør denne også indeholde mulighed for, at der kan fremsættes indsigelse mod genanvendelse allerede på tidspunktet for indsamlingen af oplysningerne. Samtidig bør der gives meddelelse om denne rettighed.

Datatilsynet skal anbefale, at det meget nøje overvejes, hvorvidt der under iagttagelse af finalité-princippet kan videregives oplysninger fra Arbejdstilsynet, der behandler oplysningerne med henblik på at sikre en overholdelse af anmeldelsespligten, til SKAT, der skal behandle oplysningerne med henblik på at sikre overholdelse af skatte- og momslovgivningen.

Datatilsynet skal endvidere anbefale, at det meget nøje overvejes, hvilken hjemmel i persondataloven der skal anvendes i forbindelse med en eventuel

videregivelse, herunder af eventuelle strafbare forhold. Der henvises til persondatalovens kapitel 4.

5. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 5, at der kan gives offentlig adgang til oplysninger om identiteten af den anmeldelsespligtige virksomhed, kontaktperson for den anmeldelsespligtige virksomhed i Danmark, om virksomheden har igangværende aktiviteter i Danmark samt virksomhedens branchetilhørsforhold.

Det står ikke Datatilsynet klart, hvorvidt der er tale om offentliggørelse eller videregivelse af oplysningerne.

Ved brev af 13. november 2007, der vedlægges i kopi, vedrørende høring over udkast til forslag til lov om udstationering af lønmodtagere, skrev Datatilsynet til Beskæftigelsesministeriet:

”Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at de oplysninger, som kan gøres tilgængelige for offentligheden, er oplysninger om den virksomhed, som udstationerer og indenfor hvilken branche tjenesteydelsen leveres, kontaktpersonen for virksomheden under udstationeringen, og oplysning om, hvorvidt en virksomhed har igangværende aktiviteter. Offentliggørelsen af disse oplysninger skal blandt andet tilgodese arbejdsmarkedets parter muligheder for at sikre de udstationerede løn- og arbejdsvilkår svarende til niveauet i Danmark.

Datatilsynet skal i tilknytning dertil foreslå, at det præciseres, om der er tale om en offentliggørelse på internettet eller alene videregivelse til arbejdsmarkedets parter mv. Datatilsynet skal i den forbindelse understrege, at offentliggørelse på internettet har langt videre konsekvenser for de berørte virksomheder – herunder eventuelt enkeltmandsejede – end en videregivelse til de organisationer mv., som har behov for oplysningerne. Erfaringsmæssigt kan de registreringer, der offentliggøres af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen f.eks. medføre, at de pågældende optages i kreditoplysningsbureauers registre over virksomheder.

Hvis der er tale om offentliggørelse på internettet, skal Datatilsynet endvidere understrege vigtigheden af, at den dataansvarlige myndighed sikrer sig, at der ikke offentliggøres fortrolige eller følsomme personoplysninger, samt at de oplysninger, der offentliggøres, er retvisende og ajourførte, jf. herved også kravet til datakvalitet i persondatalovens § 5, stk. 4.”

Datatilsynet skal fortsat foreslå, at det præciseres, hvorvidt oplysningerne skal offentliggøres eller videregives i forbindelse med konkrete anmodninger.

Det fremgår endvidere af lovforslagets § 1, nr. 5, at det påhviler hvervgiver af en tjenesteydelse i Danmark at sikre sig dokumentation for, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Det står ikke Datatilsynet klart, om denne dokumentation alene skal sikres ved henvendelse til hvervtageren / tjenesteyderen, eller om dokumentation endvidere kan sikres ved indhentelse af oplysninger fra RUT.

Datatilsynet skal i den forbindelse understrege, at sådan som ordningen er beskrevet, er det Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at videregivelse af oplysninger om, at en udenlandsk tjenesteyder, der leverer tjenesteydelser i Danmark, *ikke* er registreret i registret, vil være videregivelse af oplysninger om muligt strafbart forhold. Således vil en videregivelse skulle have hjemmel i persondatalovens § 8.

Vedrørende en eventuel offentliggørelse eller videregivelse af oplysninger om bl.a. strafbart forhold har Datatilsynet ved brev af 18. december 2006, der vedlægges i kopi, vedrørende høring over udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse mv. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, anført følgende til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen:

”Såfremt der måtte blive tale om, at sammenstillingen indebærer offentliggørelse af følsomme oplysninger om strafbare forhold eller andre rent private forhold omfattet af persondatalovens § 8, er det Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at oplysningerne ikke inden for persondatalovens rammer kan offentliggøres på internet. Datatilsynet finder således ikke, at værdispringsreglen i persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 2 kan udgøre grundlaget for offentliggørelsen.

Det fremgår af persondatalovens § 2, stk. 1, at regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en bedre retsstilling, går forud for reglerne i denne lov.

Bestemmelsen i § 2, stk. 1, tager ikke udtrykkeligt stilling til, hvad der skal gælde, hvis regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning giver den registrerede en dårligere retsstilling.

I bemærkningerne til bestemmelsen er det dog anført, at persondataloven finder anvendelse, hvis regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning giver den registrerede en dårligere retsstilling. Dette gælder dog ikke, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet³.

I bemærkningerne til persondatalovens § 8 er bl.a. anført, at direktivet overlader medlemsstaterne et vist spillerum til at fastlægge de nærmere kriterier for adgangen til at behandle oplysninger, der ikke – i direktivets forstand – har karakter af særligt sensitive oplysninger.

For så vidt angår en eventuel hjemmel til offentliggørelsen af oplysninger om strafbare forhold skal Datatilsynet imidlertid henvise til databeskyttelsesdirektivets artikel 8, stk. 5 og 6, som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen må forholde sig til i lovforslagets bemærkninger.

³ Europaparlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

Datatilsynet har i øvrigt i andre sager om fravigelse af persondataloven givet udtryk for den opfattelse, at en særskilt hjemmel til registrering og opbevaring af oplysninger i videre omfang end, hvad der følger af persondataloven, kun bør tilvejebringes, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor. Datatilsynet har i sådanne sager fundet ikke at burde udtale sig om, hvorvidt dette var tilfældet. Datatilsynet finder ligeledes ikke at burde udtale sig herom i nærværende sag.”

Datatilsynet kan henholde sig til ovenstående og lægger i den forbindelse til grund, at Beskæftigelsesministeriet ikke har tilsigtet en fravigelse af persondataloven i forbindelse med videregivelse af oplysninger fra RUT.

6. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 5, at oplysningerne i RUT kan anvendes til danske myndigheders kontrol af, om virksomheder overholder lovgivningen, som finder anvendelse i forbindelse med udstationering.

Som beskrevet ovenfor følger det af persondatalovens § 5, stk. 1, at personoplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingskik. Heri ligger ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig.

Efter Datatilsynets opfattelse følger det af kravet om god databehandlingskik, at en dataansvarlig – aktuelt Erhvervs- og Selskabsstyrelsen – ikke må udlevere personoplysninger til en modtager, hvis denne ud fra det foreliggende ikke er berettiget til at behandle oplysningerne.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1 om god databehandlingskik.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed i den offentlige forvaltning svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L 50).

Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil således inden for rammerne af persondataloven kunne videregive oplysninger fra RUT til andre myndigheder til brug

for samkøring i kontroløjemed, hvis den *modtagende myndighed* opfylder betingelserne for at kunne sammenstille og samkøre personoplysninger i kontroløjemed. Den modtagende myndighed skal have et klart og utvetydigt retsgrundlag, som giver lovhjemmel til at foretage sammenstilling eller samkøring i kontroløjemed.

Datatilsynet forudsætter i den forbindelse, i det omfang oplysningerne i RUT skal anvendes til sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, at der i forbindelse med den registreredes afgivelse af oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen gives specifik meddelelse til den registrerede om, hvilke samkøringer, der kan ske.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

7. Datatilsynet forudsætter, at adgangen til RUT tilrettelægges i overensstemmelse med persondatalovens § 5 og § 41, stk. 3, samt principperne i sikkerhedsbekendtgørelsen⁴.

Af § 5, stk. 1, følger som ovenfor beskrevet, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Det vil sige, at behandlingen skal være rimelig og lovlige. Heri ligger navnlig, at den dataansvarlige nøje skal overholde reglerne i loven, såvel i ånd som bogstav, og ikke må forsøge at omgå reglerne.

Det følger endvidere af persondatalovens § 41, stk. 3, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, hvoraf følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

Det er Datatilsynets opfattelse, at en generel adgang for offentlige myndigheder til oplysningerne i RUT er meget vidtgående og vil være vanskelig at forene med persondatalovens § 5 og de generelle krav om datasikkerhed i lovens § 41, stk. 3, som bl.a. er udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11.

⁴ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

Datatilsynet finder således, at der i medfør af persondataloven skal ske begrænsninger i adgangen til RUT. Ved tilrettelæggelsen af adgangsrettighederne bør særligt opgavemæssige hensyn indgå.

8. Det fremgår af lovforslaget, at der gives bemyndigelse til såvel Beskæftigelsesministeren som til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til at fastsætte yderligere regler. Datatilsynet skal for god orden skyld bemærke, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 57.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Jakob Lundsager
Chefkonsulent

Bilag: Kopi af brev af 13. november 2007, Datatilsynets j.nr. 2007-112-0055, til Beskæftigelsesministeriet.
 Kopi af brev af 18. december 2006, Datatilsynets j.nr. 2006-112-0345, til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.
 Kopi af Artikel 29-gruppens arbejdsdokument af 12. december 2003.

Merie Ziberi

Fra: Tine Holst [tih@ac.dk]
Sendt: 9. december 2010 08:58
Til: Postkasse JAICenter
Cc: Journal
Emne: Merie vil du udskrive 2 til kwo og høj (kun mailen ikke bilag) Jeg har akteret. VS: Høring vedr. lovforslag om forlængelse revisionsbestemmelsen i lov om udstationering af lønmodtagere mv., 2010
Prioritet: Høj
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Gul
Vedhæftede filer: Høringsbrev_lovforslagrevision_undtagelser.doc; Lovforslag_1udkast.doc; Bekendtgørelse om undtagelse fra anmeldelsespligten_rev.DOC; Bekendtgørelse om ikrafttræden.DOC; høringsliste.doc
docId: http://captiaproduct/caproduct/DOK883123
SJ: -1

Til rette vedkommende

Det skal hermed meddeles, at AC **ikke** har bemærkninger til de fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Tine Holst
 Chefkonsulent

AC**Forhandlingsafdelingen**

Telefon 2535 4145
 E-mail tih@ac.dk

Fra: Kirsten Weber Olsen [mailto:KWO@bm.dk]
Sendt: 30. november 2010 15:16
Til: kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; DA; info@sala.dk; HRO@fanet.dk; kaf@kaf.dk; LO; FTF; AC; pol.sekr@krifa.dk; lh@lederne.dk; info@cfu-net.dk; KTO; samfund@advocom.dk; dt@datatilsynet.dk; letbyrder@eogs.dk
Cc: Tanja Krabbe; Charlotte Salenborn (EOGS); Lise Fangel; Helle Ekmann Jensen; Lone Henriksen; Stig Hansen Nørgaard; Lisbet Møller Nielsen; Postkasse JAICenter
Emne: Høring vedr. lovforslag om forlængelse revisionsbestemmelsen i lov om udstationering af lønmodtagere mv., samt bekendtgørelse om undtagelser fra RUT-anmeldelsespligten m.v., frist 08122010
Prioritet: Høj

Beskæftigelsesministeriet sender hermed følgende i høring:

- udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (forlængelse af revisionsfristen i lovens § 11)
- udkast til bekendtgørelser om undtagelser fra anmeldelsesfristen til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT), samt
- udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af dele af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (anmeldelsespligt for selvstændige virksomheder, der ikke udstationerer lønmodtagere samt hvervgiverpligt.

09-12-2010



LIGESTILLINGSVURDERING AF LOVFORSLAG

Lov om ændring af lov om udstationering af
lønmodtagere (forlængelse af revisionsfrist)

Sagsnr: 2010-
0001345

DEPHEJ

Myndighed/Afsender	Beskæftigelsesministeriet
Lovens ikrafttrædelsesdato	1. marts 2011
Kontaktperson	Helle Ekmann Jensen
Telefon	7220 5175
E-mail	hej@bm.dk

Baggrund for loven

I den gældende lov om udstationering af lønmodtagere (herefter udstationeringsloven) er indsat en revisionsbestemmelse i lovens § 11. Efter denne bestemmelse skal der senest den 1. januar 2011 fremsættes forslag til revision af loven.

Lovforslagets formål

Forud for implementeringen af udstationeringsdirektivet i 1999 blev det drøftet med arbejdsmarkedets parter, om der ved lov skulle fastsættes en mindsteløn. Der var enighed om ikke at anvende muligheden for at fastsætte regler om mindsteløn ved lov på daværende tidspunkt. Til gengæld blev revisionsbestemmelsen i § 11 i udstationeringsloven indsat, så man på baggrund af senere erfaringer kunne få lejlighed til at genoverveje muligheden.

Revisionsbestemmelsen er blevet forlænget i henholdes 2002, 2005 og 2008 efter drøftelse med arbejdsmarkedets parter. Parterne har været enige om, at det fortsat ikke var aktuelt at lovgive om mindsteløn. Men parterne gav samtidig udtryk for, at loven fortsat burde indeholde en revisionsbestemmelse.

Den primære målgruppe for lovforslaget

Målgruppen er myndigheder og arbejdsmarkedets parter.

Den sekundære målgruppe for lovforslaget

Så længe revisionsbestemmelsen alene forlænges, er der ingen sekundær målgruppe.

Samlet vurdering

Forslaget er kønsneutralt, og da mænd og kvinder vil blive lige lidt berørt af lovforslaget, ses det ikke at have ligestillingsmæssig betydning.