



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 28. januar 2011

LLA/ J.nr. 2010-6034

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 20. januar 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 14 (L 100).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).**

---

**Spørgsmål nr. 14:**

"I forlængelse af ministerens udtalelser til "Gi' LOS" (her refereret fra SL's høringssvar side 24), bedes ministeren oplyse om ministeren og/eller regeringen har fået indkredset "... hvad det er, der pengemæssigt har tordnet derudad" på det specialiserede sociale område, når man nu fastlægger nye rammer for planlægningen på området."

**Svar:**

Det har gennem flere år været svært at forklare nøjagtigt, hvad de store udgiftsstigninger på det specialiserede socialområde skyldes.

Vi ved dog fra Finansministeriets "Analyse af takstudviklingen og incitamentsstrukturer på det specialiserede socialområde" fra juni 2010, at kommunerne som køber af pladser ikke har indflydelse nok på taksterne og dermed på den pris, de skal betale for pladserne.

Det fremgår derfor af lovforslagets bemærkninger, at et centralt punkt i lovforslaget er, "at rammeaftalerne styrkes som redskab for kommunerne i rollen som køber af pladser i regioner eller andre kommuner", samt at et af formålene med rammeaftalerne er at skabe synlighed og gennemsækelighed om kapacitet, behov for pladser samt takst- og udgiftsudvikling".

Kommunernes styrkes med lovforslaget i deres rolle som køber af pladser ved at de gennem styringsaftalen får større indflydelse på takstudviklingen og på prisstrukturen for de omfattede tilbud.

Rammeaftalerne løser ikke problemet med udgiftsudviklingen, men jeg er sikker på, at de kan bidrage til bedre styring for kommunerne.

Benedikte Kiær

/ Lone Larsen