



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. februar 2011
Kontor: Lovteknikkontoret
Sagsnr.: 2010-9404-0148
Dok.: BBO41658

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed samt lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v. (Skærpelse af bødestrafen for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen m.v.) (L 102), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed samt lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v. (Skærpelse af bødestraffen for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen m.v.) (L 102):

”Hvor går grænsen mellem en bøde for at ringe på ringklokker uden rimelig grund og chikane? Illustration med eksempler ønskes.”

Svar:

Efter straffelovens § 265 kan politiet meddele en person advarsel (tilhold) mod at krænke en andens fred ved at trænge sig ind på vedkommende, forfølge vedkommende med skriftlige henvendelser eller på anden lignende måde forulempe vedkommende.

Overtrædelse af et tilhold kan straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år, jf. straffelovens § 265.

Betingelserne for at meddele tilhold fremgår ikke af straffelovens § 265, men Justitsministeriet har ved cirkulæreskrivelse nr. 11075 af 12. februar 1990 fastsat nærmere administrative retningslinjer for politiets behandling af sager om tilhold.

I cirkulæreskrivelsen anføres der om de materielle betingelser for at meddele tilhold bl.a. følgende:

”De materielle betingelser for at meddele en advarsel fremgår ikke af straffeloven, og afgørelsen beror derfor i vidt omfang på politiets skøn. Afgørelserne skal således træffes på grundlag af en konkret vurdering af samtlige faktiske og retlige forhold, der indgår i sagen.

De konkrete sager kan være af meget forskellig karakter, og der kan derfor alene fastsættes enkelte vejledende retningslinjer for skønnet. Politiet bør imidlertid [...] i tvivlstilfælde ikke være for tilbageholdende med at meddele en advarsel.

Fredskrænkelser kan efter omstændighederne indebære overtrædelser af andre bestemmelser i straffeloven. Krænkelserne har imidlertid ofte karakter af henvendelser, der ikke i sig selv er strafbare eller truende, foruroligende, fornærmelige,

fysisk forulepende eller lignende. I sådanne tilfælde, hvor det hovedsageligt er henvendelsernes antal, der bevirker, at de opleves som ubehagelige eller forstyrrende, skal der i almindelighed foreligge flere fredskrænkelser, der er foregået over en vis periode, førend tilhold meddeles. Der kan desuden tages hensyn til sandsynligheden for, at krænkelserne fortsætter, hvis der ikke gribes ind.”

Efter omstændighederne vil ringen på dørklokker kunne tænkes at udgøre en sådan fredskrænkelser, at det kan begrunde et tilhold eller udgøre en overtrædelse af et allerede meddelt tilhold.

Det vil bero på en helt konkret vurdering under inddragelse af bl.a. de hensyn, der fremgår af cirkulæreskrivelsen, om en overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 7, stk. 2, ved at ringe på dørklokker tillige kan begrunde et tilhold eller udgør en overtrædelse af et meddelt tilhold.