

Vindmølleområder i Thisted Kommune.			
J.nr.: 01.02.15P15	Sagsid: 227978	Sagsbehandler: LD	Åben sag

Sagsfremstilling:

Vindmølleplanerne forelægges udvalget til drøftelse.

Beslutning fra møde i UDVALGET FOR TEKNIK OG MILJØ den 16-09-2002

Afbud: Svend Heiselberg

Der afholdes fællesmøde med økonomiudvalget den 25. september 2002 kl. 13.00.

Forvaltningen orienterede om mødet med Viborg Amt, Miljøministeriet og Kirkeministeriet.

Stagstrup afventer melding fra Miljøministeriet.

Harring, Klastrup og Sennels anbefales uændret.

Tagmark afventer melding fra Miljøministeriet. 4 medlemmer kan anbefale projektet som det er fremlagt. Vagn Nørsgaard og Hans Korsgaard tager forbehold.

Skinnerup anbefales udtaget af et flertal af udvalget. Leif Kaihøj kan anbefale Skinnerup området.

Kommuneplantillæg nr. 787 V-1 og lokalplanerne nr. 112 L-5 Klastrup, nr. 373 L-3 Sennels, nr. 376 L-6 Skinnerup, nr. 573 L-7 Stagstrup, nr. 573 -2 Harring og nr. 373 L-4 Tagmark har været fremlagt i offentlighedsfase i perioden 28. juni til 23. august 2002.

Lokalplan nr. 112 L-5 Klastrup

Der er i offentlighedsfasen indgået 2 indsigelser til lokalplanen, begge omhandlende vejadgangen til vindmøllerne. Der er senere indgået aftale med de berørte lodsejere og begge indsigelser er trukket tilbage.

Lokalplan nr. 373 L-3 Sennels

Der er indkommet 8 indsigelser til lokalplanen, hvoraf 1 er underskrevet af 3 personer.

Indsigelserne er bilagt sagen.

På busturen den 9. september 2002 afleverede 3 beboere yderligere visualiseringer (området set fra deres ejendomme).

Lokalplan nr. 376 L-6 Skinnerup

Der er indgået 26 indsigelser, hvoraf 1 indsigelse indeholder 85 underskrifter og en anden 3 underskrifter. Dette giver tilsammen protest fra 114 personer. Se indsigelse i sagen.

Der er efterfølgende indgået en underskriftindsamling med 22 underskrifter, der støtter projektet.

Lokalplan nr. L-7 Stagstrup

Der er indkommet 2 indsigelser, hvoraf den ene indeholder 40 underskrifter.

Herudover er der indgået et veto fra miljøministeren grundet områdets nærhed til Stagstrup Kirke.

Som tidligere nævnt har der været forhandlinger med Kirkeministeriet og Miljøministeriet. Lokalplanen kan ikke vedtages endeligt, før der foreligger en afgørelse fra miljøministeren.

Lokalplan nr. 573 L-2 Harring

Der er indkommet 8 indsigelser mod lokalplanen. Se indsigelser i sagen.

Lokalplan nr. 373 L-4 Tagmark

Der er indkommet 11 skriftlige reaktioner. Heraf én med 285 underskrifter, repræsenterende 148 adresser, 40 underskrifter uden adresser og 4 fra Aalborgadresser. De øvrige reaktioner er fra projektmaker, Hillerslev Menighedsråd, Viborg Amt og 6 fra borgere i området. Dertil en ikke rettidig indkommet indsigelse fra Stiftøvrigheden.

Der er indkommet 2 bemærkninger, som er generelle for alle lokalplanerne.

Drifts- og anlægsafdelingen på teknisk forvaltning har følgende generelle bemærkning:

“Der indføres i § 5.2.: “Hvor vejadgangen tilsluttes offentlig vej, befæstes adgangsvejen med asfalt bestående af et bærelag på 130 kg/m² og et slidlag på 50 kg/m² på en strækning af 5 m fra den offentlige vej”.

Viborg Amt har ligeledes fremsendt bemærkninger, der går på tilretning af lokalplanerne, hvor der er fejl eller mangler. Disse bemærkninger/rettelser skal selvfølgelig indføres i planerne.

Der har i forbindelse med offentlighedsfasen været afholdt et offentligt møde den 12. august 2002 på Hotel Vilsund Strand. Herudover har Energicenter Nord afholdt orienteringsmøder i Sennels, i Skinnerup og i Vilsund (for Stagstrup-området).

Den 9. september 2002 har 9 byrådsmedlemmer sammen med repræsentanter fra teknisk forvaltning været på bustur rundt til samtlige vindmølleområder, dels for at besøge dem og dels for at møde og tale med beboerne i områderne.

Den 10. september 2002 er der afholdt møde med repræsentanter fra Viborg Amt, Miljøministeriet og Kirkeministeriet, idet miljøministeren på opfordring fra Stiftøvrighed og Kirkeministeriet har nedlagt veto mod lokalplanerne for Stagstrup og Tagmark grundet nærhed til Stagstrup Kirke og Hillerslev Kirke.

Disse to lokalplaner afhænger derfor af, hvorvidt ministerierne reducerer i antallet af møller, fastholder vetoet eller ophæver vetoet på grundlag af fornyede visualiseringer og drøftelser.

Der afholdes den 19. september 2002 møde med Viborg Amt og konsulentfirmaerne i området for endelig afklaring af alle spørgsmål. Eventuelle konklusioner fra dette møde vil foreligge på mødet den 25. september 2002.

Det indstilles på baggrund af den gennemførte offentlighedsfase og de herefter afholdte møder:

- at lokalplan nr. 112 L-5 Klastrup godkendes endeligt. Området er uproblematisk, idet der står 6 møller i forvejen og de to nye møller indgår flot i denne møllerække. De to indsigelser, som kun handlede om vejadgang, er trukket tilbage,
- at lokalplan nr. 373 L-3 Sennels godkendes endeligt. Møllerne står flot i landskabet i rimelig afstand fra beboelserne. Påvirkning af flintmineområdet vurderes uden betydning,
- at lokalplan nr. 376 L-6 Skinnerup ikke godkendes. Protesterne fra området har været massive, og området er omgivet af mange vindmøller, ligesom det ikke er lokalt, de gamle vindmøller kommer ned,
- at lokalplan nr. 573 L-7 Stagstrup godkendes endelig under forudsætning af Miljøministerens godkendelse af lokalplan og dermed frafald af veto,
- at lokalplan nr. 573 L-2 Haring godkendes endeligt. Møllerne vil stå flot i landskabet, og i rimelig afstand fra naboerne, ligesom mængden af indsigelser er begrænset,
- at lokalplan nr. 373 L-4 Tagmark, på baggrund af den massive protest fra områdets beboere, vurderes om den sydligste mølle eventuelt bør fjernes. Endelig godkendelse skal nødvendigvis afvente evt. tilbagetrækning af det veto, som Miljøministeren har nedlagt på regionplantillægget.
- at kommuneplantillæg nr. 787 V-1 godkendes endeligt med en undtagelse af Skinnerup-projektet og et forbehold for så vidt angår Stagstrup og Tagmark m.h.t. Miljøministerens veto.

De 5 lokalplaner og kommuneplantillægget godkendes under forudsætning af, at amtet godkender Regionplantillæg nr. 10 for vindmøller i Thisted Kommune.

Beslutning fra møde i UDVALGET FOR TEKNIK OG MILJØ den 25-09-2002:

Afbud: Anton Odgaard, Svend Heiselberg

Enstemmigt vedtaget at anbefale lokalplan og kommuneplantillæg vedrørende: Klastrup, Sennels, Stagstrup, Haring og Tagmark, idet der i Tagmark anbefales opsætning af 6 møller, idet møllerne tættest ved Hillerslev by udgår. Vagn Nørgaard tager forbehold vedrørende Tagmark.

I Stagstrup anbefales det antal møller som de statslige myndigheder kan godkende.

Et flertal anbefaler at lokalplanen vedrørende Skinnerup ikke godkendes. Leif Kaihøj kan anbefale Skinnerup med opstilling af 3 møller.

Beslutning fra møde i ØKONOMIUDVALGET den 25-09-2002:

3 medlemmer – Lena Larsen, Ib Poulsen og Jens Vestergaard – anbefaler teknisk udvalgs flertalsindstillinger.

2 medlemmer – Kaj Kristensen og Erik Hove Olesen – anbefaler med den ændring at antal møller på Tagmark ansættes til 5.

2 medlemmer – Jørgen Andersen og Bjarne Holm – anbefaler med den ændring, at der ikke placeres møller på Tagmark.

Miljøministeriet har i skrivelse af 1. oktober 2002 meddelt, at det i samråd med Kirkeministeriet frafalder indsigelsen mod – område 1 ved Tagmark (Hillerslev Kirke) og område 5 ved Stagstrup – på betingelse af, at der kun opstilles en mølle i område 5 ved Stagstrup Kirke, og at møllen placeres længst mod sydøst.

Beslutning fra møde i THISTED BYRÅD den 08-10-2002:

Afbud: Lene Kjelgaard Jensen, Ib Poulsen

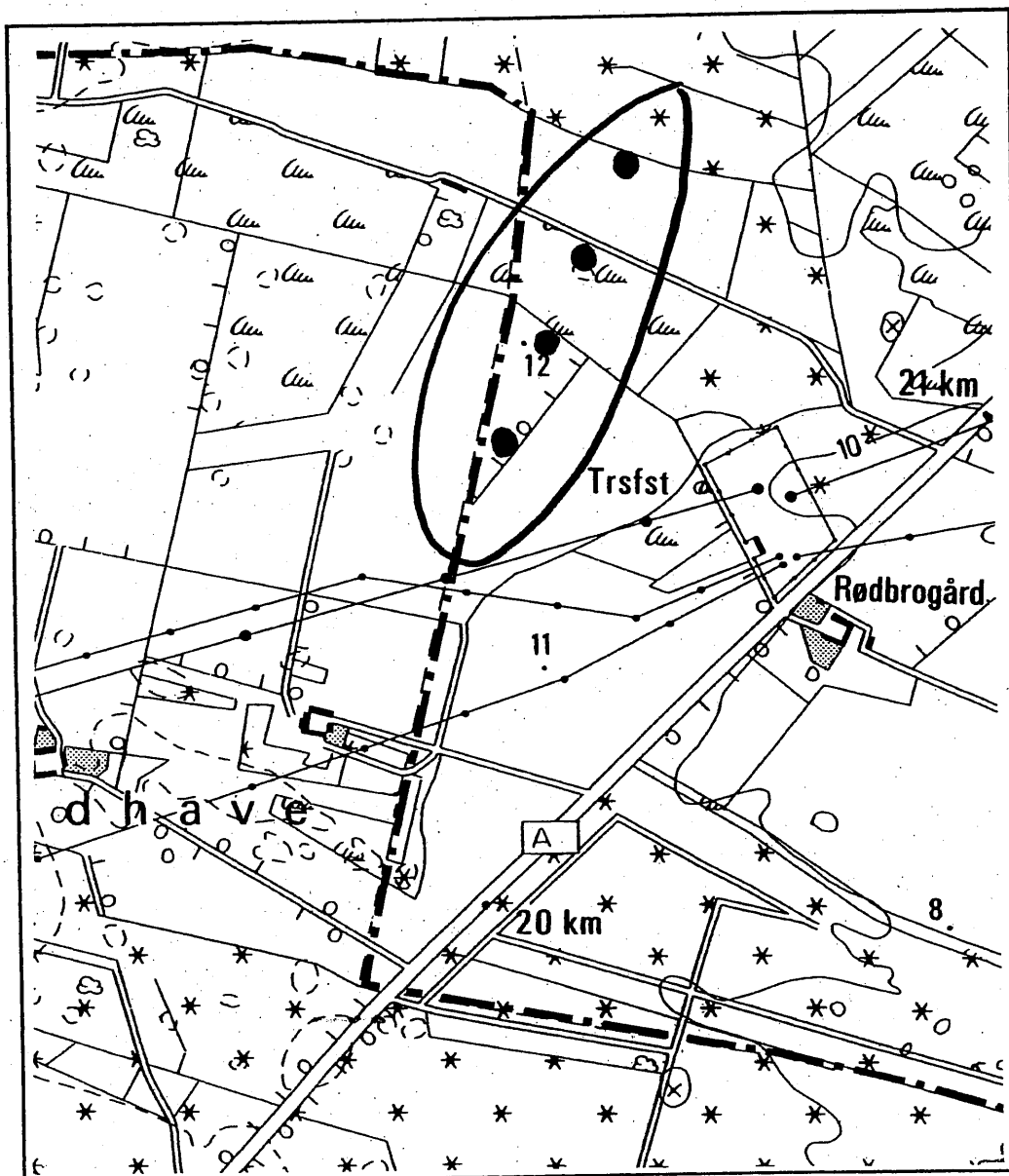
Teknisk udvalgs flertalsindstilling vedr. Klastrup, Sennels, Stagstrup, Harring og Skinnerup enstemmigt vedtaget.

Indstillingen fra Jørgen Andersen og Bjarne Holm vedr. Tagmark forkastet med stemmerne 3 – 13. For stemte Jørgen Andersen, Bjarne Holm og Ruth Scharling.

Indstillingen fra Erik Hove Olesen og Kaj Kristensen forkastet med stemmerne 1 – 15. For stemte Ruth Scharling.

Teknisk udvalgs indstilling vedr. Tagmark vedtaget med 13 st. mod 3 – Jørgen Andersen, Bjarne Holm og Ruth Scharling.

Erik Hove Olesen og Lena Larsen deltog ikke i sagens behandling.



Lokalplan 4.13 Frøstrup Vindmøller ved Danopal

Lokalplan godkendt den 28. 12. 1999

HANSTHOLM KOMMUNE, BÅDSGÅRDSVEJ 2, 7730 HANSTHOLM

Indholdsfortegnelse

Redegørelse for lokalplanen.....	3
Baggrund for lokalplanen	4
Lokalplanområdet	4
Lokalplanens indhold	4
Lokalplanens forhold til anden planlægning	4
Tilladelse fra andre myndigheder	5
Dispensationer	5
Klagevejledning	5
Lokalplanens bestemmelser.....	6
§ 1 Lokalplanens formål og retsvirkninger	7
§ 2 Lokalplanens område og zonestatus	8
§ 3 Lokalplanområdets anvendelse	8
§ 4 Udstykninger	8
§ 5 Vej- sti- og parkeringsforhold	8
§ 6 Ledningsanlæg	8
§ 7 Møllernes størrelse og placering	9
§ 8 Møllernes ydre fremtræden	10
§ 9 Ubebyggede arealer	10
§ 10 Eksisterende møller	10
§ 11 Fjernelse af møller	10
Vedtagelsespåtegning.....	12
Bilagsmateriale.....	13
Bilag 1 - Oversigtskort med fotopunkter 1:50.000	
Bilag 2 - Matrikelkort 1:5.000	
Bilag 3a - Støjberegning 1:10.000	
Bilag 3b - Støjberegningsdata	

Redegørelse for lokalplanen

Redegørelse for lokalplan 4.13 Frøstrup - Vindmøller ved Danopal

Baggrund for lokalplanen

Ifølge Hanstholm kommunes Kommuneplan 1997-2009 tilskyndes til udskiftning af gamle møller med nye, større møller. Udskiftningen er et led i kommunens bestræbelser på at nå en dækningsprocent på 100, således at vindmøllerne i kommunen producerer lige så meget strøm på årsbasis, som der aftages indenfor kommunegrænsen.

Denne lokalplan er udarbejdet bl.a. for at muliggøre udskiftning af 2-3 mindre møller i Frøstrup-området. De gamle møller er ikke omfattet af lokalplaner.

Beregninger har vist, at de to møllelaug henholdsvis på Bjerget og i Højstrup med fordel kan udskifte de ialt 3 gamle 75-100 kW-møller med én eller to nye større møller. Hvis øvelsen lykkes, vil der kun være én mindre mølle, samt en husstandsmølle tilbage i den østlige del af Hanstholm kommune.

Lokalplanområdet

Lokalplanområdet er beliggende i forbindelse med virksomheden Danopal og transformatoranlægget på Gl. Ålborgvej. Områdets status er landzone, hvilket opretholdes efter lokalplanens endelige godkendelse.

Lokalplanens indhold

Formålet med denne lokalplan er at sikre plangrundlaget, der muliggør udskiftning / flytning af tre gamle laugs-møller i Frøstrup-området med nye større vindmøller, samtidig med, at der opstilles yderligere et antal laugs-/private møller. Samtidig indeholder planen bestemmelser for møllernes placering, størrelse og udseende.

Lokalplanens forhold til anden planlægning

Lokalplanen forholder sig til Kommuneplan for Hanstholm Kommune 1997-2009. Den endelige godkendelse af kommuneplanen er af flere årsager blevet forsinket. Kommunalbestyrelsen besluttede i begyndelsen af 1999 at ændre kommunens planlægning på mølleområdet. Kommunen valgte at gennemføre en planlægning af møller med en navhøjde på max. 50 meter, idet kommunen vurderede, at det ikke kunne nåes at gennemføre regionplantillæg for møller med navhøjde over 50 meter inden 1. januar 2000. I løbet af sommeren 1999 blev der opnået enighed med Miljøministeren om andre dele af kommuneplanforslaget og d. 7. oktober blev forslaget godkendt af Kommunalbestyrelsen. Der opstod imidlertid uklarhed om, hvorvidt Hanstholm Kommune havde fulgt amtets indsigelse på mølleområdet og denne uklarhed resulterede i, at Hanstholm Kommune foretog en

justering af kommuneplanen med efterfølgende fornyet godkendelse den 21. og den 28. december 1999, forud for endelig vedtagelse af denne lokalplan.

Lokalplanen forholder sig desuden til regionplanen for Viborg Amt. De på mødet d. 7. oktober 1999 og 21. samt 28. december 1999 godkendte kommuneplanforslag f.s.v. angår vindmølleområdet omfattet af denne lokalplan, er baseret konkrete ansøgninger om mølleopstillinger på de fire i denne lokalplan viste placeringer. Ansøgningen er modtaget af Hanstholm Kommune d. 14. januar 1999 og udvalgsbehandlet d. 20. januar 1999. Udvalget besluttede, at der skulle udarbejdes lokalplanforslag på baggrund af ansøgningerne og at der hurtigst muligt skulle afholdes møde med amtets Teknik- og miljøudvalg for at forklare om kommunens fremtidige vindmølleplanlægning. Mødet blev - p.g.a. flere aflysninger - først afholdt i maj 1999 i Vigsø og på det tidspunkt var lokalplanforslaget blevet godkendt af Kommunalbestyrelsen.

Dermed har Hanstholm Kommune overfor Viborg Amt dokumenteret, at det fornødne plangrundlag samt ansøgningerne var til stede på et så tidligt tidspunkt, at projektet ikke var omfattet af VVM-reglerne jf. Bekendtgørelse nr. 428 af 2. juni 1999.

Denne lokalplan tildeles bonusvirkning jf. Planlovens § 15, stk. 4, hvilket vil sige, at Hanstholm Kommune kan meddele byggetilladelse til mølleopstilling i henhold til planens bestemmelser."

Tilladelse fra andre myndigheder

Lokalplanen skal godkendes af Viborg amtsråd. Byggeprojektet kræver miljøgodkendelse, herunder accept fra amtet i henhold til bkg. nr. 304 af 14. maj 1991 om støj fra vindmøller, samt byggetilladelse, der meddeles af Hanstholm Kommune.

Dispensationer

Kommunalbestyrelsen kan meddele dispensation til mindre væsentlige lempelser af lokalplanens bestemmelser under forudsætning af at det ikke ændre den særlige karakter af det område, der søges skabt gennem lokalplanen.

Mere væsentlige afvigelser fra lokalplanen kan kun gennemføres ved tilvejebringelse af ny lokalplan.

Klagevejledning

Klager over kommunalbestyrelsens afgørelser i forbindelse med denne lokalplan behandles efter reglerne i Lov om Planlægning. Retslige spørgsmål kan påklages til Naturklagenævnet, hvis afgørelse er endelig.

Lokalplanens bestämmelser

Lokalplanens bestemmelser

Lokalplan 4.13 Frøstrup - Vindmøller ved Danopal

I henhold til Lov om planlægning (lovbekendtgørelse nr. 563 af 30. juni 1997) fremlægges hermed følgende bestemmelser for det i §2 nævnte område.

§ 1 Lokalplanens formål

1.1

Det er lokalplanens formål at sikre mulighed for at opstille ialt 4 nye større møller sydvest for Frøstrup.

1.2

Det er desuden lokalplanens formål at muliggøre udskiftning af 3 gamle anpartsmøller i Frøstrup-området.

1.3

Lokalplanforslagets midlertidige retsvirkning.

Indtil forslaget er endeligt vedtaget af kommunalbestyrelsen, må de ejendomme, der er omfattet af forslaget, ikke udnyttes på en måde, der kan foregribe indholdet af den endelige plan.

Der gælder efter Lov om planlægning §17 et midlertidigt forbud mod udstykning, bebyggelse og ændring af anvendelsen. Den eksisterende lovlige anvendelse af ejendommene kan fortsættes som hidtil.

Disse midlertidige retsvirkninger gælder indtil forslaget er endeligt vedtaget, dog højst i et år efter forslagets offentliggørelse.

1.4

Lokalplanens retsvirkninger.

Efter kommunalbestyrelsens endelige vedtagelse og offentliggørelse af lokalplanen må ejendomme, der er omfattet af planen, ifølge Lov om planlægning §18, kun udstykkes, bebygges eller i øvrigt anvendes i overensstemmelse med planens bestemmelser.

Den eksisterende lovlige anvendelse af en ejendom kan fortsættes som hidtil. Lokalplanen medfører heller ikke i sig selv krav om etablering af de anlæg, der er indeholdt i planen.

Kommunalbestyrelsen kan meddele dispensation til mindre væsentlige lempelser af lokalplanens bestemmelser under forudsætning af, at det ikke ændre den særlige karakter af det område, der søges skabt eller fastholdt via lokalplanen.

Mere væsentlige afvigelser fra lokalplanen kan kun gennemføres ved tilvejebringelse af en ny lokalplan.

§ 2 Lokalplanens område og zonestatus

2.1

Lokalplanens områder afgrænses som vist på vedhæftede kortbilag nr. 1 og 2. Planen omfatter del af matrikelnumrene 1 e og 1 g Rødbrogård, Tømmerby, samt alle grunde, der udstykkes indenfor området efter 1.7.1999.

2.2

Lokalplanområderne er beliggende i landzone, og denne status opretholdes efter lokalplanens endelige godkendelse.

§ 3 Lokalplanområdets anvendelse

3.1

Lokalplanområdet kan anvendes til opstilling af 4 stk. ca. 1 MW vindmøller og til landbrugs-/skovbrugsformål samt til adgangsvej til områderne.

3.2

Der må placeres 4 møller med maksimal navnhøjde på 50 meter indenfor området.

§ 4 Udstykninger

4.1

Lokalplanområdet kan ikke uden kommunalbestyrelsens forudgående godkendelse udstykkes.

4.2

Udstykning / arealoverførsel, der ikke sker som led i landbrugets strukturudvikling, kræver tilladelse fra Jordbrugskommissionen.

§ 5 Vej- og sti- og parkeringsforhold

5.1

Vejadgang til mølleområderne kan ske fra Gl. Aalborgvej via virksomheden Danopal, som det er vist på kortbilag 2.

5.2

Der skal ikke etableres stier eller p-pladser indenfor området.

§ 6 Ledningsanlæg

6.1

Området tilsluttes ikke offentlig kloak.

6.2

Eventuel vandforsyning i lokalplanområdet varetages af Ellidsbøl Vandværk efter gældende regler.

6.3

Elforsyning etableres fra Nordthy Strømforsyning efter gældende regler.

6.4

Der er ikke bestemmelser om varmforsyningsforhold.

§ 7 Møllernes størrelse og placering

7.1

Bebyggelsesprocenten for området er ikke fastlagt.

7.2

Indenfor området må der placeres 4 stk. ca. 1 MW vindmøller, der i størrelse og udseende er ens. Vindmøllerne skal opstilles på række og der skal være ens afstand mellem møllerne, ligesom møllernes sokkelkote skal være ens eller jævnt stigende. De to nordligste møller står på matr. nr. 1 g og de to sydligste på matr. nr. 1 e begge Rødbrogård, Tømmerby. Møllens navhøjde må ikke overstige 50 m og vingspids i topstilling må ikke overstige en højde af 75 m.

7.3

Møllerne placeres efter den retningsgivende plan gengivet på kortbilag 2-3. De to nordligste placeres i forbindelse med et råstofvindingsområde, mens de to sydligste placeres på landbrugsjord langs markskel. Møllerne skal opstilles i en ubrudt række, således at mølleområdet til enhver tid fremstår harmonisk.

7.4

Møllerne må ikke placeres så nær boligbebyggelse eller udendørs opholdsarealer i forbindelse med boliger så de vejledende retningslinier for støj fra vindmøller ikke kan overholdes. Møllerne må ikke placeres nærmere beboelsesbygninger end 300 m og ikke nærmere end 100 m fra offentlige veje og højspændingsledninger. Der henvises til kortbilag 3 om støjberegning.

7.5

Vindmøller, som ikke har været i drift i et år kan - af kommunalbestyrelsen - kræves fjernet for mølle ejerens regning.

7.6

Ved elproduktionens totale ophør skal området reetableres til det oprindelige formål betalt af mølle ejeren.

7.7

Møllerne skal senest være fjernet d. 1.1.2030, med mindre kommunalbestyrelsen eller den til den tid kompetente myndighed beslutter noget andet.

§ 8 Møllernes ydre fremtræden

8.1

Møllerne i lokalplanområderne skal være ens.

8.2

Møllevingernes omdrejningsretning skal være i retning med uret set fra vindsiden.

8.3

Mølletårnene skal være hvid-/gråmalede rørkonstruktioner.

8.4

Møllerne skal vedligeholdes med maling, således at området får et passende ordentligt udseende.

§ 9 Ubebyggede arealer

9.1

Ubebyggede arealer omkring møllerne kan beplantes, men der bør af hensyn til bl.a. den landbrugsmæssige drift af arealerne, kun anvendes et absolut minimum af areal til møllernes fundament og til vejadgang.

§ 10 Eksisterende møller

10.1

Alle de 3 eksisterende anpartsmøller i Frøstrup-området skal søges indarbejdet i dette mølleprojekt.

§ 11 Fjernelse af møller

11.1

Efter elproduktionens totale ophør, skal såvel møller som fundamenter indenfor denne lokalplans område fjernes for mølle ejerens egen regning.

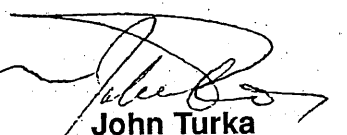
Vedtagelsespåtegning

Hanstholm kommunalbestyrelse har på mødet d. 28. 12. 1999 vedtaget at godkende lokalplan 4.13 Frøstrup - Vindmøller ved Danopal endelig.

Hanstholm kommunalbestyrelse
d. 28. 12. 1999



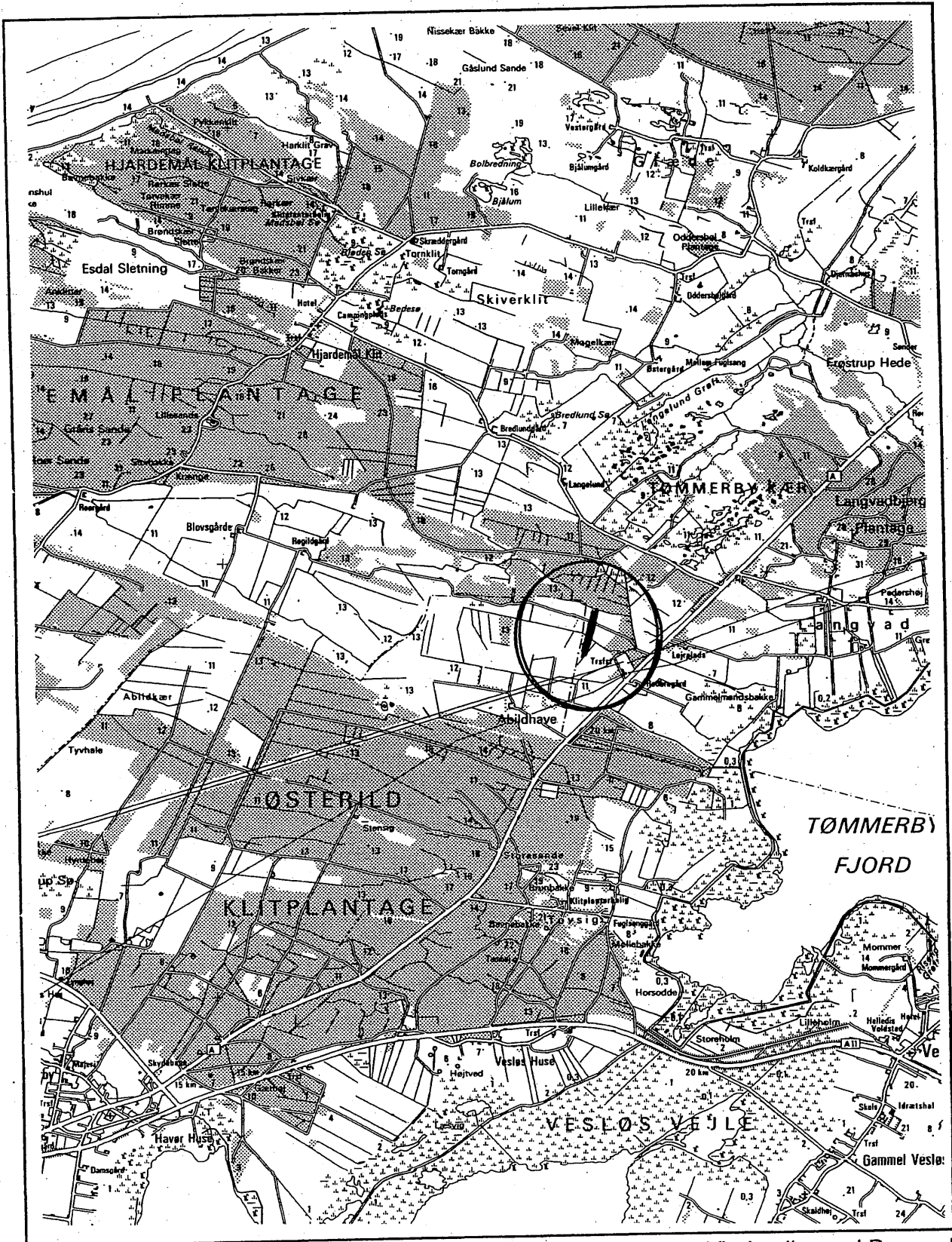
Aase Jensen
Borgmester



John Turka
Kommunaldirektør

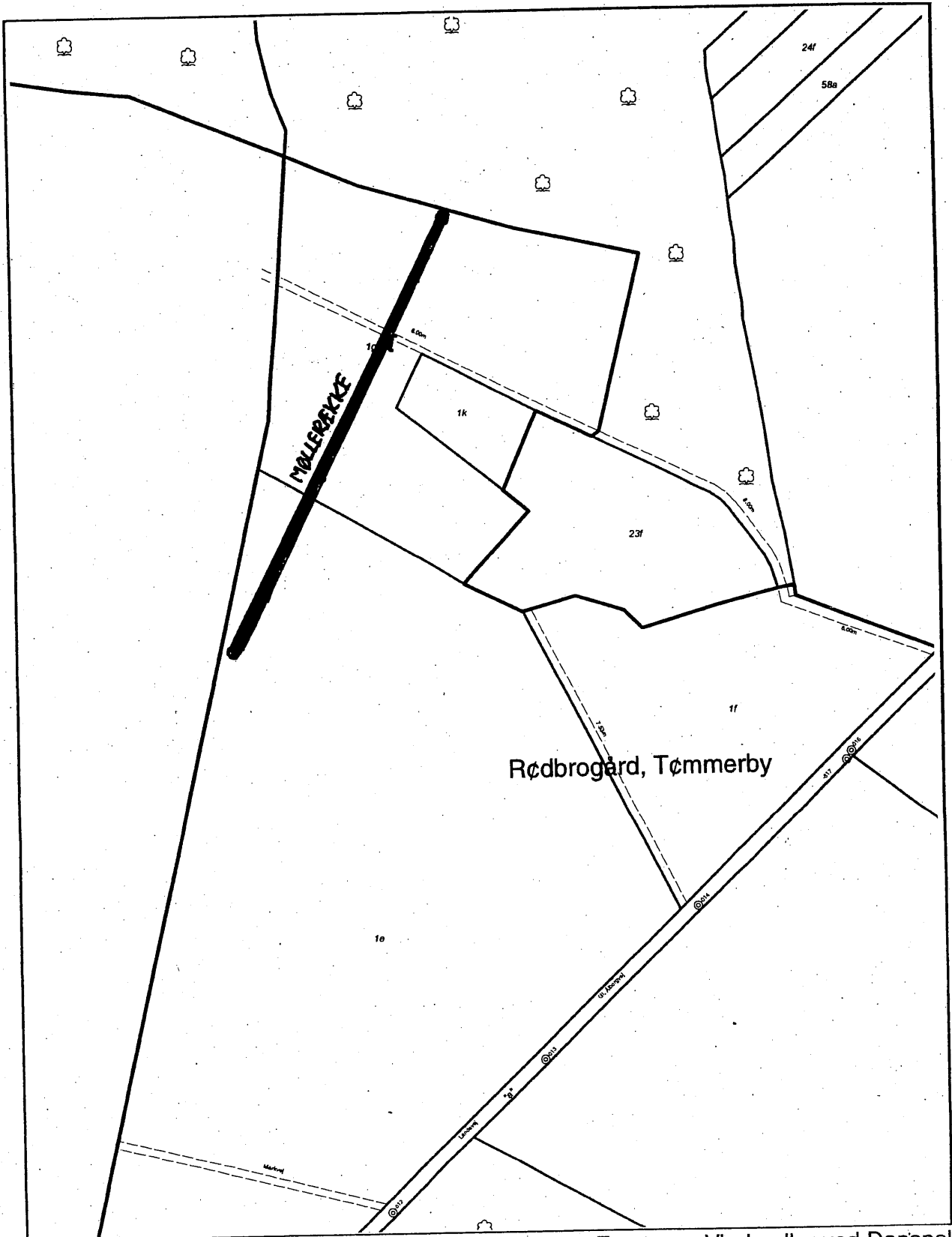
Bilagsmateriale

Bilag 1 - Oversigtskort 1:50.000



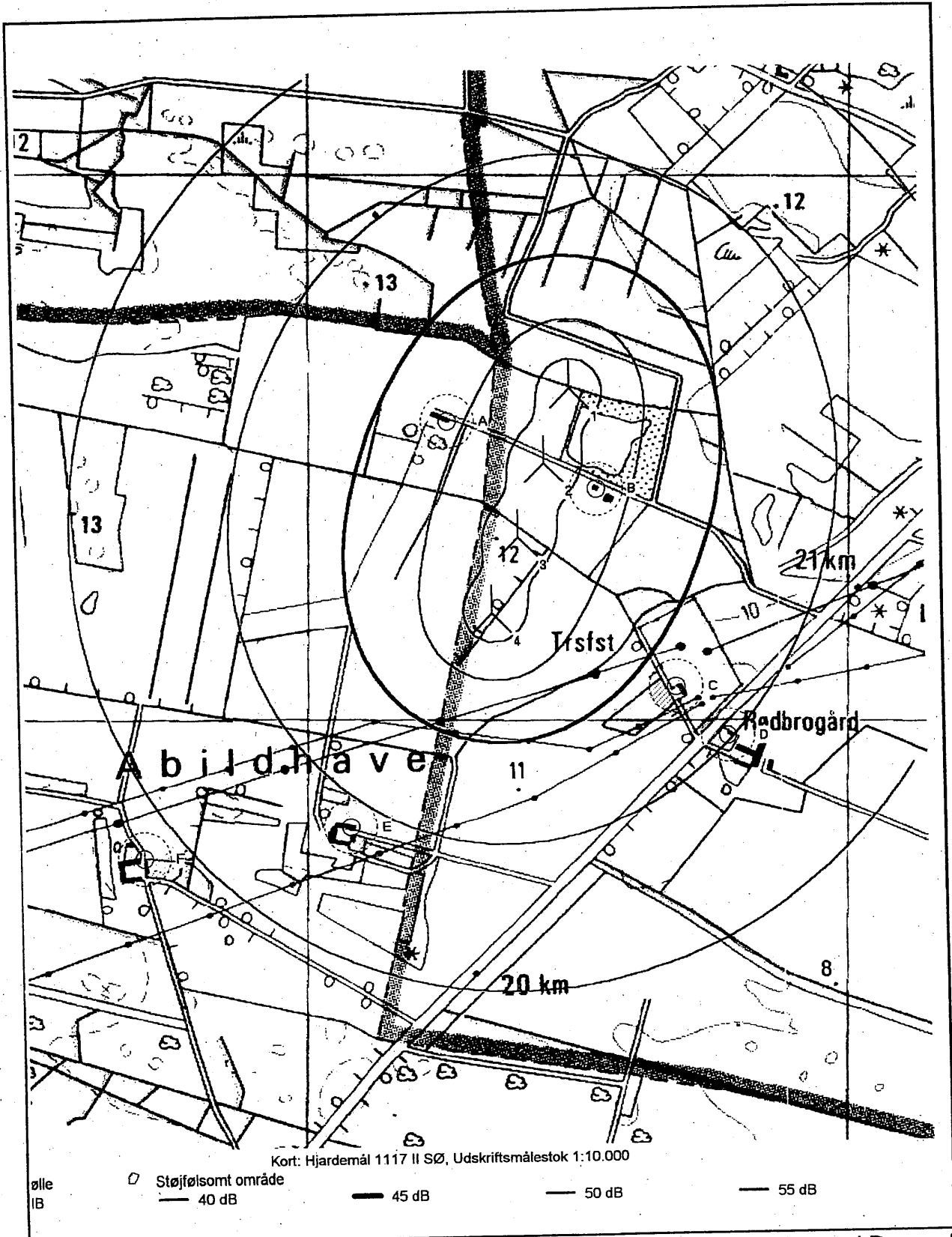
Lokalplan 4.13 Frøstrup - Vindmøller ved Danopal

Bilag 2 - Matrikelkort 1:5.000



Lokalplan 4.13 Frøstrup - Vindmøller ved Danopal

Bilag 3a - Støjberegninger 1:10.000



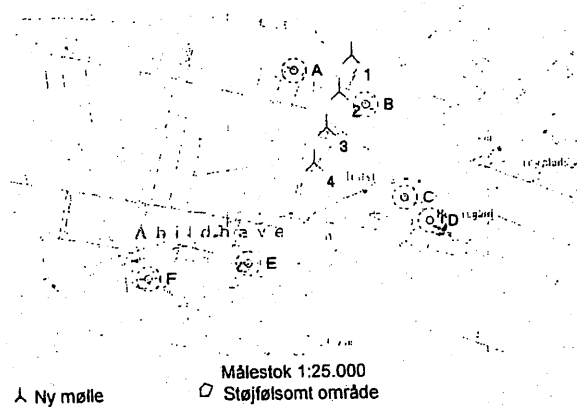
Lokalplan 4.13 Frøstrup - Vindmøller ved Danopal

Bilag 3b - Støjbergningsdata

DANSKE REGLER FOR STØJBBERGNING.

Beregnngen er baseret på "Bekendtgørelse nr. 304 af 14. maj 91" fra Miljøstyrelsen.

Det tilladelige støjniveau ved nærmeste udendørs opholdsareal, f.eks. en terrasse, er 45 dB i landområder og 40 dB i tættere befolkede områder, begge ved en vindhastighed på 8 m/s. Hvis én mølle har rentoner i støjmissionen, reduceres det tilladelige støjniveau med 5 dB.



Møller

UTM zone: 32				Mølle type				Støjdata					
Øst	Nord	Z	Rækkedata/Beskrivelse	Kilde	Aktuel	Fabrikat	Type	Effekt [kW]	Diam. [m]	Højde [m]	Kilde/dato	LwA,ref [dB]	Rentoner
1 495.485	6.325.608	0	198,8°, 145,0 m	User	Ja	NEG MICON	NM900	900/0	52,0	49,0	NEG Micon 26-11-98	100,0	Nej
2 495.438	6.325.471	0		User	Ja	NEG MICON	NM900	900/0	52,0	49,0	NEG Micon 26-11-98	100,0	Nej
3 495.391	6.325.334	0		User	Ja	NEG MICON	NM900	900/0	52,0	49,0	NEG Micon 26-11-98	100,0	Nej
4 495.344	6.325.196	0		User	Ja	NEG MICON	NM900	900/0	52,0	49,0	NEG Micon 26-11-98	100,0	Nej

Beregningsresultater

Lydniveau

Nr	Støjfølsomt område	Navn	UTM zone: 32		Z [m]	Krav Støj [dB]	Afstand [m]	Lydniveau Beregnet [dB]	Krav overholdt ?		
			Øst	Nord					Støj	Afstand	Begge
A	Støjfølsomt punkt: 45 dB	Afst: 200 m	495.258	6.325.548	0	45,0	200	48,9	Nej	Nej	Nej
B	Støjfølsomt punkt: 45 dB	Afst: 200 m	495.533	6.325.423	0	45,0	200	52,8	Nej	Nej	Nej
C	Støjfølsomt punkt: 45 dB	Afst: 200 m	495.682	6.325.061	0	45,0	200	43,1	Ja	Ja	Ja
D	Støjfølsomt punkt: 45 dB	Afst: 200 m	495.779	6.324.971	0	45,0	200	40,2	Ja	Ja	Ja
E	Støjføl		495.080	6.324.799	0	45,0	200	39,0	Ja	Ja	Ja
F	Støjfølsomt punkt: 45 dB	Afst: 200 m	494.699	6.324.739	0	45,0	200	33,9	Ja	Ja	Ja

PRODUKTION
BYGNINGS
DATA

Afstande (m)

Mølle	1	2	3	4
SFO				
A	234 (195)	251	361	
B	(191)	(106)	(167)	294
C	581	476	398	363
D	701	604	530	488
E	903	759	617	475
F	1169	1037	909	787

Vind, Christian

Fra: Vind, Christian
Sendt: 17. november 2010 18:42
Til: MIM - Forligskredsen bag Østerild; 'sfilmm@ft.dk'; Mette Gjerskov
Cc: Mørk, Lisbeth; Studsgaard, Henrik; Bjerrum, Anders Rune
Emne: Vedr. støjgrænser.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Grøn

Kære alle

Vi kan forstå at der har været henvendelser om pressemeddelelsen om den nye lov, der skal reducere støjen ved testcentret ved Østerild, ang. spørgsmålet om de gældende støjgrænser.

Produktionsmøllerne ved Hjørdemål og Frøstruplejren er reguleret af den tidligere bekendtgørelse og de overholder de støjgrænser, der står i den. Hvis vi benyttede den nye bekendtgørelse og dens støjgrænser og den reviderede beregningsmetode, ville de overskride støjgrænserne. Når man planlægger nye vindmøller, skal man se på den samlede støj fra alle møller og bruge den nye beregningsmetode. Derfor levner produktionsmøllerne ikke plads til, at der kan etableres vindmøller i nærheden af Frøstrup og Hjørdemål, da det nu har vist sig at disse to områder skal betragtes som støjfølsom arealanvendelse.

Ved ændringen af vindmøllebekendtgørelsen i 2006 blev der indført en ekstra grænseværdi ved svag vind.

Med venlig hilsen

Christian

Christian Vind
Ministersekretær
Dir. tlf.: 72546045
Dir. e-mail: chvin@mim.dk

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K
Tlf.: 7254-6000
e-mail: mim@mim.dk
www.mim.dk

Vind, Christian

Fra: Vind, Christian
Sendt: 18. november 2010 08:53
Til: Mette Gjerskov
Emne: SV: Vedr. støjgrænser.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Grøn

Kære Mette

Jeg sørger for at Karen ser din mail og vi tjekker naturligvis rygtet.

Mvh,
Christian

Fra: Mette Gjerskov [mailto:Mette.Gjerskov@ft.dk]
Sendt: 17. november 2010 19:58
Til: Vind, Christian
Emne: SV: Vedr. støjgrænser.

Kære Christian
Har forsøgt at sende efter jeres mailsystem, men det virker åbenbart ikke. Vigtigst er også at Karen får den.
Kh
Mette

Mette Gjerskov, S
Miljø- og klimaordfører

Folketinget
Christiansborg
1240 København

Tlf. 33 37 40 66
SMS 61 62 42 46

www.gjerskov.dk
... også på Facebook: www.facebook.com/mettegjerskov

Fra: Mette Gjerskov
Sendt: 17. november 2010 19:51
Til: 'Vind, Christian'; MIM - Forligskredsen bag Østerild; Flemming Møller Mortensen
Cc: "Mørk, Lisbeth"; Studsgaard, Henrik; Bjerrum, Anders Rune
Emne: SV: Vedr. støjgrænser.

Kære Christian
Der kører nogle rygter i pressen om, at testvindmøllerne er godkendt til 12 MW i den hidtidige VVM og støjberegning, men i realiteten vil kunne yde 20 MW.

Hvad er ministerens kommentar til den sag?

Kh
Mette

Mette Gjerskov, S
Miljø- og klimaordfører

Folketinget
Christiansborg
1240 København

Tlf. 33 37 40 66
SMS 61 62 42 46

www.gjerskov.dk
... også på Facebook: www.facebook.com/mettegjerskov

Fra: Vind, Christian [mailto:chvin@MIM.dk]
Sendt: 17. november 2010 18:42
Til: MIM - Forligskredsen bag Østerild; Flemming Møller Mortensen; Mette Gjerskov
Cc: "Mørk, Lisbeth"; Studsgaard, Henrik; Bjerrum, Anders Rune
Emne: Vedr. støjgrænser.

Kære alle

Vi kan forstå at der har været henvendelser om pressemeddelelsen om den nye lov, der skal reducere støjen ved testcentret ved Østerild, ang. spørgsmålet om de gældende støjgrænser.

Produktionsmøllerne ved Hjørdemål og Frøstruplejren er reguleret af den tidligere bekendtgørelse og de overholder de støjgrænser, der står i den. Hvis vi benyttede den nye bekendtgørelse og dens støjgrænser og den reviderede beregningsmetode, ville de overskride støjgrænserne. Når man planlægger nye vindmøller, skal man se på den samlede støj fra alle møller og bruge den nye beregningsmetode. Derfor levner produktionsmøllerne ikke plads til, at der kan etableres vindmøller i nærheden af Frøstrup og Hjørdemål, da det nu har vist sig at disse to områder skal betragtes som støjfølsom arealanvendelse.

Ved ændringen af vindmøllebekendtgørelsen i 2006 blev der indført en ekstra grænseværdi ved svag vind.

Med venlig hilsen

Christian

Christian Vind
Ministersekretær
Dir. tlf.: 72546045
Dir. e-mail: chvin@mim.dk

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K
Tlf.: 7254-6000
e-mail: mim@mim.dk
www.mim.dk

Vind, Christian

Fra: Vind, Christian
Sendt: 19. november 2010 17:45
Til: MIM - Forligskredsen bag Østerild; Mette Gjerskov; 'sflmm@ft.dk'
Cc: Studsgaard, Henrik; Bjerrum, Anders Rune; Mørk, Lisbeth; Thyrring, Marianne
Emne: VS: Vedr. støjgrænser.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Grøn
Vedhæftede filer: s47.pdf

Kære Alle

Miljøministeren har bedt mig sende jer nedenstående mail:

Mvh,
Christian

"Kære Alle

Det er Vindmølleindustrien og DTU/Risø der har vurderet, hvor meget vindmøllerne i testcentret har behov for at kunne støje, for at testcentret kan opfylde behovet for afprøvning af forskellige typer fremtidige møller. Disse støjmæssige forudsætninger er lagt til grund for støjberegningerne i VVM-redegørelsen. Testcentret må ikke støje mere end forudsat, for så vil vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser blive overskredet.

I den forbindelse er det helt uden betydning hvilken elektrisk effekt, de fremtidige vindmøller kan producere. Det er støjen, der er afgørende, og bekendtgørelsens støjgrænser skal overholdes.

Sagen er den, at ingen i dag præcist ved, hvor meget fremtidens 10, 12 eller 20 MW vindmøller vil støje. De er ikke udviklet endnu. Så kun fremtiden kan vise hvor store vindmøller – regnet i effekt – der vil kunne afprøves i Østerild

Den fremtidsmølle som industrien har forestillet sig, har de betegnet som en 12MW-mølle. Det er således en fiktiv betegnelse, som er uden betydning for støjberegningerne og for den støjbelastning, som naboer til testcentret vil kunne opleve. I VVM redegørelsen er det beskrevet, at hvis der bliver behov for at etablere en lokal transformerstation i mølleområdet i forbindelse med tilslutningen til el-nettet, vil den skulle dimensioneres, så den kan optage en påregnet maksimal effekt på 140 MW svarende til en situation, hvor alle syv vindmøller på centret hver især producerer 20 MW. Hermed er der i forhold til transformerstationen taget højde for, at udviklingen kan medføre sådanne højeffekt-møller i fremtiden.

Som det også fremgår af mit svar til folketinget fra 13. oktober er det helt afgørende, at bekendtgørelsen om støj fra vindmøller og de heri fastsatte støjgrænser skal overholdes. Det betyder, at højeffekt-møller på op til 20 MW kun vil kunne afprøves på testcentret, hvis den teknologiske udvikling har medført, at de samlet set ikke støjer mere end forudsat i VVM-redegørelsen.

Til din orientering har jeg vedlagt mit svar til folketinget af 13. oktober.

Med venlig hilsen

Karen Ellemann"

Fra: Mette Gjerskov [mailto:Mette.Gjerskov@ft.dk]
Sendt: 17. november 2010 19:51
Til: Vind, Christian; MIM - Forligskredsen bag Østerild; Flemming Møller Mortensen
Cc: Mørk, Lisbeth; Studsgaard, Henrik; Bjerrum, Anders Rune

Emne: SV: Vedr. støjgrænser.

Kære Christian

Der kører nogle rygter i pressen om, at testvindmøllerne er godkendt til 12 MW i den hidtidige VVM og støjberregning, men i realiteten vil kunne yde 20 MW.

Hvad er ministerens kommentar til den sag?

Kh
Mette

Mette Gjerskov, S
Miljø- og klimaordfører

Folketinget
Christiansborg
1240 København

Tlf. 33 37 40 66
SMS 61 62 42 46

www.gjerskov.dk
... også på Facebook: www.facebook.com/mettegjerskov

Fra: Vind, Christian [mailto:chvin@MIM.dk]
Sendt: 17. november 2010 18:42
Til: MIM - Forligskredsen bag Østerild; Flemming Møller Mortensen; Mette Gjerskov
Cc: "Mørk, Lisbeth"; Studsgaard, Henrik; Bjerrum, Anders Rune
Emne: Vedr. støjgrænser.

Kære alle

Vi kan forstå at der har været henvendelser om pressemeddelelsen om den nye lov, der skal reducere støjen ved testcentret ved Østerild, ang. spørgsmålet om de gældende støjgrænser.

Produktionsmøllerne ved Hjørdemål og Frøstruplejren er reguleret af den tidligere bekendtgørelse og de overholder de støjgrænser, der står i den. Hvis vi benyttede den nye bekendtgørelse og dens støjgrænser og den reviderede beregningsmetode, ville de overskride støjgrænserne. Når man planlægger nye vindmøller, skal man se på den samlede støj fra alle møller og bruge den nye beregningsmetode. Derfor levner produktionsmøllerne ikke plads til, at der kan etableres vindmøller i nærheden af Frøstrup og Hjørdemål, da det nu har vist sig at disse to områder skal betragtes som støjfølsom arealanvendelse.

Ved ændringen af vindmøllebekendtgørelsen i 2006 blev der indført en ekstra grænseværdi ved svag vind.

Med venlig hilsen

Christian

Christian Vind
Ministersekretær
Dir. tlf.: 72546045
Dir. e-mail: chvin@mim.dk

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K
Tlf.: 7254-6000
e-mail: mim@mim.dk

www.mim.dk

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-500-00111

Den 13. oktober 2010

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. S 47 stillet af folketingsmedlem Johs. Poulsen (RV)

Spørgsmål

Finder ministeren, at bekendtgørelse om støj fra vindmøller, nr. 1518 af 14. december 2006, er overholdt, når nye oplysninger redegør for, at der vil blive opstillet møller med en effekt på 20 MW i det såkaldte testcenter?

Svar

Alle vindmøller, der opstilles, skal overholde bestemmelserne i bekendtgørelsen om støj fra vindmøller.

Det vides i dag ikke præcist, hvor meget fremtidige 12 MW og 20 MW vindmøller vil støje. Det helt afgørende er, at bekendtgørelsens støjgrænser skal overholdes ved alle nabobeboelser til testcentret. De støjmæssige forudsætninger, der er lagt til grund i VVM-redegørelsen, gælder uafhængigt af møllernes elektriske effekt, og de giver retningslinjer for, hvor testmøllerne kan opstilles på centret.

Karen Ellemann / Kristoffer Slottved

Vind, Christian

Fra: Bjerrum, Anders Rune
Sendt: 2. december 2010 17:59
Til: MIM - Forligskredsen bag Østerild
Cc: Thyrring, Marianne; Studsgaard, Henrik; Kjær, Søren Søndergaard; Mørk, Lisbeth; Vind, Christian
Emne: Østerild - udkast til VVM og lovforslag

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Grøn

Vedhæftede filer: VVM-Oesterild_low-E.pdf; udkast - lovforslag Østerild.doc

Kære Forligskreds
Miljøministeren har bedt mig sende følgende mail:

"Til forligskredsen

Kære alle

I som aftalt på mødet den 30. november 2010 om testcenteret ved Østerild sender jeg udkast til supplerende VVM-redegørelse og udkast til lovforslag. Redegørelse fra departementchefen til mig følger senere i dag.

Efter vores drøftelser om mulighederne for nye boliger ved landbrugsejendomme over 30 ha og mulighederne for boliger i landzonen er lovforslaget og VVM-redegørelsen ændret.

Vindmøllebekendtgørelsen vil fortsat blive overholdt for boligerne i Hjørdemål og Frøstruplejren, men hvis der etableres flere boliger inden for støjkonsekvensområdet som følge af at der etableres en medhjælperbolig eller en bolig i forbindelse med generationsskifte, vil det ikke betyde, at de tætliggende boliger skal vurderes som støjfølsom arealanvendelse – som tilfældet eventuelt ville være andre steder. De boliger må acceptere samme støj som andre nabobygninger i det åbne land. Kammeradvokaten er enig i denne løsning.

Hvis et område med 2 boliger udvikler sig til et område med 6 boliger tæt ved hinanden, vil det således ikke betyde, at området skal vurderes som støjfølsom arealanvendelse.

By- og Landskabsstyrelsen har aftalt et møde med Danmarks Naturfredningsforening, så snart høringen er sat i værk. Her vil ministeriet redegøre for forslaget indhold, og eventuelle spørgsmål kan drøftes med Danmarks Naturfredningsforening.

Hvis I har bemærkninger, vil jeg bede om, at I sender dem senest i morgen, fredag den 3. december, kl. 18. Vi har jo også mulighed for at tage en drøftelse i slutningen af vores møde i morgen formiddag om redegørelsen.

Med hensyn til opfølgning på Østerild-aftalen/testmøller 2020 vil det aftalte materiale blive oversendt snarest.

Venlig hilsen

Karen Ellemann"



VVM-Oesterild_low-udkast - lovforslag
E.pdf (1 MB)... Østerild.d...

UDKAST

2. december 2010

VVM-redegørelse

Nationalt testcenter

- for vindmøller ved Østerild
- projektændring (supplement)

VVM-redegørelse

Nationalt testcenter
– for vindmøller ved Østerild
– projektændring (supplement)

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

December 2010

Projektledeelse:

By- og Landskabsstyrelsen

Projektudvikling:

By- og Landskabsstyrelsen
Miljøstyrelsen
Miljøcenter Århus
Risø DTU
Vindmølleindustrien
Thisted Kommune
Energistyrelsen

Layout:

COWI – Lyngby

Redaktion:

By- og Landskabsstyrelsen

Denne supplerende VVM-redegørelse har været underkastet et review foretaget af COWI A/S

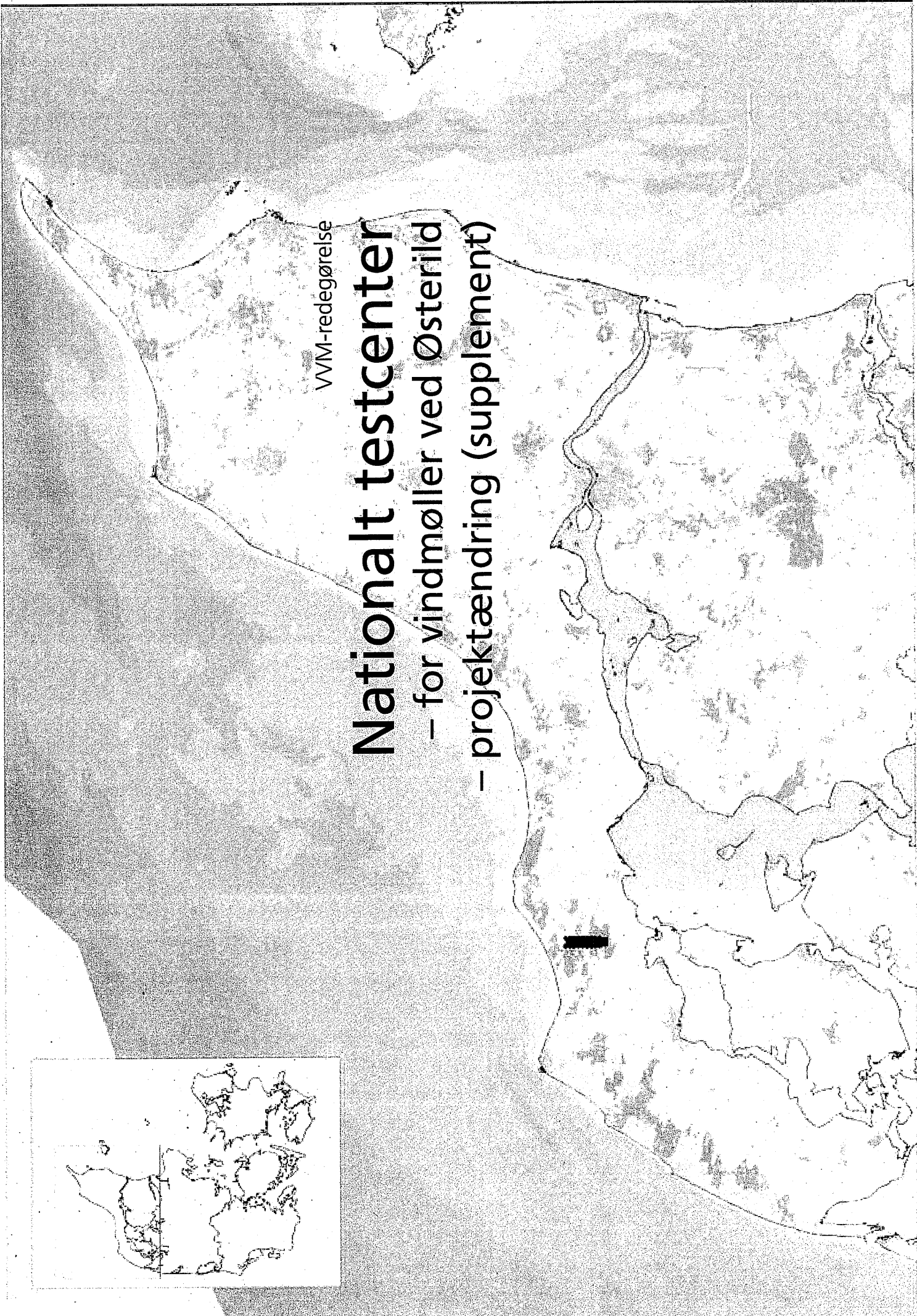
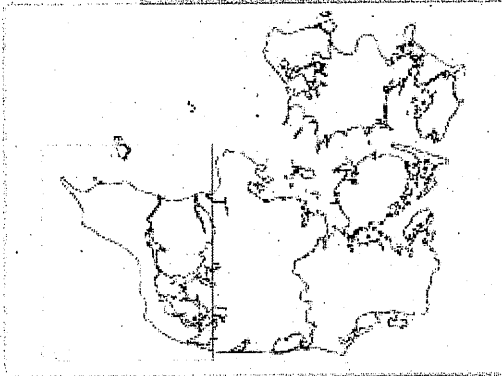
Foto og illustrationer er udarbejdet af BirkNielsen|Sweco Architects A/S

Kort er udarbejdet af By- og Landskabsstyrelsen med støj- og skyggedata fra EMD International A/S

VM-redegørelse

Nationalt testcenter

- for vindmøller ved Østerild
- projektændring (supplement)



Indhold

Indledning	2	Planstatus	16
Ikke teknisk resume	3	Planstatus inden for støjkonsekvensområdet	16
Alternativer	4	Eksisterende arealanvendelse inden for støjkonsekvensområdet	17
Vurdering af alternative forslag til placering af et nationalt testcenter	4	Planstatus umiddelbart uden for støjkonsekvensområdet	18
Alternative løsninger for centret ved Østerild	5	CO ₂	19
Løsningsforslaget	7	Landskab	19
Støj	8	Fauna, flora og naturtyper	24
Kildestyrke af vindmøller på testcentret	8	Skygge	25
Kildestyrke af de eksisterende vindmøller ved Hjørdemål og ved Danopal	8	Testcentrets betydning for områdets anvendelse	28
Støj fra øvrige vindmøller	9	Beregningsmetoder	29
Beregninger for støjfølsomme områder	9	Støjberegninger	29
Nabobeboelser	10	Beregninger af skyggekast	29
Afsluttende bemærkninger	11	Manglende viden	30
Lavfrekvent støj	14	Bilag 1	31
Nye oplysninger	14		
Demontering af eksisterende vindmøller	15		

Folketinget har med vedtagelse af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild – Østerild-loven – den 4. juni 2010 besluttet, at Danmark skal have et nyt nationalt testcenter for store vindmøller ved Østerild.

Baggrunden for loven er regeringens målsætning om, at Danmark skal fastholde sin føreposition inden for udvikling af ny vindmølleteknologi og fremme muligheden for en øget produktion af vedvarende energi i Danmark, herunder mere energi fra vindmøller. For fortsat at kunne fastholde og tiltrække virksomheder inden for vindmølleindustrien er det af national betydning, at Danmark kan tilbyde et sted, hvor vindmølleindustrien i samarbejde med forskningsinstitutioner vil have de bedste faciliteter til forskning, udvikling og afprøvning af nye prototyper af vindmøller.

Østerild-loven fastlægger rammerne for etablering og drift af et nationalt testcenter og åbner mulighed for at opstille og afprøve syv vindmøller hver med en højde på op til 250 m samt meteorologimaster, lysmarkeringsmaster og målemaster på op til 250 m.

Efter ikrafttrædelsen af Østerild-loven har Miljøministeriet konstateret, at der er en faktuel fejl ved "VVM-redegørelse: nationalt testcenter – for vindmøller ved Østerild" fra december 2009, der skal ses i sammenhæng med forslaget til Østerild-loven. I november 2010 orienterede Miljøministeriet forligskredsen bag Østerildaftralen, Folketinget og offentligheden herom.

Denne supplerende VVM-redegørelse for et Nationalt testcenter for vindmøller ved Østerild skal ses i sammenhæng med den eksisterende VVM-redegørelse fra december 2009 og forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Ekspropriation af ældre produktionsmøller mv.), der forventes fremsat i Folketinget i januar 2011. Den supplerende VVM-redegørelse har fokus på at vurdere konsekvenserne af at fjerne mindst fem af de eksisterende produktionsmøller, der ligger i nærheden af testcentret.

På baggrund af oplysningerne i den supplerende VVM-redegørelse vil Folketinget med ændringsloven tage stilling til, om der fortsat er grundlag for at

fastholde beslutningen om, at der skal etableres et nationalt testcenter for store vindmøller i Østerild.

For beskrivelse af de eksisterende forhold samt vurderingen af påvirkningen af disse ved etablering af et nationalt testcenter henvises der til den eksisterende VVM-redegørelse fra december 2009.

Denne supplerende VVM-redegørelse er i offentlig høring i 4 uger fra den 6. december 2010 til den 6. januar 2011 samtidig med forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Ekspropriation af ældre produktionsmøller mv.).

Yderligere oplysninger om testcentret kan ses på By- og Landskabsstyrelsens hjemmeside, WWW.blst.dk og kan fås ved henvendelse til By- og Landskabsstyrelsen Tlf. (+45) 72 54 47 00

Bemærkninger og kommentarer skal sendes til By- og Landskabsstyrelsen, mærket Østerild. Enten via e-mail blst@blst.dk eller til By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø senest den 6. januar 2011, kl. 12.

Indledning

Miljøministeriet ved Miljøcenter Århus fremlagde i januar 2010 "VVM-redogørelse: Nationalt testcenter – for vindmøller ved Østerild" i høring i 8 uger fra den 7. januar 2010 til den 5. marts 2010. Redogørelsen belyser de miljømæssige konsekvenser af at anlægge et nationalt testcenter for vindmøller ved Østerild og skal ses i sammenhæng med Lovforslag nr. L 206 fremsat den 9. april 2010 – Forslag til Lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild.

I november 2010 konstaterede Miljøministeriet, at Frøstruplejren og byen Hjørdemål efter reglerne i Bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller er "støjfølsom arealanvendelse", idet områderne er udlagt til boligformål i henholdsvis en lokalplan og en byplanvedtægt. I VVM-redogørelsen fra 2009 er områderne vurderet som "naboobeelse",

hvor der gælder mere lempelige støjgrænser. Dermed er VVM-redogørelsen fra 2009 fejlagtig, idet der ikke er redegjort korrekt for konsekvenserne af støjberegningerne på kortbilaget på side 163.

Den forkerte vurdering i VVM-redogørelsen betyder, at bemærkningerne til lov om et nationalt testcenter ved Østerild ikke er fyldstgørende, idet byen Hjørdemål og Frøstruplejren ikke beskrives sammen med Hjørdemål Klit Camping og Østerild som områder med støjfølsom arealanvendelse.

Den forkerte vurdering har desuden betydning for muligheden for at kunne opstille de syv vindmøller i det nationale testcenter, idet vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser vil blive overskredet ved Frøstruplejren og byen Hjørdemål.

Der står i dag fire eksisterende produktionsmøller ved Danopal (Frøstruplejren) og otte eksisterende produktionsmøller ved Hjørdemål. Med de skærpede støjkraV, som skal lægges til grund i områder med støjfølsom arealanvendelse, vil det ikke være muligt umiddelbart at etablere testcenteret. Det skyldes, at støjen fra disse ældre vindmøller skal indregnes i den samlede støjbelastning.

Hvis støjen skal reduceres, skal en del af de ældre møller nedtages. Det vil ikke være muligt alene at skærpe støjkraVene til testcentrets møller.

Beregninger af støjen i området viser, at en måde at sikre en overholdelse af støjgrænser i bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller – i det følgende omtalt som vindmøllebekendtgørelsen – er at nedtage tre af de eksisterende

vindmøller ved Danopal og to af de eksisterende møller ved Hjørdemål. Herved vil støjbelastningen i begge områder efter etableringen af testcenteret holde sig under de gældende støjgrænser. Denne supplerende VVM-redogørelse giver mulighed for at fjerne yderligere to produktionsmøller: En yderligere ved Hjørdemål og den sidste af de fire møller ved Danopal. Det er dog fortsat en forudsætning for at ekpropriere de yderligere to møller, at det er begrundet i de aktuelle støjmæssige forhold. Denne supplerende VVM-redogørelse giver ikke grundlag for at antage, at det skulle være nødvendigt at ekpropriere mere end i alt fem produktionsmøller.

For at tilvejebringe lovhjemmel til at kunne ekpropriere det nødvendige antal møller, skal loven om et nationalt testcenter for store vindmøller ved Østerild ændres.

Ikke teknisk resume

Den foreslåede løsning består i ved ekspropriation at fjerne et antal eksisterende produktionsmøller ved henholdsvis Hjørdemål og Danopal, for at testcentret i fuld udbygget stand vil kunne overholde vindmøllebekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller.

De gennemførte støjberegninger har vist, at det vil være tilstrækkeligt at fjerne de to nordligste vindmøller ved Hjørdemål og de tre sydligste vindmøller ved Danopal. Denne VVM-redegørelse giver dog mulighed for at kunne fjerne yderligere to produktionsvindmøller, hvis det senere skulle vise sig nødvendigt.

Det fremgår af denne supplerende VVM-redegørelse, at demonteringen af vindmøllerne vil give anledning til miljøpåvirkning i nærområdet i form af støj og evt. støv, men inden for en

meget kort periode af 8 til 14 dage pr. vindmølle, der skal fjernes.

Fundamenter vil som udgangspunkt blive fjernet til en meter under terræn med henblik på, at arealerne kan reetableres til den tidligere arealanvendelse, hvilket for de fleste af møllerne er landbrugsdrift.

Redegørelsen åbner dog mulighed for at lade fundamenterne til de demonterede vindmøller blive stående af hensyn til beskyttelsen af eventuelle bilag IV arter, som måtte have indfundet sig på de overgroede fundamenter og skråningsanlæg.

Da testcentret til stadighed vil udskifte vindmøllerne som led i centrets drift, fastholdes vurderingen i denne VVM-redegørelse af, hvilke områder der karakteriseres som støjfølsom arealanvendelse, uanset om der opføres nye boliger. Således sikres det,

at nye boliger ikke vil kunne hindre testcentrets anvendelse.

De samlede miljømæssige konsekvenser af at foretage de ændringer, der er nødvendige for at sikre det nationale testcenter for vindmøller ved Østerild, vurderes til yderst begrænsede, idet de alene tager sigte på overholdelsen af vindmøllebekendtgørelsens grænseværdier for støj. Dette har hele tiden været en forudsætning for etableringen af testcentret.

I forhold til naturen vil nedlæggelsen af de fem produktionsmøller føre til begrænsede forbedringer for fugle og flagermus. Landskabeligt vil der også være tale om begrænsede forbedringer i form af et mere harmonisk landskab.

De foreslåede projektrændringer giver således samlet vurderet ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger af permanent karakter.

Vindmøllebekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller – sætter grænser for støjen fra vindmøller. Der er forskellige grænseværdier for nabo-beboelse i det åbne land og for områder til støjfølsom arealanvendelse, hvor grænserne er 5 dB lavere. Støjgrænserne er 42 dB ved en vindhastighed på 6 m/s og 44 dB ved 8 m/s ved nærmeste nabobeboelse i det åbne land. I boligområder og andre områder til støjfølsom arealanvendelse er støjgrænserne henholdsvis 37 og 39 dB. Støjfølsom arealanvendelse er områder, der anvendes til eller i lokalplan eller byplanvedtægt er udlagt til bolig-, institutions-, sommerhus- eller kolonihaveformål eller som rekreative områder.

Det er kommunen, der i forbindelse med anmeldelse om opstilling af nye vindmøller, konkret vurderer den planlagte og faktiske anvendelse. Det gælder f. eks. om boliger, der ligger i nærheden af hinanden, skal karakteriseres som støjfølsom arealanvendelse eller som nabobeboelse i det åbne land (enkelt liggende boliger). Miljøstyrelsen har i 2004 i en klagesag om virksomhedsstøj vurderet, at seks boliger, der lå i landzone på en side langs en vej som parcelhuse, måtte betragtes som et område til åbne og lav boligeboelse, og dermed støjfølsom arealanvendelse.