

WindPRO version 2.7.483 Nov 2010.

Projekt: Østerild plantage  
Udstyrtidspunkt: 17-11-2010 09:42 / 13  
Byggesite: EMD International AS  
Niels Jernesvej 10  
DK-9220 Aalborg Ø  
+45 9635 4444  
Thomas / ts@emd.dk  
17-11-2010 09:41/2.7.483

EMD International AS (EMD) garanterer ikke og kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle fejl eller mangler i det leverede konsulentmateriale, som følge af fejl eller mangler i det leverede datagrundlag. Ligeledes, kan EMD ikke holdes ansvarlig for fejlagtige resultater, som følge af unøjagtigheder, begrænsninger eller fejl i de anvendte modeller og software. Ved eventuelle krav, som følge af denne konsulentopgave, vil EMD's ansvar for eventuelle skader, uanset form, højst kunne beløbe sig til størrelsen af det aftalte honorar for konsulentopgaven. En separat rådgiverforsikring med udvidet forsikringsdækning kan afklares særskilt. Omkostningerne for en sådan rådgiverforsikring afholdes af Kunden.

**DECIBEL - Forudsætninger for støjberegning**

Beregning: Samlet Tømmerby og Hjørdevej reduceret (2+3)

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (69)-AF  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (70)-AG  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (71)-AH  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (72)-AI  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (73)-AJ  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (74)-AK  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

WindPRO version 2.7.483 Nov 2010.

Projekt: Østerild plantage  
Udstyrtidspunkt: 17-11-2010 09:42 / 14  
Byggesite: EMD International AS  
Niels Jernesvej 10  
DK-9220 Aalborg Ø  
+45 9635 4444  
Thomas / ts@emd.dk  
17-11-2010 09:41/2.7.483

EMD International AS (EMD) garanterer ikke og kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle fejl eller mangler i det leverede konsulentmateriale, som følge af fejl eller mangler i det leverede datagrundlag. Ligeledes, kan EMD ikke holdes ansvarlig for fejlagtige resultater, som følge af unøjagtigheder, begrænsninger eller fejl i de anvendte modeller og software. Ved eventuelle krav, som følge af denne konsulentopgave, vil EMD's ansvar for eventuelle skader, uanset form, højst kunne beløbe sig til størrelsen af det aftalte honorar for konsulentopgaven. En separat rådgiverforsikring med udvidet forsikringsdækning kan afklares særskilt. Omkostningerne for en sådan rådgiverforsikring afholdes af Kunden.

**DECIBEL - Forudsætninger for støjberegning**

Beregning: Samlet Tømmerby og Hjørdevej reduceret (2+3)

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (75)-AL  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (76)-AM  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (77)-AN  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (79)-AO  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (80)-AP  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (81)-AQ  
Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land

Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

Projekt: Østerild plantage  
 Udstyrsnr: 17-11-2010 09:42 / 15  
 Bruger: EMD International A/S  
 Nils Jærnesvej 10  
 DK-9220 Aalborg Ø  
 +45 9635 4444  
 Thomas / ts@emd.dk  
 17-11-2010 09:41/2.7.483

EMD International A/S (EMD) garanterer ikke og kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle fejl eller mangler i det leverede konsulentmateriale, resultater, som følge af fejl eller mangler i det leverede datagrundlag. Ligeledes, kan EMD ikke holdes ansvarlig for fejlagtige resultater, som følge af unøjagtigheder, begrænsninger eller fejl i de anvendte modeller og software. Ved eventuelle krav, som følge af denne konsulentopgave, vil EMD's ansvar for eventuelle skader, uanset form, højst kunne beløbe sig til størrelsen af det afaltale honorar for konsulentopgaven. En separat rådgiverforsikring med udvidet forsikringsdækning kan aftales særskilt. Omkostningerne for en sådan rådgiverforsikring afholdes af kunden.

## DECIBEL - Forudsætninger for støjberegning

Beregning: Samlet Tømmerby og Hjørdemål reduceret (2+3)

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (82)-AR  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (83)-AS  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (84)-AT  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (85)-AU  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (86)-AV  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Hjørdemål kirke-AW  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen.

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

Projekt: Østerild plantage  
 Udstyrsnr: 17-11-2010 09:42 / 16  
 Bruger: EMD International A/S  
 Nils Jærnesvej 10  
 DK-9220 Aalborg Ø  
 +45 9635 4444  
 Thomas / ts@emd.dk  
 17-11-2010 09:41/2.7.483

EMD International A/S (EMD) garanterer ikke og kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle fejl eller mangler i det leverede konsulentmateriale, resultater, som følge af fejl eller mangler i det leverede datagrundlag. Ligeledes, kan EMD ikke holdes ansvarlig for fejlagtige resultater, som følge af unøjagtigheder, begrænsninger eller fejl i de anvendte modeller og software. Ved eventuelle krav, som følge af denne konsulentopgave, vil EMD's ansvar for eventuelle skader, uanset form, højst kunne beløbe sig til størrelsen af det afaltale honorar for konsulentopgaven. En separat rådgiverforsikring med udvidet forsikringsdækning kan aftales særskilt. Omkostningerne for en sådan rådgiverforsikring afholdes af kunden.

## DECIBEL - Forudsætninger for støjberegning

Beregning: Samlet Tømmerby og Hjørdemål reduceret (2+3)

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (88)-AX  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (89)-AY  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (90)-AZ  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (91)-BA  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (92)-BB  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

SFO: Museum-BC  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

Støjkrav:

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

Projekt: Østerild plantage  
 Udarbejdet: 17-11-2010 09:42 / 17  
 Begrunder: EMD International AS  
 Nils Jernsvej 10  
 DK-9220 Aalborg Ø  
 +45 9635 4444  
 Thomas / ts@emd.dk  
 17-11-2010 09:41/2.7.483

Bemærk: EMD International AS (EMD) garanterer ikke og kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle fejl eller mangler i det leverede konsulentmateriales resultater, som følge af fejl eller mangler i det leverede datagrundlag. Ligeledes, kan EMD ikke holdes ansvarlig for fejlagtige resultater, som følge af unøjagtigheder, begrænsninger eller fejl i de anvendte modeller og software. Ved eventuelle krav, som følge af denne konsulentopgave, vil EMD's ansvar for eventuelle skader, uanset form, højst kunne beløbe sig til størrelsen af det aftalte honorar for konsulentopgaven. En separat rådgiverforsikring med udvidet forsikringsdækning kan aftales særskilt. Omkostningerne for en sådan rådgiverforsikring afholdes af kunden.

**Østerild plantage**

**DECIBEL - Forudsætninger for støjberegning**

Beregning: Samlet Tømmerby og Hjørdemål reduceret (2+3)

SFO: Noise sensitive area: Dansk 2007 - Dansk 2007, åbent land (95)-BD  
 Foruddefineret beregning: Dansk 2007, åbent land  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

**Støjkrav:**

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 42,0 dB(A) 44,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

**SFO: Frøsrup lejr-BE**

Foruddefineret beregning: Dansk 2007, beboelsespræder  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

**Støjkrav:**

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 37,0 dB(A) 39,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

**SFO: Hjørdemål byzone-BF**

Foruddefineret beregning: Dansk 2007, beboelsespræder  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

**Støjkrav:**

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 37,0 dB(A) 39,0 dB(A)

Afstandskrav: 0,0 m

**SFO: Østerild-BG**

Foruddefineret beregning: Dansk 2007, beboelsespræder  
 Immissionshøjde: Anvend standardværdi for beregningsmodellen

**Støjkrav:**

6,0 [m/s] 8,0 [m/s]  
 37,0 dB(A) 39,0 dB(A)

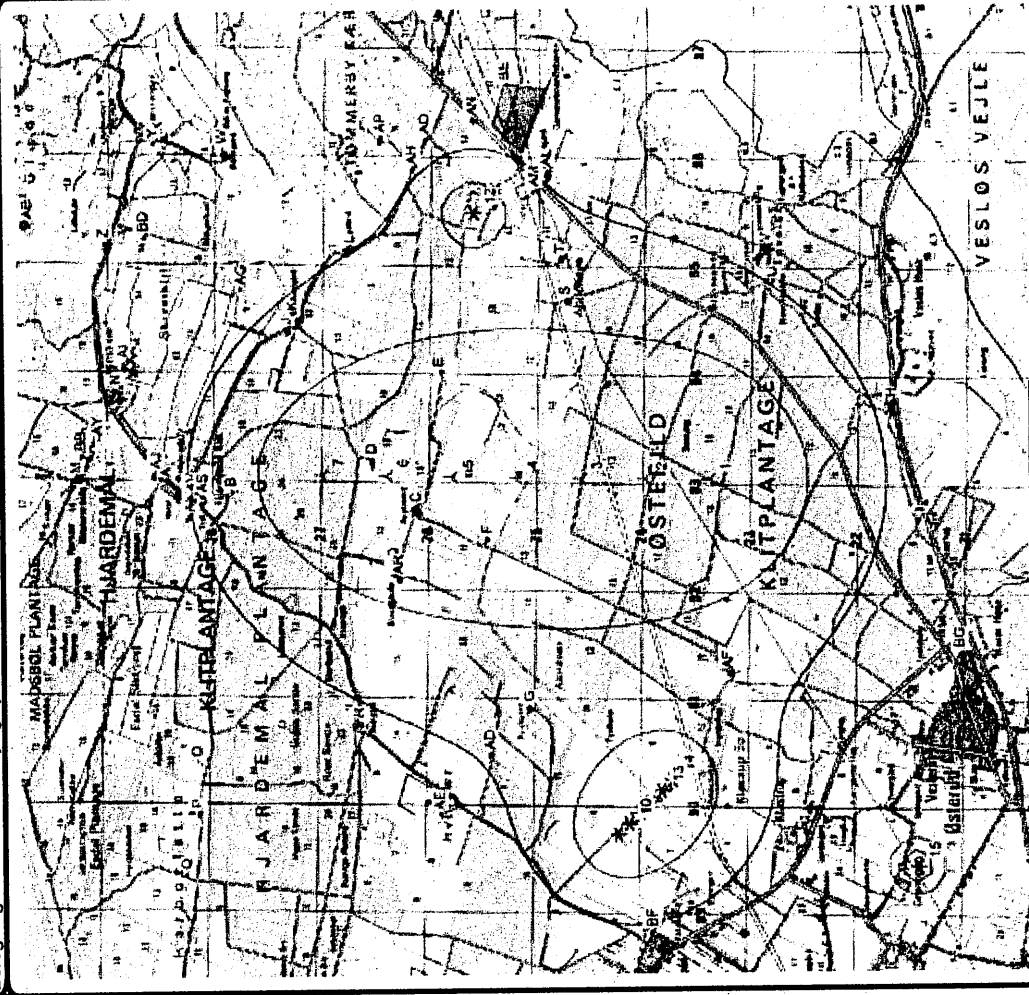
Afstandskrav: 0,0 m

Projekt: Østerild plantage  
 Udarbejdet: 17-11-2010 09:42 / 18  
 Begrunder: EMD International AS  
 Nils Jernsvej 10  
 DK-9220 Aalborg Ø  
 +45 9635 4444  
 Thomas / ts@emd.dk  
 17-11-2010 09:41/2.7.483

Bemærk: EMD International AS (EMD) garanterer ikke og kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle fejl eller mangler i det leverede konsulentmateriales resultater, som følge af fejl eller mangler i det leverede datagrundlag. Ligeledes, kan EMD ikke holdes ansvarlig for fejlagtige resultater, som følge af unøjagtigheder, begrænsninger eller fejl i de anvendte modeller og software. Ved eventuelle krav, som følge af denne konsulentopgave, vil EMD's ansvar for eventuelle skader, uanset form, højst kunne beløbe sig til størrelsen af det aftalte honorar for konsulentopgaven. En separat rådgiverforsikring med udvidet forsikringsdækning kan aftales særskilt. Omkostningerne for en sådan rådgiverforsikring afholdes af kunden.

**DECIBEL - Kort 6,0 m/s**

Beregning: Samlet Tømmerby og Hjørdemål reduceret (2+3)



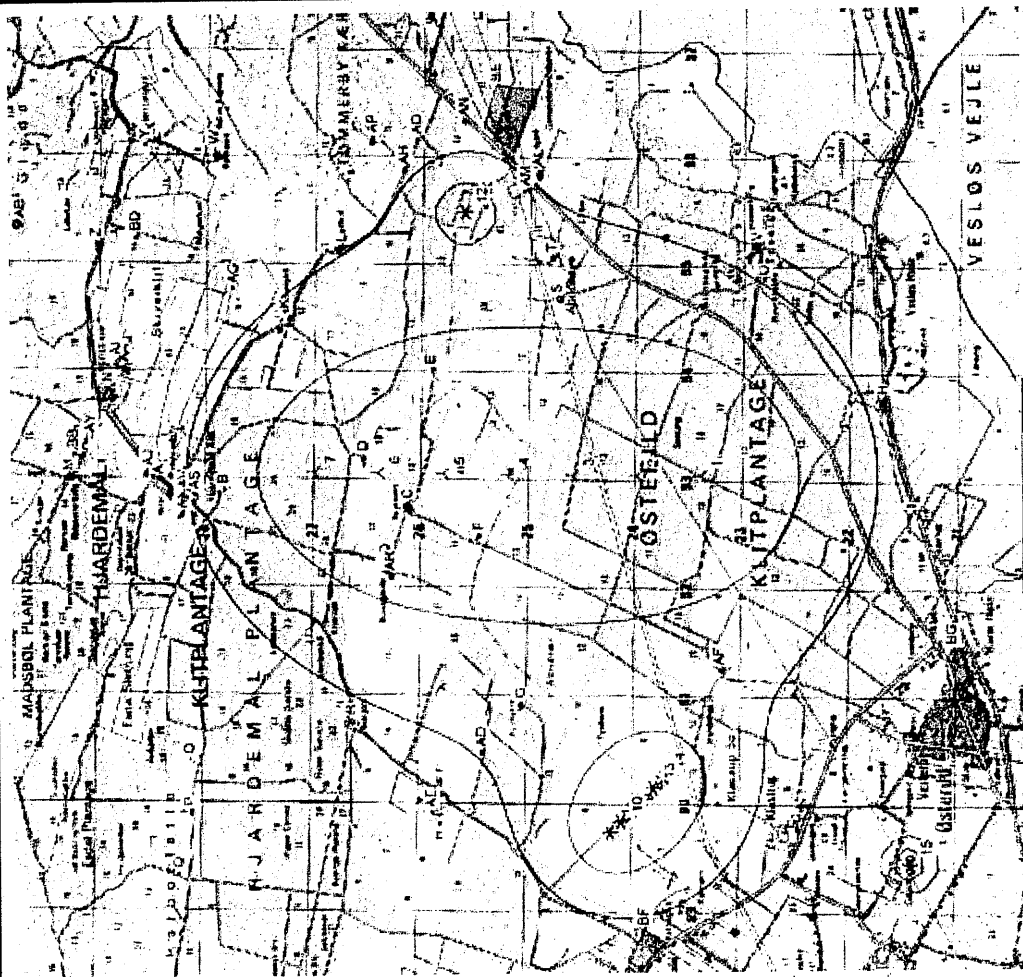
0 500 1000 1500 2000 m  
 Kort: Hansholm 1117 II, Udskriftsmalestok 1:50.000, Kortcentrum UTM ED50 Område: 32 Øst: 492.893 Nord: 6.325.075  
 Støj beregningsmetode: Dansk 2007, Vindhastighed: 6,0 m/s  
 \* Eksisterende vindmølle: Støjfølsomt område  
 Højde over havoverflade fra aktht line objekt  
 — 37,0 dB(A) — 42,0 dB(A)

Udstavelsesnr.  
17-11-2010 09:42 / 19  
Kortnavn:  
EMD International AS  
Nils Jernsvej 10  
DK-9220 Aalborg Ø  
+45 9635 4444  
Thomas / ts@emd.dk  
Beregnet:  
17-11-2010 09:41/27.483

EMD International AS (EMD) garanterer ikke og kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle fejl eller mangler i det leverede konsulentmateriale, som følge af fejl eller mangler i det leverede datagrundlag. Ligeledes kan EMD ikke holdes ansvarlig for fejlagtige resultater, som følge af unøjagtigheder, begrænsninger eller fejl i de anvendte modeller og software. Ved eventuelle krav, som følge af denne konsulentopgave, vil EMD's ansvar for eventuelle skader, uanset form, højst kunne beløbe sig til størrelsen af det afaltede honorar for konsulentopgaven. En separat rådgiverforsikring med udvidet forsikringsdækning kan aftales særskilt. Omkostningerne for en sådan rådgiverforsikring afholdes af kunden.

**DECIBEL - Kort 8,0 m/s**

Beregning: Samlet Tørmølle og Hårdemål reduceret (2+3)



Kort: Hanstholm 1117 II, Udskriftmålestok 1:50.000, Kortcentrum UTM ED50, Område: 32 Øst: 492.893 Nord: 6.325.075  
Støjbergningsmetode: Dansk 2007, Vindhastighed: 8,0 m/s  
\* Eksisterende vindmølle, Støjfølsomt område  
Højde over havoverflade fra aktiv linie objekt  
— 39,0 dB(A)  
— 44,0 dB(A)



MILJØMINISTERIET



**UDKAST****Forslag**

til

**Lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild  
(Ekspropriation af ældre produktionsvindmøller m.v.)****§ 1**

I lov nr. 647 af 15. juni 2010 om et testcenter for store vindmøller ved Østerild foretages følgende ændringer:

**1. § 15, stk. 1, affattes således:**

**”§ 15.** Miljøministeren kan med henblik på etablering og drift af testcenteret erhverve fast ejendom, herunder ved mageskifte og jordfordeling. Ministeren kan herunder erhverve vindmøller, når det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller omkring testcenteret.”

**2. I § 15 indsættes efter stk. 2 som nye stykker:**

**”Stk. 3.** Miljøministeren kan uanset bestemmelsen i stk. 2, ekspropriere fast ejendom inden for støjkonsekvensområdet, der fremgår af bilag 2, når det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller omkring testcenteret.

**Stk. 4.** Miljøministeren og personer med bemyndigelse fra miljøministeren har uden retskendelse adgang til den pågældende ejendom for at foretage tekniske forarbejder mv. i forhold til forberedelse og gennemførelse af beslutninger om opkøb af vindmøller med henblik på nedtagning efter stk. 1, eller ekspropriation med henblik på nedtagning efter stk. 3. Adgang sker efter forudgående underretning af ejeren eller brugeren af ejendommen.”

Stk. 3-10 bliver herefter stk. 5-12.

**3. § 22 affattes således:**

**§ 22.** Kommunalbestyrelsen må ikke meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til etablering af vindmøller inden for støjkonsekvensområdet, jf. bilag 2.

**Stk. 2.** Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til etablering af vindmøller i den del af beskyttelseszonen, der ligger uden for støjkonsekvensområdet, hvis beskyttelseszonens funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret, jf. dog stk. 3.

**Stk. 3.** Når vindmøller ønskes etableret eller ændret uden for støjkonsekvensområdet, skal det beregnede samlede støjbidrag fra testcenteret, som det fremgår af bilag 3, lægges til grund ved vurdering af, om kravene i Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller er overholdt. Det samme gælder ved udførelse af tilsyn efter Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller.

**Stk. 4.** Når vindmøller ønskes etableret eller ændret på eller uden for testcenteret, hvor det kan påvirke støjkonsekvensområdet, skal den vurdering af hvilke områder, der har støjfølsom arealanvendelse efter Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller, jf. bilag 4, lægges til grund. Dette gælder også, selv om der efterfølgende er sket ændringer af det pågældende område i forhold til

bilag 4, således at der findes yderligere boliger, institutioner, sommerhuse, kolonihaver eller rekreative områder. Samme vurdering lægges til grund ved udførelse af tilsyn efter førnævnte regler.

*Stk. 5.* Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre bygninger af mere end 12 meters højde i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret. Tilsvarende gælder for kommunalbestyrelsens adgang til at meddele tilladelse til at opføre tekniske anlæg i vindfeltet. Uanset bestemmelsen i 1. pkt. må der opføres bygninger, der opføres som tilbygninger eller bygninger i tilknytning til eksisterende byggeri.

*Stk. 6.* Der må ikke ved lokalplan udlægges nye arealer til byzone, sommerhusområde, skovrejsning eller anden arealanvendelse i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.

*Stk. 7.* Der må ikke ved lokalplan udlægges arealer til støjfølsom arealanvendelse inden for støjkonsekvensområdet. Det samme gælder uden for støjkonsekvensområdet, hvis et område inden for støjkonsekvensområdet dermed bliver et område med støjfølsom arealanvendelse.

*Stk. 8.* Kommunalbestyrelsens afgørelser, som er nævnt i stk. 1 -5, kan påklages efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen i øvrigt er truffet i henhold til."

4. I § 25 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

"*Stk. 3.* Miljøministeren kan fastsætte regler om at udtage arealer af støjkonsekvensområdet, hvis der nedtages vindmøller ved Danopal (Frøstruplejren) og Hjørdemål."

5. Efter *bilag 1* indsættes bilag 2-4, der affattes som henholdsvis bilag 2, bilag 3 og bilag 4.

## § 2

Loven træder i kraft den 3. marts 2011.





### Bilag 3

#### Den beregnede støjbelastning fra det nationale testcenter, jf. § 22, stk. 3

#### Forudsætninger om udsendt støj fra vindmøller i Det nationale testcenter ved Østerild

Ved den supplerende VVM-redegørelsen fra december 2009 er der lagt følgende forudsætninger om udsendt støj fra vindmøller i det nationale testcenter ved Østerild til grund. Tabellen angiver den A-vægtede kildestyrke i dB re 1 pW i hvert oktavbånd for de 6 sydligste af testcentrets 7 testpladser ved henholdsvis 6 m/s og 8 m/s vindhastighed i 10 m højde.

Oktavbånd	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz
6 m/s	92,9	101,8	104,9	105,5	104,4	101,1	92,4	79,9
8 m/s	94,9	103,8	106,9	107,5	106,4	103,1	94,4	81,9

For den nordligste af testpladserne forudsættes en reduceret kildestyrke, der er den samme ved 6 og 8 m/s.

Oktavbånd	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz
6 og 8 m/s	86,4	95,3	98,4	99,0	97,9	94,6	85,9	73,4

For samtlige vindmøller er der ved beregningerne forudsat en navhøjde på 150 m.

Støjkonsekvensområdet omkring testcentret er beregnet ved brug af disse forudsætninger for testcentrets vindmøller sammen med realistiske forudsætninger om støjuddannelsen fra de eksisterende vindmøller i området, der samtidig sikrer en vis, begrænset støjmæssig margin. Specielt for vindmøllerne ved Hjørdemål og Danopal, som er af typen NEG Micon NM52/900, er forudsætningerne om den A-vægtede kildestyrke i dB re 1 pW:

Oktavbånd	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz
6 m/s	87,9	94,1	93,3	91,2	92,9	93,0	88,4	71,6
8 m/s	89,4	95,6	94,8	92,7	94,4	94,5	89,9	73,1

**Områder, der efter den supplerende VVM-redegørelse af xx december 2010 er støjfølsom arealanvendelse efter § 3 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller inden for og umiddelbart uden for støjkonsekvensområdet**

Følgende områder udenfor støjkonsekvensområdet er vurderet som områder med støjfølsom arealanvendelse:

- Hjørdemål, som beskrevet i partiel byplanvedtægt nr. 4 for Hjørdemål by
- Frøstruplejrens område III, som beskrevet i lokalplan 4.11 for Frøstruplejren
- Campingpladsen Hjørdemål Klit
- Hjørdemål Klit feriehotel, som beskrevet i Lokalplan 6.1

Alle boliger inden for støjkonsekvensområdet, jf. bilag 2, er vurderet af Thisted Kommune som nabobeboelse i det åbne land i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller.

Thisted Kommune har den 30. november meddelt, at der ikke er aktuelle planer eller planforslag om etablering af støjfølsom arealanvendelse, og at kommunen ikke er bekendt med andre aktiviteter indenfor området, som er at betragte som støjfølsom arealanvendelse. Kommunen bemærker specifikt, at den spredte beboelse i Hjørdemål Klit og ejendommen Klitvejen 14 ikke karakteriseres som støjfølsom arealanvendelse i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller.

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning

Efter ikrafttrædelsen af lov nr. 647 af 15. juni 2010 om et testcenter for store vindmøller ved Østerild har der været rejst tvivl om, hvorvidt der i forbindelse med VVM-redegørelsen for det nationale testcenter er sket en fejl i forståelsen af hvilke støjgrænser, der er gældende for Frøstruplejren og byen Hjørdemål.

Efter Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller gælder der forskellige krav til støj fra vindmøller overfor spredt bebyggelse i det åbne land og for støjfølsomme områder, hvor kravene er strengere for sidstnævnte områder. I VVM-redegørelsen blev det fejlagtigt lagt til grund, at der ikke er tale støjfølsom arealanvendelse i Frøstruplejren og byen Hjørdemål.

Miljøministeriet har forelagt spørgsmålet for Kammeradvokaten, som har tilkendegivet, at nogle områder i Frøstruplejren og ved byen Hjørdemål efter støjbekendtgørelsens regler skal betragtes som støjfølsom arealanvendelse, fordi områderne anvendes til eller i lokalplan eller byplanvedtægt er udlagt til boligformål, jf. § 3 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller.

Efter § 3 i bekendtgørelsen om støj fra vindmøller omfattes disse områder af bekendtgørelsens skærpede støjkrav på 37/39 dB, dvs. 37dB ved en vindhastighed på 6m/sek og 39dB ved en vindhastighed på 8m/sek, og ikke, som forudsat i VVM redegørelsen for det nationale testcenter, 42/44 dB. Da der således ikke er redegjort korrekt for konsekvenserne af støjberegningerne, er VVM-redegørelsen ikke retvisende for dette område.

Der er derfor udarbejdet en supplerende VVM-redegørelse, som beskriver plangrundlaget for området, viser støjkonsekvenserne og beskriver de miljømæssige konsekvenser generelt. Det er alene støjspørgsmålet, som er revurderet i den supplerende VVM-redegørelse. Der er endvidere udarbejdet nærværende supplerende lovforslag om ændring af lov om det nationale testcenter, der indeholder de nødvendige supplerende regler.

Folketingets vedtagelse af denne ændringslov vil således berigtige den mangelfulde VVM-redegørelse, der var en del af det samlede beslutningsgrundlag for vedtagelsen af lov nr. 647 af 15. juni 2010 om et testcenter for store vindmøller ved Østerild. Folketinget gives dermed mulighed for at tage stilling til, om der er grundlag for at fastholde beslutningen om etablering af testcenteret på baggrund af de supplerende oplysninger om støjkonsekvenserne fra det nationale testcenter.

Det forhold, at de skærpede støjgrænser gælder for byen Hjørdemål og Frøstruplejren, vil endvidere have betydning for muligheden for at kunne opstille de syv vindmøller i det nationale testcenter, fordi den samlede støj fra de nye møller og de eksisterende ældre produktionsmøller i området bevirker, at støjgrænserne i Frøstruplejren og Hjørdemål By i givet fald vil blive overskredet.

Der står således i dag 4 ældre produktionsmøller ved Frøstruplejren og 8 ældre produktionsmøller ved Hjørdemål. Med de skærpede støjkrav, som skal lægges til grund i områder med støjfølsom arealanvendelse, støjer de ældre møller allerede på nuværende tidspunkt så meget, at det ikke vil være muligt at etablere testcenteret på det foreliggende grundlag.

Hvis loven om det nationale testcenter skal realiseres, vil det derfor være nødvendigt at ekspropriere det nødvendige antal af de ca. 10 år gamle produktionsmøller. Beregninger viser, at det som minimum er nødvendigt at nedtage 3 møller ved Frøstruplejren og som minimum 2 møller ved Hjørdemål, for at støjkravene kan overholdes.

Miljøministeriets bekendtgørelse om støj fra vindmøller skal overholdes, og der bliver ikke tale om at ekspropriere yderligere boliger, herunder i Frøstruplejren og i byen Hjørdemål, på baggrund af støj, der overskrider Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller.

Da testcenteret til stadighed vil udskifte vindmøller som led i centerets drift, fastholdes vurderingen i VVM redegørelsen, jf bilag 4, af hvilke områder der karakteriseres som støjfølsom arealanvendelse, uanset om der opføres nye boliger, der ligger så tæt og udgør så mange, at dele af området faktisk eventuelt vil få karakter af støjfølsom arealanvendelse. Således sikres det, at nye boliger ikke vil kunne hindre testcenterets drift.

Lovforslagets hovedindhold er derfor:

- at berigtige det faktuelle grundlag vedrørende støj for Folketingets vedtagelse af loven om et testcenter for store vindmøller ved Østerild og at sikre, at Folketinget fortsat ønsker projektet gennemført på det nu foreliggende grundlag,
- at gøre det muligt for miljøministeren at ekspropriere det nødvendige antal eksisterende produktionsmøller, som medfører, at den samlede støj fra testcenteret og de eksisterende produktionsvindmøller vil overskride gældende støjgrænser,
- fastholde støjsituationen til den aktuelle situation, hvor vindmøllebekendtgørelsen overholdes
- at sikre, at der ikke etableres nye vindmøller, der kan føre til, at den samlede støj fra vindmøller vil overstige de tilladte grænser.

## *2. Lovforslagets indhold*

### *2.1 Ekspropriation*

#### *2.1.1 Gældende ret*

Miljøministeren har efter § 15, stk. 2, i lov nr. 647 om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (hovedloven) hjemmel til at ekspropriere fast ejendom inden for testcenterets vindfelt og test- og måleområde, når det er nødvendigt for etablering og drift af testcenteret.

Selvom de møller ved Hjørdemål By, som det pga. reglerne om støj fra vindmøller er nødvendigt at nedtage for at realisere testcenteret, ligger inden for den geografiske afgrænsning, hvor der efter den nugældende lovs § 15, stk. 2 er hjemmel til at foretage ekspropriation, er den nugældende bestemmelse ikke tilstrækkelig.

De møller, som det er nødvendigt at nedtage ved Frøstruplejren, ligger uden for vindfelt og test- og måleområdet. Der er derfor ikke hjemmel til at ekspropriere disse i hovedlovens § 15, stk. 2.

Det er derfor nødvendigt at udvide anvendelsesområdet for bestemmelsen om ekspropriation.

Det giver dermed Folketinget mulighed for at tage stilling til dette yderligere behov for ekspropriation, som ikke har været nævnt i forbindelse med behandlingen af hovedloven om testcenteret, hvor det var formuleret ret præcist, hvad der skulle eksproprieres og til hvilket formål.

### *2.1.2 Lovforslagets udformning*

Med lovforslaget foreslås det, at ekspropriationsbestemmelsen ændres til også at gælde uden for vindfelt og test- og måleområdet, men kun således at miljøministeren får hjemmel til at ekspropriere det nødvendige antal ældre produktionsmøller med henblik på at begrænse den samlede støjbelastning fra vindmøller i området. Fast ejendom omfatter i dette tilfælde også vindmøller med dertil hørende fundament, ledningstilslutning mv.

Den gældende § 15, stk. 1, om miljøministerens adgang til at erhverve fast ejendom med henblik på etablering og drift af testcenteret foreslås tilsvarende præciseret for at sikre, at ejere af ældre produktionsvindmøller i og uden for vindfelt og test- og måleområde får mulighed for at sælge de vindmøller, der skal nedtages, hvis de foretrækker dette frem for at gennemgå en ekspropriationsproces.

Med denne formulering fjernes eventuel tvivl om hjemlen til at ekspropriere eksisterende vindmøller.

Når ekspropriationen af de ældre møller er gennemført, vil de gældende lokalplaner blive erstattet af nye lokalplaner, hvor de relevante dele er ophævet.

### *2.2 Områder med støjfølsom arealanvendelse*

#### *2.2.1 Gældende ret*

De gældende regler om støj fra vindmøller fremgår af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller (vindmøllebekendtgørelsen).

Efter vindmøllebekendtgørelsens § 3, stk. 1, må støjbelastningen fra vindmøller ikke overstige 44 dB og 42 dB ved en vindhastighed på hhv. 8 m/s og 6 m/s i det mest støjbelastede punkt ved udendørs opholdsarealer højst 15 m fra nabobeboelse i det åbne land. For områder med støjfølsom arealanvendelse må den maksimale støjbelastning udgøre 39 dB og 37 dB ved en tilsvarende vindhastighed på hhv. 8 m/s og 6 m/s.

Den, der ønsker at etablere eller ændre en vindmølle, skal anmelde dette til kommunalbestyrelsen, og anmeldelsen skal bl.a. indeholde dokumentation for, at vindmøllen vil overholde støjkravene i vindmøllebekendtgørelsens § 3, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 5, stk. 3. Dokumentationen skal for prototypevindmøller indeholde sådanne målinger eller beregninger, at det kan sandsynliggøres, at vindmøllen vil kunne overholde støjgrænserne, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Ved støjfølsom arealanvendelse forstås områder, der anvendes til eller i lokalplan eller byplanvedtægt er udlagt til bolig-, institutions-, sommerhus- eller kolonihaveformål eller som rekreative områder, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 3, stk. 2.

Der kan derfor løbende udvikle sig nye støjfølsomme områder i og omkring testcenteret, hvis kommunalbestyrelsen eksempelvis meddeler tilladelse til nye boliger, der sammen med andre boliger vil komme til at udgøre et område, der anvendes til boligformål.

Kommunalbestyrelsen kan således efter planlovens landzonebestemmelser meddele tilladelse til etablering af nye boliger eller anden støjfølsom arealanvendelse i landzone på ejendomme, hvor der ikke hidtil har været bolig, hvorved områderne faktisk får karakter af støjfølsom arealanvendelse efter reglerne om støj fra vindmøller.

Efter § 36, stk. 1, nr. 12, og stk. 2, samt §§ 37 og 38 i planloven kan der endvidere opføres en medhjælperbolig eller en aftægtsbolig på landbrugsejendomme over 30 ha uden forudgående tilladelse, forudsat de opføres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer eller kommunalbestyrelsen tillader en anden placering. Efter planlovens § 37 kan der uden tilladelse indrettes en bolig i en driftsbygning på en landbrugsejendom, der ikke længere er nødvendig for driften.

### *2.2.2 Lovforslagets udformning*

For at sikre, at testcenteret kan etableres og udvikles som forudsat i loven, foreslås det dels, at kommunalbestyrelsens mulighed for at udlægge nye områder til støjfølsom arealanvendelse begrænses, og dels at den supplerende VVM's vurdering af, hvilke områder, der har støjfølsom arealanvendelse fastholdes fremover.

Efter gældende regler i planloven har kommunalbestyrelsen ansvar for den fysiske planlægning i kommunen. Gældende regler i planloven begrænser kommunalbestyrelsens adgang til at anvende støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse. Efter planlovens § 15a må en lokalplan kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom arealanvendelse, hvis planen med bestemmelser om afskærmende foranstaltninger kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. For at sikre, at testcenteret ikke bliver mødt med skærpede støjkrav som følge af, at der udlægges nye støjfølsomme områder omkring testcenteret, foreslås det, at kommunalbestyrelsen ikke ved lokalplan kan udlægge nye områder til støjfølsom arealanvendelse inden for det beregnede støjkonsekvensområde eller uden for støjkonsekvensområdet, hvis et område indenfor støjkonsekvensområdet derved bliver et område med støjfølsom arealanvendelse. Den foreslåede ændring supplerer således planlovens § 15a for så vidt angår støj fra vindmøller.

Det foreslås endvidere, at når vindmøller ønskes etableret eller ændret på eller uden for testcenteret, skal den vurdering af, hvilke områder der har støjfølsom arealanvendelse, som er anført i VVM-redegørelsen for testcenteret og lagt til grund for lovforslaget, lægges til grund ved vurderingen af, om kravene i Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller er overholdt. Dette gælder også, selv om der efterfølgende sker ændringer i anvendelsen af det pågældende område hvilket eksempelvis kan blive tilfældet, hvis der etableres yderligere boliger m.v. i eller umiddelbart uden for støjkonsekvensområdet, som ligger så tæt og i et omfang, der vil betyde, at dele af området vil få karakter af støjfølsom arealanvendelse.

Den foreslåede ændring af loven sikrer imod, at områderne kan vokse ud og ind af de to støjzoner, så centeret skal overholde forskellige støjgrænser i tid. Derfor bevarer områderne i bilag 4 den status, de har ved lovens vedtagelse. Det ændrer ikke ved støjen i området – det faktum, at der eventuelt kommer yderligere boliger i området, ændrer ikke på støjen fra centret, som uændret skal overholde støjkravene fastsat i forhold til områdets status ved etableringen..

Det foreslåede bilag 4 til loven angiver områder, hvor det er lagt til grund i VVM-redegørelsen, at de har støjfølsom arealanvendelse

### *2.3 Forholdet til andre vindmøller*

### *2.3.1 Gældende ret*

Området omkring det planlagte nationale testcenter er beliggende i landzone, og der kan derfor ikke etableres vindmøller uden kommunalbestyrelsens tilladelse efter bl.a. planlovens § 35 eller ved en lokalplan for vindmøller.

Efter § 22 i hovedloven om et testcenter for store vindmøller ved Østerild, må der kun meddeles tilladelse efter den øvrige lovgivning, bl.a. planlovens § 35, til etablering af vindmøller i beskyttelses-zonen, hvis beskyttelseszonens funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret. Uden for beskyttelses-zonen gælder ingen begrænsninger i hovedloven med hensyn til etablering af nye vindmøller.

Hvis der etableres nye vindmøller, vil støj fra disse skulle medregnes i de støjeregninger, der skal foretages, når vindmøller på testcenteret udskiftes og opstilles. Det samlede støjbillede kan derfor påvirkes af, at der stilles andre vindmøller op i området, og derved er der risiko for, at disse kan begrænse den forudsatte mulige støjpåvirkning fra testcenteret.

### *2.3.2 Lovforslagets udformning*

Det foreslås sikret, at der ikke etableres nye vindmøller, der kan føre til, at den samlede støjbelastning bliver større end forudsat.

Efter § 6, stk. 4, i bekendtgørelsen om støj fra vindmøller, har kommunalbestyrelsen mulighed for at lægge det samlede støjbidrag fra testcenteret til grund ved anmeldelse af nye vindmøller uden for den i bilag 2 angivne støjkontur på 37 dB, også selvom testcenteret ikke er fuldt udbygget på det pågældende tidspunkt. Da det nationale testcenter etableres på grundlag af en anlægslov, der fastlægger det planlægningsmæssige grundlag for testcenteret, foreslås det med lovforslaget at gøre denne mulighed obligatorisk for kommunalbestyrelsen.

Det foreslås derfor, at kommunalbestyrelsen skal lægge det samlede støjbidrag fra testcenteret med fuld udbygning til grund ved anmeldelse af nye vindmøller uden for det i bilag 2 angivne støjkonsekvensområde, også selvom testcenteret ikke er fuldt udbygget på det pågældende tidspunkt.

Endvidere foreslås det, at kommunalbestyrelsen ikke skal kunne meddele tilladelse til, at der etableres nye vindmøller inden for støjkonsekvensområdet, der er afgrænset af 37 dB støjkonturen. Denne støjkontur er beregnet for en vindhastighed på 6 m/s. Den nuværende begrænsning for etablering af vindmøller i beskyttelses-zonen, dvs. den zone, der fremgår af bilag 1, til hovedloven, foreslås bibeholdt.

## *3. De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Etablering og drift af det nationale testcenter er brugerfinansieret. Det fremgår af § 2, stk. 2, i loven om et testcenter ved Østerild, at det skal fremgå af kontrakter, at brugerne af møllepladser afholder alle udgifter til anlæg og drift af testcenteret.

Denne forudsætning om brugerfinansiering gælder også for udgifterne til køb af forventet fem vindmøller ved Klastrup/Hjardemål og Frøstrup, som ligger ud over de oprindeligt brugerfinansierede udgifter til testcenter Østerild. Det er således brugerne, der skal finansiere de udgifter, som staten har i forbindelse med opkøb eller ekspropriation af forventet fem vindmøller.



En opgørelse af nettoudgifterne forbundet med opkøb eller ekspropriation af produktionsmøllerne tager afsæt i følgende:

- Udgifter til opkøb eller ekspropriation af produktionsmøllerne.
- Indtægter fra drift af produktionsmøllerne fra overtagelsestidspunktet frem mod nedrivning.
- Indtægter fra salg af produktionsmøllerne efter nedtagning.

Det skønnes foreløbigt, at nettoudgiften forbundet med opkøb eller ekspropriation af fem produktionsmøller udgør i størrelsesordenen 8,5 mio. kr.. Det er kommissarius for statens ekspropriationer, der fastsætter udgiften til ekspropriation af produktionsmøllerne. Omfanget heraf vil først kunne fastlægges endeligt, når ekspropriationsprocessen er afsluttet.

#### *4. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.*

Det fremgår af loven om et testcenter for store vindmøller ved Østerild, at brugerne afholder alle udgifter til anlæg og drift af testcenteret.

Forslaget vil derfor have økonomiske konsekvenser for brugerne af testcenteret, idet opkøb eller ekspropriation af ældre produktionsmøller vil være en ekstra omkostning for testcenterets brugere, jf. afsnit 3 ovenfor.

Den skønnede nettoudgift for brugerne kan opgøres til 8,5 mio. kr., som fordeles mellem brugerne i overensstemmelse med kontrakterne mellem staten, DTU og brugerne.

Forslaget vurderes ikke at ville have økonomiske og administrative konsekvenser for andre.

#### *5. De administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

#### *6. De miljømæssige konsekvenser*

Den foreslåede løsning består i ved ekspropriation at fjerne et antal eksisterende produktionsmøller ved henholdsvis Hjardemål og Danopal, for at testcenteret i fuld udbygget stand vil kunne overholde vindmøllebekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller.

De gennemførte støjregninger har vist, at det vil være tilstrækkeligt at fjerne de to nordligste vindmøller ved Hjardemål og de tre sydligste vindmøller ved Danopal. Denne VVM-redegørelse giver dog mulighed for at kunne fjerne yderligere to produktionsvindmøller, hvis det senere skulle vise sig nødvendigt.

Det fremgår af denne supplerende VVM-redegørelse, at demonteringen af vindmøllerne vil give anledning til miljøpåvirkning i nærområdet i form af støj og evt. støv, men inden for en meget kort periode af 8 til 14 dage pr. vindmølle, der skal fjernes.

Fundamenter vil som udgangspunkt blive fjernet til en meter under terræn med henblik på, at arealerne kan retableres til den tidligere arealanvendelse, hvilket for de fleste af møllerne er landbrugsdrift.

VVM-redegørelsen åbner dog mulighed for at lade fundamenterne til de demonterede vindmøller blive stående af hensyn til beskyttelsen af eventuelle bilag IV arter, som måtte have indfundet sig på de overgroede fundamenter og skråningsanlæg.

Da testcentret til stadighed vil udskifte vindmøllerne som led i centrets drift, fastholdes vurderingen i denne VVM-redegørelse af, hvilke områder der karakteriseres som støjfølsom arealanvendelse, uanset om der opføres nye boliger. Således sikres det, at nye boliger ikke vil kunne hindre testcentrets anvendelse.

De samlede miljømæssige konsekvenser af at foretage de ændringer, der er nødvendige for at sikre det nationale testcenter for vindmøller ved Østerild, vurderes til yderst begrænsede, idet de alene tager sigte på overholdelsen af vindmøllebekendtgørelsens grænseværdier for støj. Dette har hele tiden været en forudsætning for etableringen af testcentret.

I forhold til naturen vil nedlæggelsen af de fem produktionsmøller føre til begrænsede forbedringer for fugle og flagermus. Landskabeligt vil der også være tale om begrænsede forbedringer i form af et mere harmonisk landskab.

De foreslåede projektændringer giver således samlet vurderet ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger af permanent karakter.

#### 7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget opfylder betingelserne i artikel 1, stk. 5, i VVM-direktivet (Rådets direktiv af 27. juni 1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, 85/337/EØF med senere ændringer) for projekter, der vedtages i enkeltheder ved en særlig national lov.

#### 8. Hørte myndigheder og organisationer mv.

.....

#### 9. Sammenfattende skema

##### 1. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Brugerne af testcenteret får merudgifter til finansiering af nettoudgifter ved opkøb eller ekspropriation af forventet fem vindmøller på skønnet 8,5 mio. kr.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	De foreslåede projektændringer giver	

	Samlet vurderet ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger af permanent karakter.	
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget opfylder betingelserne i artikel 1, stk. 5, i VVM-direktivet (Rådets direktiv af 27. juni 1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, 85/337/EØF med senere ændringer) for projekter, der vedtages i enkeltheder ved en særlig national lov.	

### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

#### Til § 1

Til nr. 1 og 2 (§ 15, stk. 1, 3 og 4)

##### Til § 15, stk. 1

Med den foreslåede bestemmelse gives miljøministerens adgang til at erhverve vindmøller, når det er nødvendigt for at begrænse udbredelsen af støj fra vindmøller omkring testcentret. Tilføjes til § 15, stk. 1, har samme geografiske anvendelsesområde som den eksisterende formulering i § 15, stk. 1, i lov nr. 647 af 15. juni 2010 om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (hovedloven).

Den foreslåede tilføjelse til § 15, stk. 1, skal give mulighed for, at ejere af vindmøller, der foretrækker at sælge dem i fri handel frem for at gennemgå en ekspropriationsproces, sikres denne adgang.

##### Til § 15, stk. 3

§ 15 i den gældende hovedlov indeholder ikke den nødvendige hjemmel til at ekspropriere de ældre produktionsmøller, der skal nedtages for at testcentret kan overholde kravene i vindmøllebekendtgørelsen. Den foreslåede bestemmelse i nærværende lovforslags § 1, nr. 3 (§ 15, stk. 3) giver miljøministeren hjemmel til at ekspropriere det nødvendige antal møller inden for støjkonsekvensområdet, for at Miljøministeriets bekendtgørelse om støj fra vindmøller kan overholdes ved etableringen af det nationale testcenter.

Det forventes at dreje sig om 5 møller, men hvis det efterfølgende viser sig, at det ikke er tilstrækkeligt at nedtage de 5 møller giver den foreslåede bestemmelse mulighed for at ekspropriere det nødvendige antal møller. Det vil maksimalt kunne dreje sig om 12 møller.

De gennemførte støjberregninger har vist, at det vil være tilstrækkeligt at fjerne de to nordligste vindmøller ved Hjørdemål og de tre sydligste ved Danopal (Frøstruplejren). VVM-redegørelsen giver mulighed for at fjerne yderligere to vindmøller, hvis det senere skulle vise sig nødvendigt. Hvis dette bliver tilfældet vil det formentlig forudsætte en supplerende VVM-redegørelse.

Det er hensigten, at det kun er vindmøllen inkl. fundament mv., der eksproprieres og nedtages, medens den ejendom, som møllen står på, skal forblive hos ejeren. Hvis ekspropriation af den ejendom, som møllen står på, er nødvendigt for at kunne opnå, at vindmøllen tages ned, giver bestemmelsen dog mulighed herfor. Det gives ikke mulighed i den foreslåede bestemmelse for ekspropriation af boliger e.l.

Vindmøllerne ved Frøstrup og Hjardemål tilhører alle ikke ejerne af de ejendomme, hvor de er opstillet. Det eventuelle tab, som grundejernes lider ved ikke længere at kunne udleje arealet til opstilling af vindmøller, vil indgå i ekspropriationskommissionens behandling af ekspropriationssagen.

Der ændres ikke ved, at ekspropriation efter hovedloven vil ske efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, og at ejerne vil få erstatning efter de sædvanlige regler herom. Der henvises til den gældende lovs § 15, stk. 3.

#### *Til § 15, stk. 4*

Den foreslåede bestemmelse i § 15, stk. 4 skal sikre, at miljøministeren har fysisk adgang til eventuelt med politiets hjælp at gå ind på de ejendomme, der berøres af vindmølleekspropriationer, og til at udføre de nødvendige arbejder, der er forbundet med nedtagning af de vindmøller, som – hvis ikke overtagelsen kan ske frivilligt – skal eksproprieres.

Ejeren af den pågældende ejendom skal orienteres, inden der bliver behov for at gå ind på ejendommen med henblik på at nedtage vindmøllerne.

Uanset ophævelse af de to lokalplaner vil det blive sikret, at møllerne fjernes på en sådan måde, at arealerne efterfølgende kan overgå til almindelig landbrugsdrift, medmindre det af hensyn til naturvaretagelsen findes mere hensigtsmæssigt at lade fundamenterne blive stående.

Til nr. 3

#### *Til stk. 1 og 2*

De foreslåede bestemmelser er nye.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 1, skal sikre, at der ikke etableres nye vindmøller inden for støjkonsekvensområdet. En lignende regulering findes i landsplandirektivet fra 2000 om en national prøvestation for store vindmøller ved Høvsøre i Lemvig, hvorefter der ikke må gives landzonetilladelse til opførelse af vindmøller inden for en afstand af 2,5 km fra prøvestationen.

Modsat landsplandirektivet omfatter bestemmelsen enhver tilladelse efter anden lovgivning, herunder også byggetilladelse e.l. Bestemmelsen indebærer bl.a., at de møller, som Miljøministeren eksproprierer og tager ned, ikke kan genopsættes af ejerne af de berørte ejendomme, indtil lokalplanerne for vindmøllerne ophæves.

Ændringen i stk. 2 om muligheden for at opstille vindmøller i beskyttelseszonen er en konsekvens af den foreslåede bestemmelse i stk. 1.

#### *Til stk. 3*

Den foreslåede bestemmelse er ny.

Det foreslås, at der i forbindelse med etablering eller ændring af vindmøller uden for det viste støjkonsekvensområde i bilag 2, skal lægges det i den supplerende VVM-redegørelse for testcenteret

beregnete samlede støjbidrag fra testcenteret til grund ved vurdering af, om kravene i Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller er overholdt. Det relevante afsnit fra VVM-redegørelsen om det beregnede støjbidrag fremgår af forslaget bilag 3 til loven, jf. § 1, nr. 6, og bemærkningerne hertil.

Den foreslåede bestemmelse skal sikre, at der ved bedømmelse af støj fra vindmøller uden for støjkonsekvensområdet tages højde for den samlede tilladte støj fra testcenteret, uanset om der for tiden er opstillet mange eller få møller på centeret. Forslaget indebærer således, at der ved beregning af den samlede støj fra vindmøller efter vindmøllebekendtgørelsen, og vurderingen af, om bekendtgørelsens støjkrav er opfyldt, som støjbidrag fra testcenteret altid skal indregnes det i den supplerende VVM-redegørelse for testcenteret beregnede samlede støjbidrag fra testcenteret og ikke kun støjen fra de møller, som er opstillet på det aktuelle tidspunkt.

Efter reglerne i § 3 i Miljøministeriets bekendtgørelse om støj fra vindmøller har kommunalbestyrelsen allerede denne mulighed. Med forslaget bliver dette obligatorisk.

#### *Til stk. 4*

Den foreslåede bestemmelse er ny.

Det foreslås, at når vindmøller ønskes etableret eller ændret på eller uden for testcenteret, skal den vurdering af, hvilke områder der har støjfølsom arealanvendelse, som er anført i VVM-redegørelsen for testcenteret og lagt til grund for lovforslaget, lægges til grund ved vurdering af, om kravene i Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller er overholdt. Dette gælder også, selv om der efterfølgende er sket ændringer af det pågældende område i forhold til VVM-redegørelsen, således at der er etableret yderligere boliger m.v. i eller umiddelbart uden for støjkonsekvensområdet, således at dele af området kan få karakter af støjfølsom arealanvendelse.

Den foreslåede bestemmelse vil sikre, at der ikke sker en ændret vurdering, selvom der etableres yderligere boliger i området.

Forslagets henvisning til bilag 4 til loven angiver områder, hvor det er lagt til grund i VVM-redegørelsen, at de har støjfølsom arealanvendelse. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med den bestemmelse i lovforslaget, der sikrer, at der ikke udlægges nye områder til støjfølsom arealanvendelse. Bestemmelsen gælder både ved etablering af nye vindmøller, ændring af eksisterende vindmøller og ved udførelse af tilsyn efter Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller.

Formålet med forslaget er at sikre, at kommunalbestyrelsen ikke ændrer den vurdering af den eksisterende arealanvendelse, som er lagt til grund for anlægsloven og beskrevet i VVM-redegørelsen, i forbindelse med behandling af konkrete sager efter vindmøllebekendtgørelsen.

Efter § 36, stk. 1, nr. 12, og stk. 2, samt §§ 37 -38 i planloven kan der opføres en medhjælperbolig eller en aftægtsbolig på landbrugsejendomme over 30 ha uden forudgående tilladelse, forudsat de opføres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer eller kommunalbestyrelsen tillader en anden placering. Efter planlovens § 37 kan der uden tilladelse indrettes en bolig i en driftsbygning på en landbrugsejendom, der ikke længere er nødvendig for driften.

Endvidere kan kommunalbestyrelsen efter planlovens landzonebestemmelser meddele tilladelse til etablering af nye boliger eller anden støjfølsom arealanvendelse i landzone på ejendomme, hvor der ikke hidtil har været bolig, hvorved områderne faktisk får karakter af støjfølsom arealanvendelse efter reglerne om støj fra vindmøller.

Efter Miljøministeriets vejledning om administration af planlovens landzonebestemmelser skal der ved ansøgning om ny bolig i landzone bla. tage hensyn til, om beboerne kan sikres mod forureningsulemper, herunder utilfredsstillende støjforhold, lugtgener og lign. Forventningen om at forholdene kan ændres ad åre, er ikke tilstrækkeligt.

Bestemmelsen skal sikre, at testcenteret kan etableres og udbygges, som det forudsættes i loven, uanset evtuel senere opførelse eller indretning af boliger m.v.

*Til stk. 5.*

Bestemmelsen i stk. 5 svarer til § 22, stk. 2 i hovedloven og er ikke ændret.

*Til stk. 6*

Bestemmelsen er ikke ny og gengiver med en redaktionel ændring § 11, stk. 3, i hovedloven.

*Til stk. 7*

Den foreslåede bestemmelse er ny.

Bestemmelsen supplerer bestemmelsen i stk. 6 om planlægning omkring testcenteret, og skal sikre, at der ikke ved kommunens planlægning udlægges støjfølsomme områder inden for støjkonsekvensområdet. Bestemmelsen svarer til principperne i planlovens § 15 a, hvorefter en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om afskærmningsforanstaltninger, som f.eks. jordvolde og afskærmende beplantning, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Bestemmelsen skal ses som et supplement til planlovens § 15 a.

Bestemmelsen indebærer, at Thisted Kommune ikke i en lokalplan inden for støjkonsekvensområdet, kan udlægge et område til bolig-, institutions-, sommerhus- eller kolonihaveformål eller som rekreative områder, jf. § 3, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse om støj fra vindmøller. Bestemmelsen har ikke betydning for eksisterende lokalplaner eller byplanvedtægtsbestemmelser og dermed ingen betydning for eksisterende støjfølsomme arealer.

*Til stk. 8*

Den foreslåede bestemmelse er en konsekvens af de foreslåede ændringer i § 22, hvorefter klage over afgørelser, som er nævnt i de enkelte bestemmelser, følger klageadgangen i den lovgivning, som afgørelsen er truffet i henhold til.

*Til nr. 4 (§ 25, stk. 3)*

Bestemmelsen bemyndiger miljøministeren til at bestemme hvilke arealer, der ikke længere skal være omfattet af støjkonsekvensområdet, hvis nogle af vindmøllerne ved Frøstrup og Hjørdemål nedtages. Begrundelsen er, at støjkonsekvensområdet bliver mindre i takt med, at der nedtages vindmøller.

*Til nr. 5.*

Den foreslåede bestemmelse indsætter tre nye bilag i loven.

## *Til § 2*

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft den 3. marts 2011, hvor realisering af det nationale testcenter med bl.a. de nødvendige forudgående ekspropriationer og skovrydning skal påbegyndes.

## Bilag

### Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering	Lovforslaget
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild, jf. lov nr. 647 af 15. juni 2010, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 15.</b> Miljøministeren kan med henblik på etablering og drift af testcenteret erhverve fast ejendom, herunder ved mageskifte og jordfordeling.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Miljøministeren kan ekspropriere fast ejendom inden for vindfeltet og test- og måleområdet, når det er nødvendigt for etablering og drift af testcenteret, herunder til nødvendigt nyanlæg, udvidelse og ændring af bestående anlæg og nødvendige supplerende foranstaltninger, herunder ret til adgang til en ejendom i måleområdet for at foretage tekniske målinger eller for at pleje naturarealer af hensyn til driften af testcenteret. Ekspropriation kan endvidere ske til rydning af beplantning, jf. § 8, stk. 1.</p>	<p><b>1. § 15, stk. 1,</b> affattes således:  <b>"§ 15.</b> Miljøministeren kan med henblik på etablering og drift af testcenteret erhverve fast ejendom, herunder ved mageskifte og jordfordeling. Ministeren kan herunder erhverve vindmøller, når det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller omkring testcenteret."</p> <p><b>2. I § 15</b> indsættes efter stk. 2 som nye stykker:  <b>"Stk. 3.</b> Miljøministeren kan uanset bestemmelsen i stk. 2, ekspropriere fast ejendom inden for støjkonsekvensområdet, der er vist i bilag 2, når det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller omkring testcenteret.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Miljøministeren og personer med bemyndigelse fra miljøministeren har uden retskendelse adgang til den pågældende ejendom i forbindelse med nedtagning af vindmøller, der er eksproprieret efter stk. 3, eller opkøbt med henblik på nedtagning, jf. stk. 1. Adgang sker efter forudgående underretning af ejendom-</p>

<p><i>Stk. 3.</i> Ekspropriation sker efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.</p> <p><i>Stk. 4 - 10</i></p>	<p>mens ejer.”</p> <p>Stk. 3-10 bliver herefter stk. 5-12.</p>
<p><b>§ 22.</b> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre vindmøller i beskyttelseszonen, hvis beskyttelseszonens funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre bygninger af mere end 12 meters højde i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret. Tilsvarende gælder for kommunalbestyrelsens adgang til at meddele tilladelse til at opføre tekniske anlæg i vindfeltet. Uanset bestemmelsen i 1. pkt. må der opføres bygninger, der opføres som tilbygninger eller bygninger i tilknytning til eksisterende byggeri.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Der må ikke udlægges nye arealer til byzone, sommerhusområde, skovrejsning eller anden arealanvendelse i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Kommunalbestyrelsens afgørelser, som er nævnt i stk. 1 og 2, kan påklages efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen i øvrigt er truffet i henhold til.</p>	<p><b>§ 22.</b> Kommunalbestyrelsen må ikke meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til etablering af vindmøller inden for støjkonsekvensområdet, jf. bilag 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til etablering af vindmøller i den del af beskyttelseszonen, der ligger uden for støjkonsekvensområdet, hvis beskyttelseszonens funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret, jf. dog stk. 3.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Når vindmøller ønskes etableret eller ændret uden for støjkonsekvensområdet, skal det beregnede samlede støjbidrag fra testcenteret, som det fremgår af bilag 3, lægges til grund ved vurdering af, om kravene i Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller er overholdt. Det samme gælder ved udførelse af tilsyn efter Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Når vindmøller ønskes etableret eller ændret på eller uden for testcenteret, hvor det kan påvirke støjkonsekvensområdet, skal den vurdering af hvilke områder, der har støjfølsom arealanvendelse efter Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller, jf. bilag 4, lægges til grund. Dette gælder også, selv om der efterfølgende er sket ændringer af det pågældende område i forhold til bilag 4, således at der findes yderligere boliger, institutioner, sommerhuse, kolonihaver eller rekreative områder. Samme vurdering lægges til grund ved udførelse af tilsyn efter førnævnte regler.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre bygninger af mere end 12 meters højde i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret. Tilsvarende gælder for</p>



	<p>kommunalbestyrelsens adgang til at meddele tilladelse til at opføre tekniske anlæg i vindfeltet. Uanset bestemmelsen i 1. pkt. må der opføres bygninger, der opføres som tilbygninger eller bygninger i tilknytning til eksisterende byggeri.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Der må ikke ved lokalplan udlægges nye arealer til byzone, sommerhusområde, skovrejsning eller anden arealanvendelse i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Der må ikke ved lokalplan udlægges arealer til støjfølsom arealanvendelse inden for støjkonsekvensområdet. Det samme gælder uden for støjkonsekvensområdet, hvis et område inden for støjkonsekvensområdet dermed bliver et område med støjfølsom arealanvendelse.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Kommunalbestyrelsens afgørelser, som er nævnt i stk. 1 -5, kan påklages efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen i øvrigt er truffet i henhold til."</p>
	<p><b>4.</b> I § 25 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:  <i>"Stk. 3.</i> Miljøministeren kan fastsætte regler om at udtage arealer af støjkonsekvensområdet, hvis der nedtages vindmøller ved Danopal (Frøstruplejren) og Hjørdemål."</p>
	<p><b>5.</b> Efter <i>bilag 1</i> indsættes bilag 2-4, der affattes som henholdsvis bilag 2, bilag 3 og bilag 4 til denne lov.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>Loven træder i kraft den 3. marts 2011.</p>

## Vind, Christian

---

**Fra:** Vind, Christian  
**Sendt:** 2. december 2010 20:04  
**Til:** MIM - Forligskredsen bag Østerild  
**Cc:** Thyrring, Marianne; Studsgaard, Henrik; Kjær, Søren Søndergaard; Mørk, Lisbeth; Bjerrum, Anders Rune; Perotti, Paolo  
**Emne:** Østerild - udkast til redegørelse

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Grøn

**Vedhæftede filer:** BLST\_Østerild Redegørelse.pdf; fremsendelse\_nichr\_mth.pdf; Miljøministeriets departementschefs redegørelse.pdf

Kære Forligskreds

Hermed fremsendes udkast til redegørelse til brug for mødet i morgen.

Mvh,  
Christian



BLST\_Østerild  
Redegørelse.pdf ...



fremsendelse\_nichr  
\_mth.pdf (33...



Miljøministeriets  
departements...

---

**Fra:** Bjerrum, Anders Rune  
**Sendt:** 2. december 2010 17:59  
**Til:** MIM - Forligskredsen bag Østerild  
**Cc:** Thyrring, Marianne; Studsgaard, Henrik; Kjær, Søren Søndergaard; Mørk, Lisbeth; Vind, Christian  
**Emne:** Østerild - udkast til VVM og lovforslag

Kære Forligskreds  
Miljøministeren har bedt mig sende følgende mail:

"Til forligskredsen

Kære alle

I som aftalt på mødet den 30. november 2010 om testcenteret ved Østerild sender jeg udkast til supplerende VVM-redegørelse og udkast til lovforslag. Redegørelse fra departementchefen til mig følger senere i dag.

Efter vores drøftelser om mulighederne for nye boliger ved landbrugsejendomme over 30 ha og mulighederne for boliger i landzonen er lovforslaget og VVM-redegørelsen ændret.

Vindmøllebekendtgørelsen vil fortsat blive overholdt for boligerne i Hjardemål og Frøstruplejren, men hvis der etableres flere boliger inden for støjkonsekvensområdet som følge af at der etableres en medhjælperbolig eller en bolig i forbindelse med generationsskifte, vil det ikke betyde, at de tætliggende boliger skal vurderes som støjfølsom arealanvendelse – som tilfældet eventuelt ville være andre steder. De boliger må acceptere samme støj som andre nabobygninger i det åbne land. Kammeradvokaten er enig i denne løsning.

Hvis et område med 2 boliger udvikler sig til et område med 6 boliger tæt ved hinanden, vil det således ikke betyde, at området skal vurderes som støjfølsom arealanvendelse.

By- og Landskabsstyrelsen har aftalt et møde med Danmarks Naturfredningsforening, så snart høringen er sat i værk. Her vil ministeriet redegøre for forslaget indhold, og eventuelle spørgsmål kan drøftes med Danmarks Naturfredningsforening.

Hvis I har bemærkninger, vil jeg bede om, at I sender dem senest i morgen, fredag den 3. december, kl. 18. Vi har jo også mulighed for at tage en drøftelse i slutningen af vores møde i morgen formiddag om redegørelsen.

Med hensyn til opfølgning på Østerild-aftalen/testmøller 2020 vil det aftalte materiale blive oversendt snarest.

Venlig hilsen

Karen Ellemann"

<<Fil: VVM-Oesterild\_low-E.pdf >> <<Fil: udkast - lovforslag Østerild.doc >>

UDKAST

Koncernpolitisk Område  
J.nr.  
Ref. SSK/PAOPE  
Den X. december 2010**Miljøministeriets departementschefs redegørelse om fejl i VVM-redegørelsen vedr. nationalt testcenter for vindmøller ved Østerild**

Det blev af ministeren tilkendegivet ved samråd i Folketingets Miljøudvalg d. 16. november, at Miljøministeriets departementschef ville udarbejde en redegørelse for forløbet, der førte til en fejlbehæftet VVM-redegørelse. Nærværende redegørelse indeholder et bilag hvor Miljøministeriets By - og Landskabsstyrelse, har gjort rede for styrelsens håndtering af sagen.

**Baggrund**

I forbindelse med udarbejdelse af ovennævnte VVM-redegørelse er der foretaget en vurdering af hvilke grænseværdier for støj fra de planlagte vindmøller der skal gælde i forhold til et område ved landsbyen Hjardemål og ved Frøstruplejren. Der er anvendt forkerte grænseværdier for støj ift. to områder.

I begge tilfælde er der vurderinger, hvor man har anvendt vindmøllebekendtgørelsens grænseværdi for støj for spredt bebyggelse. Det er en fejl, og der skulle rettelig i begge tilfælde have været anvendt vindmøllebekendtgørelsens grænseværdier for støj for områder til boligformål.

**Kritisabel sagsbehandling**

Flere institutioner under Miljøministeriet har været involveret i udarbejdelsen af VVM-redegørelsen.

Det er kritisabelt, at Miljøcenter Århus, som har haft ansvaret for udarbejdelsen af VVM-redegørelsen, ikke har opsporet og rettet de fejl, der er begået, og som har medført at VVM-redegørelsen er afsluttet med de ovennævnte fejl omkring grænseværdier for støj. Miljøcenter Århus er organisatorisk underlagt By - og Landskabsstyrelsen.

Det er ikke tilfredsstillende, at By - og Landskabsstyrelsen ikke har opsporet og rettet de fejl vedr. grænseværdier for støj, der fremgår af VVM-redegørelsen forud for forelæggelse af VVM redegørelse for minister og Folketing. By - og Landskabsstyrelsen har været i dialog med Miljøcenter Århus gennem hele forløbet med udarbejdelse af VVM redegørelsen. Opgaven er blevet løst i en fælles projektorganisation under ledelse af By - og Landskabsstyrelsen. Formålet med projektorganisationen var at levere et fagligt grundlag for etableringen af et vindmølletestcenter.

Det er beklageligt, at Miljøstyrelsen, der har medvirket i forbindelse med fastlæggelsen af, hvilke grænseværdier for støj der skulle anvendes i VVM-redegørelsen, ikke har bidraget til at opspore og rette de fejl, der fremgår af den endelige VVM-redegørelse. Der er under behandlingen af sagen rejst spørgsmålet, om der skulle anvendes de lempelige grænseværdier for støj ift. enkelt beboelse, eller om der rent faktisk var behov for at vælge de restriktive grænseværdier for støj ift. områder til boligformål – altså i forhold til den faktiske anvendelse. Miljøstyrelsen har beklageligvis ikke medvirket til at sikre, at det blev be- eller afkræftet, om dette spørgsmål var relevant.

De tre ovennævnte forhold fremgår af bilaget, som er By - og Landskabsstyrelsens og Miljøstyrelsens redegørelse om VVM-redegørelsen.

Det er Miljøministeriets departements vurdering, at der er tale om kritisable forhold.

Departementet fremhæver, at det er ministeriets institutioners opgave og ansvar at medvirke til, at det faglige grundlag for VVM-redegørelser som for alle andre miljøpolitiske beslutningsgrundlag er af høj kvalitet, og at der er arbejdet systematisk med at sikre et korrekt beslutningsgrundlag og begrænse risikoen for eventuelle fejl og konsekvenserne heraf.

At ministeriets arbejde er fejlfrit og gennemarbejdet er afgørende for Folketingets arbejde, ligesom det også er vigtigt for at få regelværkets efterfølgende accept hos befolkningen og for varetagelsen af beskyttelsen af miljø og natur samt nabohensyn mv.

For at sikre og styrke Miljøministeriets samlede evne til at levere gode, gennemarbejdede og korrekte beslutningsgrundlag til den politiske proces og dermed styrkelse af miljøpolitikken generelt, er der i det følgende redegjort for den række af overvejelser og yderligere tiltag, der skal gennemføres, for at der kan iværksættes relevante sanktioner og forbedring af procedurer og organisatoriske forhold.

#### **Ansvar i forhold til ansatte i Miljøministeriet**

Departementet vil på baggrund af det beskrevne forløb iværksætte en undersøgelse af mulige ansættelsesretlige konsekvenser.

Da nærværende redegørelse er udarbejdet i løbet af kort tid, er en sådan undersøgelse ikke indeholdt i denne redegørelse, da en sådan naturligvis skal ske i overensstemmelse med de ansættelsesretlige regler.

Det bemærkes dog, at det er departementet bekendt, at den daværende centerdirektør på Miljøcenter Århus er fratrukket i juni 2010. Uanset at der kan være grundlag for en vurdering af den daværende centerdirektørs ansvar i forbindelse med afgivelsen af den fejlbehæftede VVM-redegørelse, tages der ikke yderligere skridt hertil, da ansættelsesforholdet er bragt til ophør af andre årsager.

#### **Generelt omkring organiseringen af opgavevaretagelsen**

Der har været involveret konsulenter som underleverandører i forbindelse med udarbejdelsen af VVM-redegørelsen. Det er Departementets vurdering, at der ikke har været en tilstrækkelig klar aftale om ansvarsplacering i forbindelse med leverancerne fra konsulenterne. Det er uklart, hvad der har været konsulenternes ansvar, og hvad der har været Miljøcenter Århus ansvar som opdragsgiver. By - og Landskabsstyrelsens direktør Niels Christensen bedes derfor redegøre for hvilke skridt, der kan tages for at skabe klare og bedre retningslinier i forbindelse med indgåelsen af kontrakter med eksterne leverandører i forbindelse med VVM-redegørelser og lignende større sager fremover.

De statslige miljøcentre anvender et kvalitetsstyringssystem for hovedparten af deres ansvarsområder. Det fremgår dog af dette kvalitetsstyringssystem, at specialopgaver, som udarbejdelse af en VVM-redegørelse i forbindelse med en anlægslov, ikke er omfattet af kvalitetsstyringssystemet.

Departementet anerkender de tiltag som styrelsens direktør påtænker, men skal alligevel bede om, at By - og Landskabsstyrelsens direktør Niels Christensen indfører procedurer, der sikrer, at man i såvel styrelsen som miljøcentrene frem over i forbindelse med, at der skal laves større unikke projekter, så som en anlægslov, at der dér nedsættes en konkret ansvarsorganisation til at håndtere de forhold, der normalt ville være håndteret i et kvalitetsstyringssystem.

By - og Landskabsstyrelsen har gjort rede for, hvordan der har været formuleret en projektorganisation til at løse opgaven med VVM-redegørelsen.

Departementet bemærker imidlertid, at projektorganiseringens formelle opsætning ikke er fulgt op af en reel projektaktivitet. Der har tilsyneladende ikke været afholdt styregruppemøder, og der har også været uklarhed om ansvarsfordelingen mellem Miljøcenter Århus og By - og Landskabsstyrelsen, samt uklarheder om Miljøstyrelsens ansvar. Der er endvidere sket overdragelse af ansvar for opgaven undervejs, uden at det er blevet formaliseret i regi af projektbeskrivelsen.

På den baggrund beder departementet By - og Landskabsstyrelsen, i dialog med departementet, om at medvirke til at udvikle de generelle principper for anvendelse af projektorganisation i By - og Landskabsstyrelsen.

Denne udvikling skal ske i regi af den kommende Naturstyrelsen. Naturstyrelsen er en ny styrelse under Miljøministeriet, hvor By- og Landskabsstyrelsen, miljøcentrene, og Skov- og Naturstyrelsen pr. 1. januar 2011 sammenlægges til én organisation. Formålet med denne nye organisering er blandt andet at skabe grundlag for en stærk og transparent styring.

Der skal særligt lægges vægt på, at man i en projektorganisation formår at gøre ansvaret for opgaven helt klart, således at der er en autoritativ projektejer, der har fuldt mandat til at få de fornødne leverancer og medspil fra alle deltagere.

Endvidere skal det sikres, at alle deltagere indgår i opgaverne med høj grad af ansvar for helheden, uanset om deltagerne egentlig er ansatte i andre dele af ministeriet. Der skal tillige udvikles principper for porteføljestyring af projekter.

Det fremgår i øvrigt af bilaget, at der også har været tale om manglende ansvarspåtagelse og manglende klarhed om hvilke krav, der gælder for interaktivt samarbejde på tværs af organisatoriske enhedsgrænser i ministeriet.

Som følge heraf vil Departementet tage initiativ til, at der i forbindelse med indgåelse af resultatkontrakter for 2011 med institutionerne, samt den opfølgende styringsdialog mellem departementet og de individuelle institutioner sættes fokus på samarbejdet på tværs af enheder og på tværs af ministeriets institutioner.

Som et yderligere led heri vil der blive iværksat en videreudvikling af Miljøministeriets ledelsesgrundlag - herunder de punkter i ledelsesgrundlaget, der fokuserer på emner som samarbejde og at tage ansvar for helheden. Disse emner vil blive styrket, og der vil blive tilrettelagt en omfattende kommunikationsindsats herom i hele ministeriet, således at der sikres en skærpet opmærksomhed på hvilket ansvar, der skal løftes for at sikre at store og vigtige opgaver (og for den sags skyld løbende drift), gennemføres med den fornødne høje kvalitet.

*UDKAST*

Departementet vil endvidere bede By - og Landskabsstyrelsens direktør fremlægge sin redegørelse for ministeriets Koncernledelse, og departementschefen vil på denne baggrund tage en drøftelse af, hvordan Koncernledelsen kan kommunikere budskaberne til medarbejderne i den samlede koncern om, at der skal sikres en klar ansvarsfordeling i forbindelse med samarbejde på tværs af de normale organisatoriske enheder. Endvidere vil drøftelserne fokusere på at det i det hele taget er vigtigt, at kulturen i ministeriet er ambitiøs i forhold til at styrke det faglige grundlag og herunder opspore og begrænse fejl i de endelige beslutningsgrundlag. Endelig vil departementschefen også drøfte med ministeriets Koncernledelse, hvordan organiseringen og tilrettelæggelsen af ministeriets juridiske rådgivning kan styrkes.

Departementschef Marianne Thyrring  
Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Direktionen

Ref. nichr  
Den X. december 2010

UDKAST

Kære Marianne

./ Under henvisning til din anmodning af 15. november 2010 oversendes vedlagt By- og Landskabsstyrelsens redegørelse af d.d. vedrørende VVM-redegørelsen om nationalt testcenter for vindmøller ved Østerild og de deri indeholdte fejl vedrørende støjforholdene ved Hjørdemål og Frøstruplejren.

Redegørelsen er udarbejdet i samarbejde med Miljøstyrelsen, der som overordnet myndighed på støjområdet medvirkede i udarbejdelsen af den omhandlede VVM-redegørelse.

Redegørelsen uddyber styrelsens notat af 16. november 2010 om støj ved drift af det nationale testcenter ved Østerild og miljøministerens besvarelse den 24. november 2010 af spørgsmål nr. AÆ, AØ og AA stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Notatet af 16. november er den 17. november 2010 sendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forbindelse med en berigtigelse af miljøministerens svar på spørgsmål 13 (alm. del).

I forhold til de opståede fejl i VVM-redegørelsen kan det konstateres, at sagsbehandlingen ved Miljøcenter Århus på det pågældende punkt har været kritisabel, idet myndigheden ikke tilvejebragte et fyldestgørende grundlag for behandling af støjforholdene, herunder ikke efterprøvede de foreliggende oplysninger fra andre myndigheder og foretog de fornødne selvstændige vurderinger af disse oplysninger.

Det må videre anses for utilfredsstillende, at By- og Landskabsstyrelsen ikke i forbindelse med sin overordnede behandling af VVM-redegørelsen og den efterfølgende forberedelse af forslag til lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild blev opmærksom på de pågældende fejl og i øvrigt ikke reagerede på de anledninger, der opstod for at efterprøve redegørelsen på dette punkt.

Jeg har d.d. påpeget dette i forbindelse med en nøje gennemgang af forløbet med den nuværende ledelse af Miljøcenter Århus og de i By- og Landskabsstyrelsen involverede chefer.

De opståede fejl må naturligvis give styrelsen anledning til en nøje gennemgang og vurdering af den interne kvalitetssikring af særligt kritiske leverancer som den omhandlede. Jeg lægger stor vægt på at videreføre dette



arbejde i forbindelse med udvikling og implementering af et tværgående kvalitetsstyringssystem i Naturstyrelsen, der etableres med virkning fra 1. januar 2011

Med venlig hilsen

Niels Christensen  
Direktør

UDKAST



UDKAST

Direktionen

J.nr. BLS-101-01780

Den X. december 2010

**By- og Landskabsstyrelsens redegørelse om fejl i VVM-redegørelsen vedr. nationalt testcenter for vindmøller ved Østerild****1. Indledning - formål med redegørelsen**

Regeringen besluttede i juni 2009, at Danmark skal have et nyt, nationalt testcenter for store vindmøller, og at det skulle etableres på grundlag af en anlægslov.

Regeringen besluttede efterfølgende i september 2009, at testcentret skulle placeres i Østerild Klitplantage i Thy. Miljøministeren fik overdraget opgaven med at iværksætte udarbejdelsen af planlægningsgrundlaget og et forslag til en anlægslov om etablering af centret.

Som grundlag for forslaget til en anlægslov udarbejdede Miljøcenter Århus en VVM-redegørelse (Vurdering af Virkninger på Miljøet). VVM-redegørelsen har nu vist sig at indeholde fejl i forståelsen af hvilke grænseværdier for støj, der gælder for et område ved Frøstruplejren og et område ved Hjørdemål. Miljøcenter Århus har lagt Viborg Amts og Thisted Kommunes vurdering af anvendelsen af området ved Frøstruplejren og Viborg Amts vurdering af anvendelsen af området ved Hjørdemål til grund frem for det forhold, at der eksisterer en lokalplan henholdsvis en byplanvedtægt for de to områder, der udlægger områderne til boligformål.

By- og Landskabsstyrelsen skal stærkt beklage, at VVM-redegørelsen om etablering af det nationale testcenter i Østerild er behæftet med fejl i forståelsen af, hvilke grænseværdier for støj, der gælder for Hjørdemål og for Frøstruplejren. Grænseværdierne er fastlagt på grundlag af den fejlagtige opfattelse, at Hjørdemål By og Frøstruplejren er spredt nabobeboelse i det åbne land. Grænseværdierne skulle derimod rettelig være baseret på, at Hjørdemål og Frøstruplejren er områder, der anvendes til og i henholdsvis byplanvedtægt og lokalplan er udlagt til blandt andet boligformål.

Fejlen kan tilskrives By- og Landskabsstyrelsen og Miljøcenter Århus, der som VVM-myndighed i sagen skal påse, at alle oplysninger i VVM-redegørelsen er rigtige. I det omfang der indgår oplysninger i VVM-redegørelsen fra eksterne aktører som f.eks. konsulenter eller andre myndigheder, er det VVM-myndighedens ansvar at vurdere, om disse oplysninger er rigtige. Miljøcenter Århus skulle således konkret have vurderet, om de oplysninger, herunder forståelsen af Miljøministeriets lovgivning, som en kommune eller et amt lægger til grund, var rigtige.

Eksistensen af henholdsvis en lokalplan og en byplanvedtægt, der udlægger områderne til boligformål, indebærer, at der gælder lavere grænseværdier for støj i de to områder end angivet i VVM-redegørelsen. Forholdet har betydning for muligheden for at kunne opstille de syv vindmøller i det nationale testcenter, idet grænseværdierne for støj ved Frøstruplejren og Hjørdemål vil blive over-