

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106-00869

Den 10. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 17. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 45 (L12), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 45 (L 12)

Kan ministeren oplyse, om det med husdyrloven er intentionen at fravige et lovbestemt krav om billighedserstatning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 19 g og i givet fald, hvad konsekvenserne for erhvervet er?

Svar

Efter naturbeskyttelseslovens § 19 g ydes erstatning for det tab, som en afgørelse efter lovens § 19 b eller §§ 19 d-19 f påfører en ejer, bruger eller indehaver af andre rettigheder over ejendommen. Erstatning efter bestemmelsen forudsætter således, at der er truffet afgørelse efter en af de nævnte bestemmelser i naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a.

Om forholdet mellem naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a og lovforslagets bestemmelser kan jeg henvise til svarene på spørgsmål 6, pkt. 1.3, 1.7, 4.1-3 og pkt. 4.9, spørgsmål 23 og spørgsmål 44.

Karen Ellemann/ Claus Torp