

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106-00869

Den 10. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 17. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 51 (L12), som hermed besvares.

Spørgsmål 51 (L12)

I forbindelse med en revurdering nævner lovforslaget "en rimelig økonomisk afskrivningsperiode", som kommunerne skal skønne.

- Hvorledes adskiller "en rimelig økonomisk afskrivningsperiode" sig fra den reelle økonomiske afskrivningsperiode, som investeringen hviler på?
- Hvis afskrivningsperioden i lovforslaget reelt betyder en kortere afskrivningsperiode end anlæggets reelle afskrivningsperiode - hvilke konsekvenser vil det medføre for det tab, som landmændene vil få?
- Hvis afskrivningsperioden i lovforslaget betyder, at landmanden kan få anlægget fuldt nedskrevet, før der stilles krav om miljøinvesteringer, hvordan vil miljøministeren sikre sig, at kommunerne også forvalter loven på denne måde?

Svar

Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål 50.

Karen Ellemann/ Claus Torp