



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. maj 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2011-730-1298
Dok.: AEC41290

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Udvidelse af ”noget for noget-ordningen” om tidlig prøveløsladelse af dømte m.v.) (L 174), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Udvidelse af ”noget for noget-ordningen” om tidlig prøveløsladelse af dømte m.v.) (L 174):

”Ministeren bedes kommentere den bekymring Landsforeningen af Forsvarsadvokater rejser i deres høringssvar om hvorvidt det overhovedet vil være muligt for Kriminalforsorgen at nå at stille de muligheder til rådighed, der gør at den dømte kan opfylde betingelserne for prøveløsladelse, herunder får mulighed for at vise ”en særlig indsats”.

Svar:

1. Lovforslaget indebærer bl.a. en lempelse af de tidsmæssige betingelser for prøveløsladelse efter noget for noget-ordningen, således at prøveløsladelse vil kunne ske, når halvdelen af straffetiden, dog mindst 2 måneder (mod i dag 4 måneder) er afsonet.

Som det fremgår af punkt 4.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil lempelsen af de tidsmæssige betingelser efter Justitsministeriets opfattelse kunne håndteres i praksis. Justitsministeriet lægger herved vægt på, at der hos kriminalforsorgens institutioner er et godt kendskab til noget for noget-ordningen, herunder hvilke krav der stilles for at komme i betragtning til en tidlig prøveløsladelse. Endvidere agter Justitsministeriet administrativt at give fængslerne kompetence til at træffe afgørelse om prøveløsladelse efter ordningen for så vidt angår indsatte med domme under 8 måneders fængsel i modsætning til i dag, hvor afgørelsen i alle tilfælde træffes af Direktoratet for kriminalforsorgen efter indstilling fra fængslerne. Dermed vil sagsbehandlingstiden blive kortere.

2. Derudover agter Justitsministeriet efter anbefaling fra Direktoratet fra Kriminalforsorgen at justere de administrative regler om prøveløsladelse, således at beslutning om prøveløsladelse efter noget for noget-ordningen i flere tilfælde end i dag vil kunne træffes uden forudgående høring af anklagemyndigheden.

Spørgsmålet om høring af anklagemyndigheden er behandlet i forarbejderne til lov nr. 219 af 31. marts 2004 om ændring af straffeloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Tidlig prøveløsladelse af dømte), hvorved noget for noget-ordningen blev indsat i straffeloven.

Af forarbejderne til ændringsloven fremgår bl.a., at ordningen som udgangspunkt kan anvendes, uanset hvilken kriminalitet den pågældende er dømt for. Imidlertid bør der over for indsatte, der afsøner straffe for de groveste forbrydelser, udvises en meget betydelig varsomhed med at anvende adgangen til tidlig prøveløsladelse. For personer, der har begået grov kriminalitet med fare for personers liv eller helbred, eller som har deltaget i omfattende organiseret kriminalitet (f.eks. rockerkriminalitet), vil hensynet til retshåndhævelsen således normalt tale imod, at der træffes afgørelse om tidlig prøveløsladelse i medfør af noget for noget-ordningen. Endvidere forudsættes det i lovforarbejderne, at der, forinden der træffes afgørelse om prøveløsladelse af personer, som er omfattet af det nævnte varsomhedsområde, foretages en høring af politimesteren (nu politidirektøren) på det sted, hvor straffesagen blev behandlet. Der henvises til punkt 3.7 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 122 fremsat den 17. december 2003.

I overensstemmelse hermed følger det af § 8, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 318 af 19. april 2006 om løsladelse af dømte, der udstår fængselsstraf (løsladelsesbekendtgørelsen), at der skal indhentes en udtalelse fra anklagemyndigheden, inden der træffes afgørelse om prøveløsladelse efter noget for noget-ordningen, hvis den indsatte er dømt for farlig kriminalitet, herunder forsætlig brandstiftelse eller anden almenfarlig forbrydelse, grovere volds- eller sædelighedsforbrydelse, berigelsesforbrydelse forbundet med vold eller trussel om vold eller i øvrigt lovovertrædelser af særlig grov eller professionel karakter.

I forbindelse med fremsættelsen af det nye lovforslag har Direktoratet for Kriminalforsorgen anbefalet, at pligten til at høre anklagemyndigheden ophæves for så vidt angår indsatte, som er idømt 8 måneders fængsel eller derunder, og som har været på fri fod mellem domfældelsen og iværksættelsen af straffuldbyrdelsen. Anbefalingen omfatter altså ikke indsatte, der har været varetægtsfængslet efter domsafsigelsen.

Anbefalingen vil kunne gennemføres administrativt ved en ændring af løsladelsesbekendtgørelsen.

Begrundelsen for anbefalingen er, at hensynet til retshåndhævelsen i de pågældende tilfælde typisk ikke taler imod tidlig prøveløsladelse, og at høring af anklagemyndigheden vil være forbundet med en forlænget sagsbehandlingstid, der kan forsinke prøveløsladelsen ud over halvdelen af straffetiden. Direktoratet for Kriminalforsorgen har således oplyst, at

det er helt afgørende for målsætningen om at lette kapacitetspresset på kriminalforsorgens institutioner, at høringspligten indskrænkes som foreslået.

Ved brev af 14. april 2011 har Rigsadvokaten tilkendegivet, at Direktoratet for Kriminalforsorgens anbefaling ikke giver Rigsadvokaten anledning til bemærkninger.

På den baggrund agter Justitsministeriet, hvis lovforslaget vedtages, administrativt at ophæve pligten til at høre anklagemyndigheden forud for prøveløsladelse efter noget for noget-ordningen, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 8, nr. 3, for så vidt angår indsatte, som er idømt 8 måneders fængsel eller derunder, og som har været på fri fod mellem domfældelsen og iværksættelsen af straffuldbyrdelsen.