



Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Dato: 16. juni 2011
J.nr.: 11/51829

**Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 27
ad L 210. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).**

Spørgsmål nr. 27:

"Ministeren bedes kommentere ændringsforslaget fra Institut for Menneskerettigheder og redegøre for, om ministeren har nogen tekniske/juridiske indvendinger imod instituttets forslag, jf. L 210 – bilag 7?"

Svar:

Institut for Menneskerettigheder har anført, at lovforslaget teknisk set er uhensigtsmæssigt udformet, fordi de kriterier, der følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, ikke fremgår af lovtæksten. Institutet har derfor udarbejdet et forslag til en anden lovtekst og anført, at dette forslag fuldt ud svarer til de politiske regler, som regeringen ønsker skal gælde.

Integrationsministeriet kan indledningsvist oplyse, at Justitsministeriet forinden lovforslagets fremsættelse har foretaget en lovteknisk gennemgang af forslaget.

Integrationsministeriet har ikke foretaget en dybere gennemgang af forslaget fra Institut for Menneskerettigheder, men skal dog bemærke følgende:

For det første er det ikke kun Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, der er relevant i forbindelse med udvisning – lovforslaget angår alle Danmarks internationale forpligtelser.

For det andet har instituttet i sit forslag ikke – som anført – opremset de kriterier, der kan udledes af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, og som i øvrigt er anført i lovforslagets afsnit 2.1.3.1. Institutet har i stedet gengivet de kriterier, der er anført i udlændingelovens § 26, stk. 1, og § 24 a, og har da også tilkendegivet, at redegørelsen for domstolens praksis, herunder de 10 centrale kriterier, der er udledt af domstolens praksis, jf. lovforslagets afsnit 2.1.3.1., ikke kan erstatte en mere nuanceret og konkret vurdering af domstolens praksis.

For det tredje følger det af instituttets forslag, at udvisning efter udlændingelovens §§ 22-25 både er reguleret i udlændingelovens § 26, stk. 1, hvor der er anført en række konkrete hensyn, og i udlændingelovens § 26, stk. 2, hvorefter udvisning skal finde sted, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Forholdet mellem anvendelsen af de to bestemmelser er uklart. Dette vil f.eks. gælde, hvis der af internationale forpligtelser kan udledes hensyn, der ikke er nævnt i stk. 1, som fremstår udtømmende.

For det fjerde indebærer instituttets forslag, at den vægtning, der følger af den gældende bestemmelse i § 24 a – og som regeringen ønsker bibeholdt – ikke opretholdes.

Med venlig hilsen

Søren Pind