



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 7. december 2010
Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: PHO
Sags nr.: 1005128
Dok nr.: 376983

Folketingets Kommunaludvalg har den 3. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 37 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Spørgsmål nr. 37:

"Ministeren bedes forklare, om der i forbindelse med omberegning ved forhøjelse af eksisterende fradrag eksisterer andre problemer end den såkaldte råjordsproblematik. Herunder bekræfte, om det er korrekt forstået, at den i lovforslaget anførte begrundelse om manglende stigning i grundværdien, alene relaterer sig til decideret nye fradrag som anført i bemærkningerne til Rafn & Søns og KLS høringsvar."

Svar:

Skatteministeriet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Når eksisterende fradrag forhøjes, kan det både forekomme at grundværdien i udførelsesåret er ansat under hensyntagen til de forbedringer, der medfører forhøjelsen, og at vurderingsmyndigheden ikke har haft kendskab til de pågældende forbedringer, hvorfor der ved ansættelsen af grundværdien ikke har kunnet tages højde for den mulige værdiforøgelse heraf. Denne sidste problemstilling gør sig gældende i alle tilfælde, uanset om forbedring er nyudført eller har været udført for mange år siden.

Skatteministeriet kan derfor ikke bekræftes, at den såkaldte råjordsproblematik er det eneste problem ved forhøjelse af eksisterende fradrag eller at begrundelsen om manglende stigning i grundværdien alene relaterer sig til deciderede nye fradrag."

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Søren H. Thomsen