



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. april 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41760

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 135 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 135 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”En livsfarlig mangel på åbenhed” i Jyllands-Posten den 1. marts 2011.”

Svar:

1. I artiklen i Jyllandsposten fra den 1. marts 2011 ”En livsfarlig mangel på åbenhed” anføres det bl.a., at der er al mulig grund til at standse enhver tanke om at udvide ministerbetjeningen til at omfatte underliggende myndigheder og andre ministerier samt kontakten til folketingspolitikere, men at der også er grund til at overveje, om tiden ikke er inde til at se nærmere på det allerede eksisterende frirum og dermed tage et væsentligt skridt mod et mere åbent og gennemsigtigt offentligt forvaltningssystem. Desuden anføres det, at når fortalerne for ministerbetjeningen har efterlyst frirum for kreativ dialog mellem ministre og deres embedsmænd i bredeste forstand, giver det plads for en til vished grænsende formodning om, at det ender med at blive et frirum, hvor der kan praktiseres manglende omhu, manglende dygtighed, manglende hukommelse og manglende lovlighed.

I artiklen gives følgende råd: ”Gennemfør de relativt få udvidelser af åbenheden, der findes i regeringens lovforslag, skriv eksisterende retspraksis ind i loven, og smid så begrænsningerne ud. Men bestil samtidig en uvildig udredning af, hvordan beslutningerne kan åbnes, så det offentlige systems troværdighed og legalitet kan genoprettes.”

2. Forslaget til den nye offentlighedslov lægger på en række punkter op til at udbygge lovens grundlæggende princip om åbenhed og demokratisk kontrol med den offentlige forvaltning og på visse punkter til en indskrænkning af retten til aktindsigt. Efter Justitsministeriets opfattelse er lovforslaget udtryk for en rigtig og afbalanceret afvejning af på den ene side hensynet til åbenhed og demokratisk kontrol og på den anden side visse modstående hensyn, herunder bl.a. behovet for at beskytte den interne og politiske beslutningsproces.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at lovforslaget i det væsentlige svarer til det lovudkast, der er indeholdt i kapitel 27 i Offentlighedskommissionens betænkning nr. 1510/2009. Offentlighedskommissionen, der blev nedsat i maj 2002, og som i november 2009 afgav betænkning, havde til

opgave at fremkomme med et forslag til en ny samlet offentlighedslov, hvor det overordnede sigte skulle være at udbygge offentlighedslovens grundlæggende princip om åbenhed og demokratisk kontrol med den offentlige forvaltning og i den forbindelse tilpasse loven til nutidens forhold, herunder i relation til den udvikling, der har fundet sted med hensyn til bl.a. statslige selskaber, udlicitering, digitalisering samt nye og ændrede samarbejdsstrukturer i forvaltningen. Formanden for kommissionen var Folketingets Ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen. Kommissionen bestod i øvrigt af bl.a. en række statslige og kommunale myndigheder samt af repræsentanter for medierne.

Om lovforslagets bestemmelse om ministerbetjening, jf. § 24, og bestemmelsen vedrørende dokumenter, der udarbejdes og udveksles mellem ministre og folketingsmedlemmer i forbindelse med sager om lovgivning eller anden tilsvarende politisk proces, jf. § 27, nr. 2, henvises bl.a. til pkt. 11 i besvarelsen af spørgsmål nr. 130 vedrørende lovforslaget samt pkt. 16.2 i besvarelsen af spørgsmål nr. 5 vedrørende lovforslaget.