



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. april 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41808

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 154 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 154 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Indebærer lovforslagets § 29 en begrænsning af retten i aktindsigt sammenlignet med den gældende offentlighedslov, når reglen om ministerrådgivning tages i betragtning?”

Svar:

1. Den gældende offentlighedslov indeholder ikke nogen pligt til at meddele indsigt i (ekstrahere) oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, som er indeholdt i dokumenter undtaget fra aktindsigt.

Ekstraheringspligten efter den gældende lov gælder således alene oplysninger om faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagsforholdet.

Med bestemmelsen i lovforslagets § 29 foreslås ekstraheringspligten udvidet.

Der skal således efter lovforslaget også meddeles indsigt i oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, som findes i en række af de dokumenter, der er undtaget fra aktindsigt (f.eks. interne dokumenter), hvis oplysningerne indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende, jf. § 29, stk. 1, 1. pkt.

Den foreslåede udvidelse af ekstraheringspligten vil indebære, at f.eks. et ministerium – når betingelserne i § 29, stk. 1, 1. pkt., er opfyldt – skal ekstrahere oplysninger af en karakter, som ministeriet efter den gældende offentlighedslov ikke har pligt til at ekstrahere.

2. Det følger af lovforslagets § 29, stk. 1, 2. pkt., 1. led, at retten til aktindsigt i interne faglige vurderinger i endelig form ikke gælder i forhold til oplysninger, som findes i et dokument, der indgår i sager om politiske initiativer omfattet af § 29, stk. 1, 1. pkt., såfremt dokumentet er udarbejdet til brug for ministerrådgivning.

Bestemmelsen i lovforslagets § 29, stk. 1, 2. pkt., 1. led, modificerer i et vist omfang den udvidelse af ekstraheringspligten, som lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt., er udtryk for.

Modifikationen betyder imidlertid ikke, at lovforslagets § 29 samlet set indebærer en begrænsning af retten til aktindsigt sammenlignet med gældende ret. Tværtimod vil bestemmelsen i § 29 udvide retten til aktindsigt.

3. Det kan i øvrigt nævnes, at reglen vedrørende ministerrådgivning ikke indebærer, at der slet ikke vil være indsigt i de faglige vurderinger, som vedrører offentliggjorte politiske initiativer, blot fordi den interne faglige vurdering (også) er indeholdt i et ministerrådgivningsdokument.

Dette skyldes, at de pågældende faglige vurderinger også vil kunne fremgå af andre dokumenter, som ikke har karakter af ministerrådgivningsdokumenter, og der vil i så fald være aktindsigt i disse andre dokumenter efter lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt.

Hvis f.eks. et ministeriums interne faglige vurdering i endelig form findes i et tidligere udarbejdet internt notat i ministeriet, og dette notat er omfattet af en anmodning om aktindsigt, vil denne oplysning være ekstraheringspligtig efter § 29, stk. 1, 1. pkt., selvom den interne faglige vurdering også findes i et ministerrådgivningsdokument omfattet af § 29, stk. 1, 2. pkt. – f.eks. et papir til brug for ministerens deltagelse i regeringens Koordinationsudvalg.