



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41628

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 33 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 33 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Det fremgår af betænkningen, at ”Der foreslås en ret til aktindsigt i interne faglige vurderinger i endelig form, hvis disse vurderinger er indgået i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende.” (jf. betænkningen s. 26) Er det korrekt, at bilag A på L 90 – bilag 5 ikke indeholder ”faglige vurderinger i endelig form” efter den foreslåede § 29, uanset om denne paragraf i sidste ende bliver udformet som i regeringens lovforslag eller som mindretallet i Offentlighedskommissionen har ønsket det?”

Svar:

Med det forbehold, der fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget, er det på det foreliggende grundlag Justitsministeriets vurdering, at det dokument, der er omtalt i spørgsmålet, ikke indeholder oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, som i givet fald ville skulle have været ekstraheret efter lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt., hvis betingelserne herfor i øvrigt var opfyldt.

Det er i den forbindelse korrekt, at denne vurdering ikke er afhængig af, om lovforslaget indeholder den begrænsning i § 29's anvendelsesområde, der ligger i § 29, stk. 1, 2. pkt., om dokumenter udarbejdet til bl.a. ministerrådgivning. Begrænsningen svarer til det, som Offentlighedskommissionens flertal har anbefalet, hvorimod kommissionens mindretal ikke kunne støtte begrænsningen.

Der kan i øvrigt peges på, at Justitsministeriet ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere, om det omhandlede dokument indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende, således at det er relevant at overveje spørgsmålet om ekstrahering af interne faglige vurderinger i endelig form efter lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt.