



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. februar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41686

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 85 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Hækkerup (S).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 85 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Ministeren bedes redegøre nærmere for ændringen i forslaget § 11, hvor der nu står ”få og enkle kommandoer” set i forhold til det oprindelige forslag til § 11, fra Offentlighedskommissionen, hvor der alene stod ”enkle kommandoer” og mener ministeren ikke, at det ikke alene kan ses som en redaktionel ændring men også som en yderligere indskrænkning i adgangen til aktindsigt.”

Svar:

Med lovforslagets § 11 foreslås det, at enhver som udgangspunkt kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer (ret til dataudtræk). Da der ikke efter den gældende offentlighedslov er ret til dataudtræk, finder Justitsministeriet ikke, at bestemmelsen udgør en indskrænkning i adgangen til aktindsigt.

Om baggrunden for, at udtrykket ”få” i Offentlighedskommissionens udkast til § 11 om dataudtræk er ændret til udtrykket ”få og enkle” i lovforslagets § 11, henvises til pkt. 8.2.1 i besvarelsen af spørgsmål nr. 5 vedrørende lovforslaget og pkt. 4.5.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger. De pågældende steder fremgår det, at formuleringen ”få og enkle” efter Justitsministeriets opfattelse giver et mere retvisende billede af den retstilstand, som en enig Offentlighedskommission (og Justitsministeriet) lægger op til, og at den derfor efter ministeriets opfattelse af lovtekniske grunde er at foretrække.