

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen, Ernæring/3.1/2.1

Sagsnr.: 2011-20-221-01097/Dep.sagsnr. 8957

Den 24. november 2011

FVM 960

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om forslag til Kommissionens forordning (EU) om afvisning af visse sundhedsanprisninger af fødevarer, der henviser til [enten] en reduceret risiko for sygdom og [eller] til børns udvikling og sundhed (komitésag)

KOM-dokument foreligger ikke

Resumé

Kommissionen har fremsendt forslag til en forordning om afvisning af visse sundhedsanprisninger, der henviser til [enten] en reduceret risiko for sygdom og [eller] til børns udvikling og sundhed. En vedtagelse af forslaget vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark. Regeringen kan støtte forslaget.

Baggrund

Kommissionen har fremsendt forslag til forordning om afvisning af visse sundhedsanprisninger af fødevarer, der henviser til en reduceret risiko for sygdom og til børns udvikling og sundhed.

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 17, stk. 3 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer (anprisningsforordningen).

Forslaget behandles efter en forskriftsprocedure med kontrol i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forordningen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 5. december 2011.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Der er i henhold til artikel 14, stk. 1 i anprisningsforordningen blevet ansøgt om godkendelse af sundhedsanprisninger, der henviser til en reduceret risiko for sygdom og til børns udvikling og sundhed. Sundhedsanprisninger, som er omfattet af denne kategori skal godkendes, før de må anvendes.

Formålet med det foreliggende forslag er at afvise 2 konkrete ansøgninger om godkendelse af sundhedsanprisninger, der henviser til en reduceret risiko for sygdom og 2 ansøgninger om godkendelse af sundhedsanprisninger, der henviser til børns udvikling og sundhed.

Godkendelse af sundhedsanprisninger sker på baggrund af en videnskabelig vurdering foretaget af Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA). Forslaget omfatter 4 konkrete ansøgninger, som er blevet forelagt for Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) med henblik på at få en videnskabelig vurdering af, om der er en tilstrækkeligt dokumenteret sammenhæng mellem indtaget af de pågældende fødevarer og de anpriste effekter.

Forslaget omhandler en afvisning af følgende 4 anprisninger:

- *ProteQuine® elevates/maintains the level of ScIgA on mucous membranes. Decreased or insufficient level of ScIgA is a risk factor in the development of common cold or influenza [ProteQuine® hæver/fastholder niveauet for ScIgA på slimhinder. Nedsat eller utilstrækkelig ScIgA er en risikofaktor i forhold til udviklingen af almindelig forkølelse eller influenza]*
- *ProteQuine® in combination with bovine lactoferrin elevates/maintains the level of ScIgA on mucous membranes. Decreased or insufficient level of ScIgA is a risk factor in the development of common cold with sore throat and combination of ProteQuine® with bovine lactoferrin reduces the risk of the development of sore throat [ProteQuine® i kombination med bovin lactoferrin hæver/fastholder niveauet for ScIgA på slimhinder. Nedsat eller utilstrækkelig ScIgA er en risikofaktor i forhold til udviklingen af almindelig forkølelse med ondt i halsen og kombinationen af ProteQuine® med bovin lactoferrin reducerer risikoen for udvikling af halsbetændelse]*
- *Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus strain AY/CSL (LMG P-17224) and Streptococcus thermophilus strain 9Y/CSL (LMG P-17225) - Maintaining the gut health by normalizing the intestinal flora [Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus stamme AY/CSL (LMG S-17224) og Streptococcus thermophilus stamme 9Y/CSL (LMG S-17225) - Opretholder tarmsundhed ved at normalisere tarmfloraen]*

- *Beta palmitate enrichment contributes to increase calcium absorption [Berigelse med beta palmitat bidrager til at øge optagelsen af calcium]*

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at der for disse anprisninger ikke er en tilstrækkeligt dokumenteret sammenhæng mellem indtaget af fødevaren og den anpriste effekt. På den baggrund foreslår Kommissionen, at de pågældende ansøgninger om godkendelse afvises og dermed optages i fællesskabsregisteret over afviste sundhedsanprisninger.

Hvis en ansøger får afslag på godkendelse af en sundhedsanprisning, der kan henføres til artikel 13, stk. 1, litra b), skal anvendelsen bringes til ophør inden 6 måneder, såfremt der er ansøgt om anvendelse af sundhedsanprisningen inden den 19. januar 2008. For en af anprisningerne, som henviser til børns udvikling og sundhed (beta palmitat) gives denne overgangsfrist på 6 måneder, idet ansøgning er fremsendt inden 19. januar 2008. For de andre tre sundhedsanprisninger gælder der ikke en overgangsordning.

Udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt forslaget som et led i forskriftsproceduren med kontrol.

Gældende dansk ret

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer er direkte gældende i Danmark og de øvrige medlemsstater.

Konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

En vedtagelse af forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

Høring

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Håndværksrådet bemærker, at høringsfristen for forslaget, på under 2 døgn, er en urimeligt kort høringsfrist. Håndværksrådet mener, at den korte frist udelukker, at nogen kan sætte sig ordentligt ind i de udsendte forslag, og at der er stor risiko for, at noget kan overses eller misforstås. Håndværksrådet opfatter en så urealistisk kort høringsfrist som udtryk for, at man hverken kan eller vil tillægge de indkomne hørings svar nogen betydning. Håndværksrådet finder, at det er en umulig opgave at sætte sig ind i de mange lovforslag, som er blevet fremsendt samtidig, og afstår derfor undtagelsesvis fra at afgive hørings svar.

Advokatrådet bemærker, at den givne høringsfrist udelukker en nærmere stillingtagen til forslagene, og finder, at en række myndigheder og organisationer ikke har mulighed for at udfyl-

de den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces. Advokatrådet minder om, at de gentagne gange har påpeget dette, og henviser til Justitsministeriets vejledning om god lovkvalitet, der beskriver, at høringsfristen bør være så rimelig, at de hørte parter har mulighed for at udarbejde et fyldestgørende svar, og der skal blandt andet tages hensyn til, at offentlige myndigheder, der høres, kan have behov for at indhente udtalelser fra særligt sagkyndige institutioner, mv. I den forbindelse bemærker Advokatrådet, at en række organisationer er bygget op om kollegiale organer, som på tilsvarende vis har behov for at kunne inddrage en bredere kreds, inden høringssvar gives. Advokatrådet henviser i øvrigt til, at regeringen i sit regeringsgrundlag har gjort blandt andet rimelige høringsfrister til et selvstændigt prioriteringsområde. Advokatrådet finder, at denne målsætning ikke alene er relevant for nye lovforslag, men også for høring over udkast til anden følgelovgivning, administrative regler mv. Advokatrådet finder det således beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringsmaterialet med så kort frist, og meddeler, at de ikke har haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger indenfor den fastsatte frist.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Det er regeringens generelle holdning, at en godkendelse af en sundhedsanprisning bør bygge på et solidt videnskabeligt grundlag.

Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) har konkluderet, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig evidens for de ansøgte anprisninger.

På den baggrund kan regeringen støtte forslaget om at afvise godkendelse af de pågældende anprisninger.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.