

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

NaturErhvervstyrelsen/Fødevarestyrelsen 6. kt./ Departementet 3.1/2.1

Dep. sagsnr.: 13121

Den 16. december 2011

FVM 977

### GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

**om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 889/2008 vedrørende dokumentationskrav og ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 1235/2008 for så vidt angår håndtering af import af økologiske produkter fra USA (komité sag)**

**KOM-dokument foreligger ikke**

#### *Resumé*

*Forslaget omhandler optagelse af USA på listen over de tredjelande, hvis regler for produktion og kontrol af økologisk produktion kan betragtes som ligestillet med reglerne i forordning (EF) nr. 834/2007, der fastlægger EU's regler på området. Samtidigt anerkender USA økologireglerne i EU som værende ligestillet med de amerikanske regler. På to områder, hvor regelsættene er grundlæggende forskellige, indføres krav om supplerende dokumentation. Forslaget giver mulighed for øget samhandel for økologiske produkter mellem EU og USA, idet den særlige ekstra økologikontrol af NOP-standarder (National Organic Program) overflødiggøres i EU. Forslaget vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark. Regeringen kan støtte forslaget.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har fremsat forslag om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 889/2008 vedrørende dokumentationskrav og ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 1235/2008 for så vidt angår håndtering af import af økologiske produkter fra USA

Forslaget er fremsat med hjemmel i Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 2029/91, artikel 33, stk. 2, artikel 33, stk. 3 og artikel 38, litra c og d.

Forslaget behandles i en undersøgelsesprocedure i Den Stående Komité for Økologisk Landbrug. Afgiver komitéen en positiv udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver komitéen en negativ udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen ikke forslaget, idet Kommissionen dog indenfor to måneder kan forelægge komitéen et

ændret forslag eller indenfor en måned kan forelægge forslaget for appelkomitéen. Afgives der ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen vedtage forslaget med mindre: a) forslaget vedrører beskatning, finansielle tjenesteydelser, beskyttelse af menneskers, dyrs eller planters sundhed eller sikkerhed eller endelige multilaterale beskyttelsesforanstaltninger, eller b) det er fastsat i basisretsakten, at forslaget ikke kan vedtages, hvis der ikke er afgivet en udtalelse, eller c) et simpelt flertal er imod forslaget. I de nævnte tilfælde kan Kommissionen indenfor to måneder forelægge komitéen et ændret forslag eller indenfor en måned forelægge forslaget for appelkomitéen. Afgiver appelkomitéen med kvalificeret flertal en negativ udtalelse om forslaget, kan Kommissionen ikke vedtage forslaget. Afgiver appelkomitéen med kvalificeret flertal en positiv udtalelse, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver appelkomitéen ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen vedtage forslaget.

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i Den stående Komité for Økologisk Landbrug den 19.-20. december 2011.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Formål og indhold**

Forslaget omhandler optagelse af USA på listen over de tredjelande, hvis regler for produktion og kontrol af økologisk produktion kan ligestilles med reglerne i forordning (EF) nr. 834/2007. Forslaget anerkender at import af vegetabiliske og animalske økologiske produkter kan ske til EU, såfremt de er kontrolleret/certificeret af et af de 50 kontrolorganer i USA. USA og EU har foretaget en gensidig ækvivalensvurdering for at indgå en handelsaftale. Det bliver hermed muligt gensidigt at eksportere økologiske produkter mellem USA og EU. USA anerkender i en separat aftale, at EU kan eksportere økologiske produkter til USA. Forslaget påvirker derved mulighederne for samhandel positivt.

Ved vurderingen af økologistandarderne i EU og USA er der taget udgangspunkt i de store linjer. Kun på de to områder, hvor Kommissionen og de amerikanske myndigheder har vurderet, at regelsættene ikke kan tilnærme sig hinanden i nærmeste fremtid, er der indført krav om supplerende dokumentation. EU's økologiregler forbyder brugen af plantehormoner til svampebekæmpelse på planter, mens visse plantehormoner kan anvendes til svampebekæmpelse i økologisk produktion i USA. Forslaget sætter derudover en begrænsning på samhandel af produkter, hvor der er anvendt antibiotika. Ifølge EU's økologiregler er det muligt at anvende antibiotika til behandling af økologiske dyr, mens antibiotika aldrig må anvendes til økologiske dyr i USA.

Enkelte områder som eksport af økologisk akvakulturprodukter holdes for nuværende helt ude af aftalen. De to regelsæt adskiller sig dog også på andre områder. I sammenhæng med nuværende forslag vil EU og USA derfor indgå en aftale om et strategisk samarbejde med henblik på at få tilpasset de to regelsæt yderligere til hinanden fremover.

Forslaget indeholder desuden et nyt kontroldokument til indarbejdelse i Kommissionens forordning (EF) nr. 889/2008 om gennemførelsesbestemmelser til økologiforordningen, som skal anvendes som garanti for, at den pågældende produktion er sket uden brug af antibiotika. Dokumentet skal bruges ved salg af animalske produkter fra EU til USA.

Med dette forslag vil eksport af animalske produkter til USA alene kræve, at reglen om antibiotikafri produktion dokumenteres og kontrolleres.

EU og USA har også indgået aftale om at samarbejde om overtilsyn med økologikontrollen i de tredjelande, hvorfra USA og EU importerer økologiske produkter. Denne aftale vil få indflydelse på samarbejdet i forbindelse med arbejdet i Codex Alimentarius i FN-regi.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

### **Gældende dansk ret**

Området er alene reguleret på EU-niveau. En vedtagelse af forslaget kræver ikke implementering og har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser i Danmark, idet området overordnet er reguleret af en forordning, og dermed er reglerne umiddelbart anvendelige i Danmark.

### **Konsekvenser**

Forslaget har ikke statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget.

Den eksisterende bilaterale aftale mellem Danmark og USA vil ved forslagets vedtagelse ikke længere være nødvendig. De danske myndigheder undtages for opgaven med at opretholde og ajourføre et supplerende kontrolsystem i henhold til de amerikanske økologiregler.

Kontrol og dokumentationsbyrden kan dog i et mindre omfang øges for kontrolmyndighederne, hvis omfanget af eksporten af animalske produkter til USA stiger.

Forslaget vil medføre administrative lettelser, idet importører ikke længere skal have importtilladelser udstedt årligt for at kunne importere fra USA, og eksportører undtages som udgangspunkt for betalingspålagt ekstrakontrol for at kunne eksportere økologiske produkter til USA. I det omfang, at et øget dokumentationskrav for antibiotika-fri produktion til eksport-

formål til USA medfører større kontrolomfang i forhold til, hvad der ligger indenfor EU's egne produktionsregler, vil dette dog skulle brugerfinansieres.

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

### **Høring**

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Økologisk Landsforening kan ikke støtte forslaget. Foreningen finder det problematisk, at der ikke er tale om en fuld gensidig anerkendelse af reglerne, så animalske produkter også kan eksporteres til USA. Foreningen mener, at EU på flere områder også kunne stille supplerende krav i forbindelse med den amerikanske eksport til EU. Foreningen mener desuden, at forslaget kun tilgodeser amerikanske interesser, ved at USA alene modtager 1. classesvarer (produceret uden brug af antibiotika), og selv får lettere adgang til det europæiske marked. Derfor foretrækker Økologisk Landsforening, at den nuværende model for samhandel med USA fortsætter, til der kan laves en fuld aftale om ækvivalens.

Landbrug & Fødevarer ser som udgangspunkt gerne tiltag, der fjerner behovet for at opretholde NOP-kontrollen ved eksport til USA. Landbrug & Fødevarer finder det som udgangspunkt hensigtsmæssigt, at handelsaftaler mellem Europa og USA i fremtiden også kan omfatte animalske produkter, men uden et forbehold for brug af antibiotika. For at sikre rimelige konkurrencevilkår og rimelig eksport/import muligheder for alle parter, bør der for samtlige regler og retningslinjer for animalsk produktion være gensidig anerkendelse uden forbehold. Organisationen finder, at rammevilkårene for den animalske produktion skal være sammenlignelige og opfordrer til, at der sikres tilstrækkelig produktionsækvivalens, for eksempel i forbindelse med omlægningstid, slagtealder og flokstørrelser for fjerkræ.

Kan der ikke opnås tilstrækkeligt ens rammevilkår og gensidig anerkendelse af reglerne for animalsk produktion mener Landbrug & Fødevarer, at der fra dansk side skal arbejdes på at få en delaftale gældende udelukkende for det vegetabiliske område.

De Samvirkende Købmænd, Danish Agro, Alun.dk, og 3F støtter forslaget under henvisning til bedre eksportmuligheder og lettelse af administrative byrder.

Advokatsamfundet anfører, at de finder den korte høringsfrist utilfredsstillende.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen finder det vigtigt, at der gives bedre eksportmuligheder for økologiske virksomheder. Dette bekræfter de indkomne hørings svar, der støtter de administrative lettelse, der ligger i forslaget, og som vil betyde, at importører ikke længere skal have importtilladelser for at kunne importere fra USA, og at eksportører som udgangspunkt undtages for betalingspligt

ekstrakontrol og administration af særlige kontrolkrav for at kunne eksportere økologiske produkter til USA.

Regeringen finder, at den nuværende aftale efter de amerikanske økologi-standarder (NOP-standarder) er administrativt tung, og at det samlet set vil være en fordel for det danske erhverv at afskaffe denne. Dette gælder ikke mindst for små eller mellemstore virksomheder.

Regeringen vurderer, at en samlet aftale vil have overvejende fordele for det danske økologierhverv, idet aftalen samlet set medfører forbedrede eksportvilkår for danske økologiske virksomheder, selvom aftalen ikke sikrer en fuldstændig ækvivalens mellem EU's økologiregler og de amerikanske regler.

Regeringen vurderer, at Kommissionen allerede arbejder strategisk på at få tilpasset de amerikanske krav, så de tilnærmer sig de europæiske. Det er vigtigt, at rammevilkårene, særligt for den animalske produktion bliver så ens som muligt af konkurrence- og forbrugerhensyn. I relation til antibiotika er det dog regeringens opfattelse, at det er urealistisk for EU at opnå en aftale med USA uden et forbehold for brug af antibiotika.

Regeringen finder, at fordelene ved aftalen opvejer, at Kommissionen fortsat skal arbejde på at få regelsættene yderligere tilpasset hinanden, og at der kræves dokumentation for antibiotikafri produktion for de europæiske landmænd. Regeringen finder ikke, at forslaget angående eksport af animalske produkter vil medføre ringere eksportmuligheder i forhold til den bilaterale aftale, som Danmark i dag har med USA.

USA er en væsentlig samhandelspartner for Danmark og EU. Ydermere kan en handelsaftale på økologiområdet have positiv betydning for forhandlingsklimaet og muligheden for, at der kan indgås aftaler på andre områder mellem EU og USA.

Regeringen kan støtte forslaget, idet man dog arbejder for, at eksportmulighederne til USA bliver så brede og mindst bebyrdende for de erhvervsdrivende som muligt samt, at det fremtidige samarbejde mellem EU og USA tilstræber en fortsat harmonisering mellem økologistandarderne.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der foreligger ikke konkrete oplysninger om andre landes holdninger til forslaget. Det forventes dog, at mange medlemsstater af overordnede politiske og handelsmæssige årsager vil stemme for forslaget.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.