



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. maj 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz
Sagsnr.: 2012-732-0008
Dok.: 432497

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for pædofilidømtes adgang til prøveløsladelse (B 33), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for pædofilidømtes adgang til prøveløsladelse (B 33) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere Ritzua telegrammet ”Voldtægtsmand har begået nyt overfald” fra den 16. maj 2012, hvoraf det fremgår, at en 30-årig tilstår et sexoverfald på Amager, begået under prøveløsladelse for en dom for voldtægt af en pige på 13 år, samt redegøre for om ministeren i lyset af sager af denne karakter ikke finder anledning til at genoverveje sin indstilling til Dansk Folkepartis forslag, hvor netop personer, som er idømt fængselsstraf for et seksuelt overgreb mod børn og mindreårige ikke bør kunne løslades før tid.”

Svar:

Ifølge det Ritzau-telegram, som der henvises til i spørgsmålet, har en person, der var blevet prøveløsladt fra afsoningen af en straf for voldtægt, under et grundlovsforhør tilstået at have haft anden kønslig omgængelse end samleje med en 23-årig kvinde, men nægtet sig skyldig i forsøg på voldtægt.

Jeg finder af principielle grunde ikke at burde kommentere den konkrete sag.

Med hensyn til det generelle spørgsmål om prøveløsladelse er det fortsat min opfattelse, at en afskaffelse af muligheden for prøveløsladelse ikke vil styrke mulighederne for at forebygge seksuelt misbrug af børn – tværtimod.

Jeg kan i den forbindelse henvise til min redegørelse under 1. behandlingen af beslutningsforslaget for de gældende regler om prøveløsladelse, som bl.a. har det formål at hjælpe den dømte til en kriminalitetsfri tilværelse.

Hvis muligheden for prøveløsladelse afskaffes, mister vi et effektivt middel til at lette den dømtes overgang til en kriminalitetsfri tilværelse – ikke mindst til gavn for potentielle ofre.